Некоммерческое образовательное учреждение

Учебно-научно-производственный комплекс «Международный Университет Кыргызстана»

Кафедра «Социальная работа и социально-гуманитарные науки»

Лаборатория социальных практик

ОТЧЕТ

По итогам исследования среди студентов МШМ «МУК»

«Качество образовательного процесса глазами студентов»

Исследование проведено Лабораторией социальных практик при кафедре «Социальная работа и социально гуманитарные науки», при содействии специалистов кафедр и сотрудников деканатов.

Отчет составлен Мамытовой Ш.Б.,

Кабылбековой А.К.

Согласовано с директором Департамента мониторинга и качества Халилова М.В.

Заведующая кафедрой СРиСГН Молдокеева Ж.Ф.

Заведующая лабораторией социальных практик Мамытова Ш.Б.

Бишкек 2022 г.

Отчет по итогам исследования среди студентов МШМ МУК

«Качество образовательного процесса глазами студентов»

Качество продукции и услуг организации определяется способностью удовлетворять потребителей и преднамеренным или непреднамеренным влиянием на соответствующие заинтересованные стороны. Качество продукции и услуг включает не только выполнение функций в соответствии с назначением и их характеристикой, но также воспринимаемую ценность и выгоду для потребителя.

Качество высшего образования — это сбалансированное соответствие образования и подготовки специалиста (как процесса и результата) многообразным потребностям личности, общества и государства.

Проведение оценки качества образовательного процесса должно быть систематическим и прозрачным, что позволит руководству видеть реальную картину качества предоставляемых образовательных услуг.

Исследование «Качество образовательного процесса глазами студентов» было проведено в период с 14 апреля по 20 мая 2022г. В нем приняли участие студенты всех курсов.

В данном исследовании мы выбрали количественный метод оценки. Опрос проводился при помощи онлайн анкетирования данные которого, были обработаны в программе SPSS Statistic.

Диаграмма 1. Пол

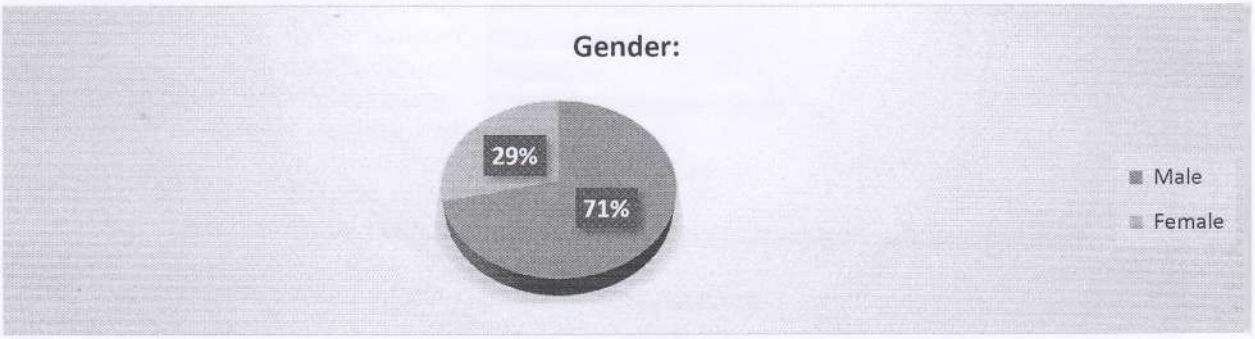


Диаграмма 2. Курс обучения

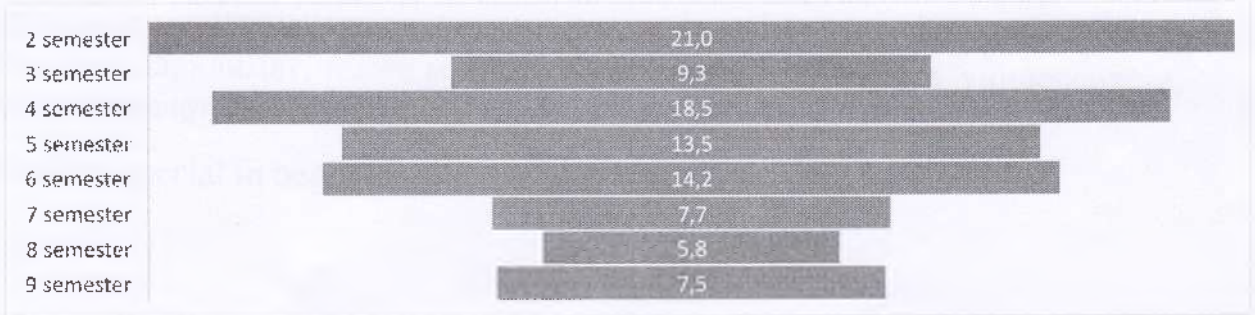
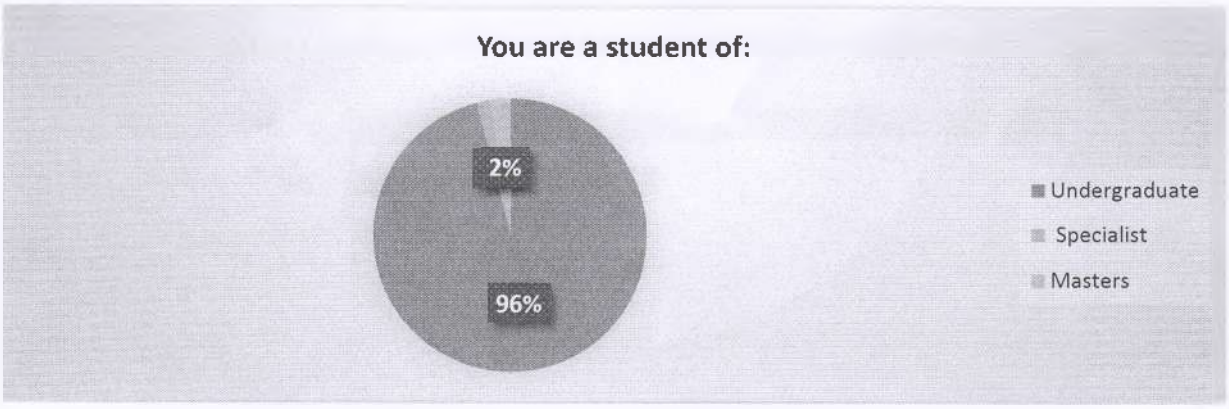


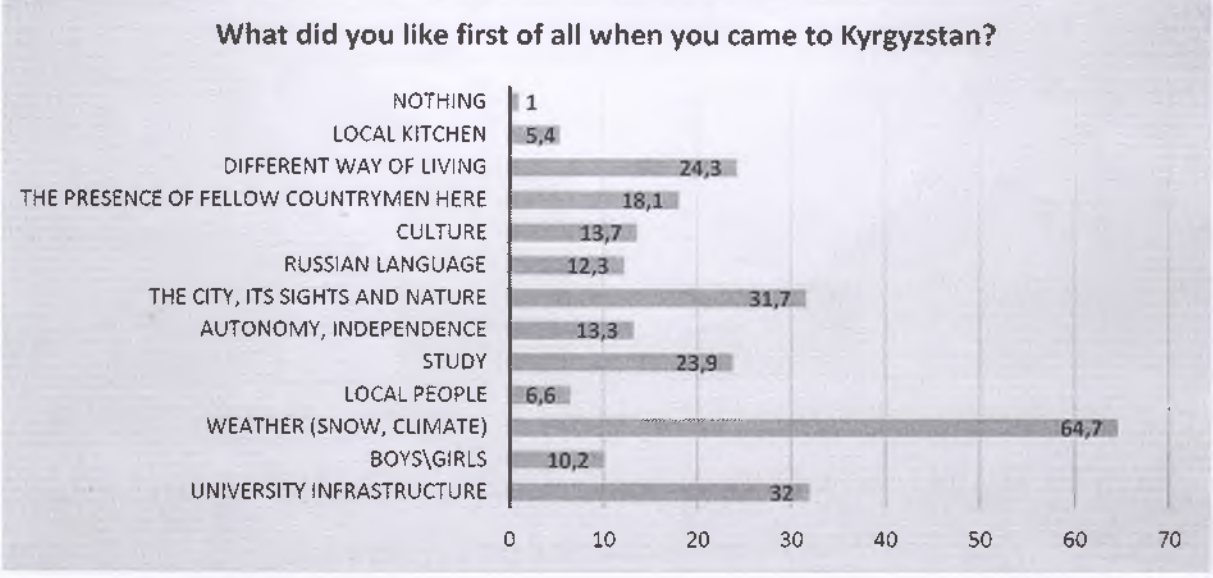
Диаграмма 3. Вы являетесь учащимся:



Среди респондентов оказалось большее количество представителей мужского пола. Наиболее активно приняли участие в процессе опроса студенты 2 и 4 го семестров бакалавриата.

Адаптация иностранных студентов очень важна, так как она способствует своевременной социализации, принятию особенностей культуры страны в которую приехал.

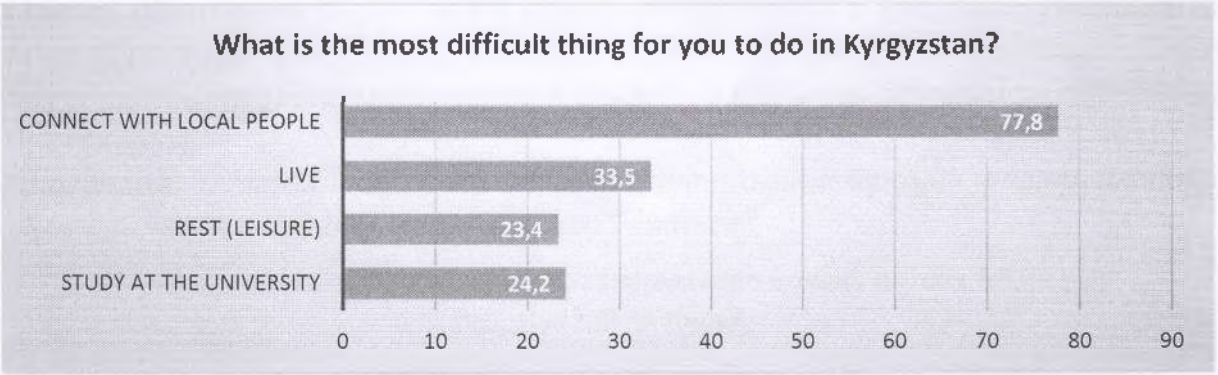
Диаграмма 4. Что Вам понравилось, прежде всего, когда Вы приехали в Кыргызстан?



Первым положительным впечатлением у многих студентов по приеду в Кыргызстан была погода, климат, также многие отметили инфрастуктуру университета, достопримечательности города и природу.

«Nothing special in beginning but weather in summer season»

Диаграмма 5. Что в Кыргызстане Вам делать сложнее всего?



Наиболее сложным для студентов оказалось общение с местным населением, и быт. В связи с различием в культуре, языке, укладе жизни студентом сложнее социализироваться в новой стране и перенять новый уклад жизни.

«There is nothing here to like because of the environment of the university we are unable to explore the city the way it should and I don't think it's safe to explore also as told to us by university and yes I like one thing here the freedom of boys/girls but in our university everything is Shit because they don't want to give freedom to us but only to themselves»

Диаграмма 5. Удовлетворены ли вы в целом обучением в вузе?

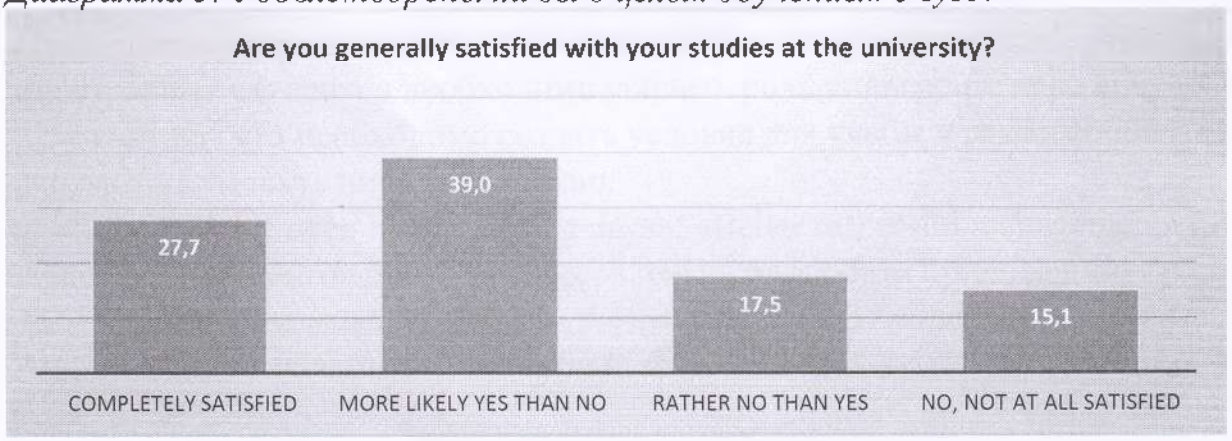
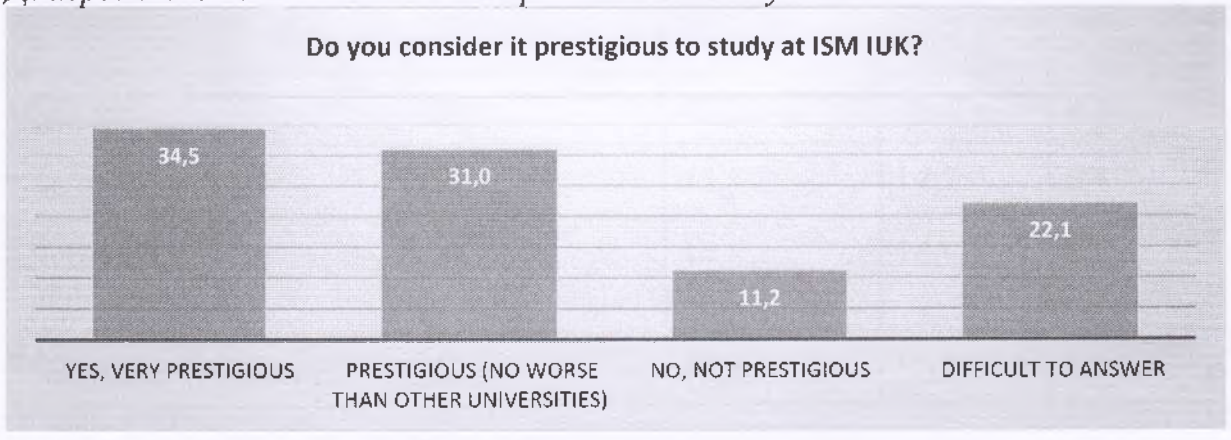
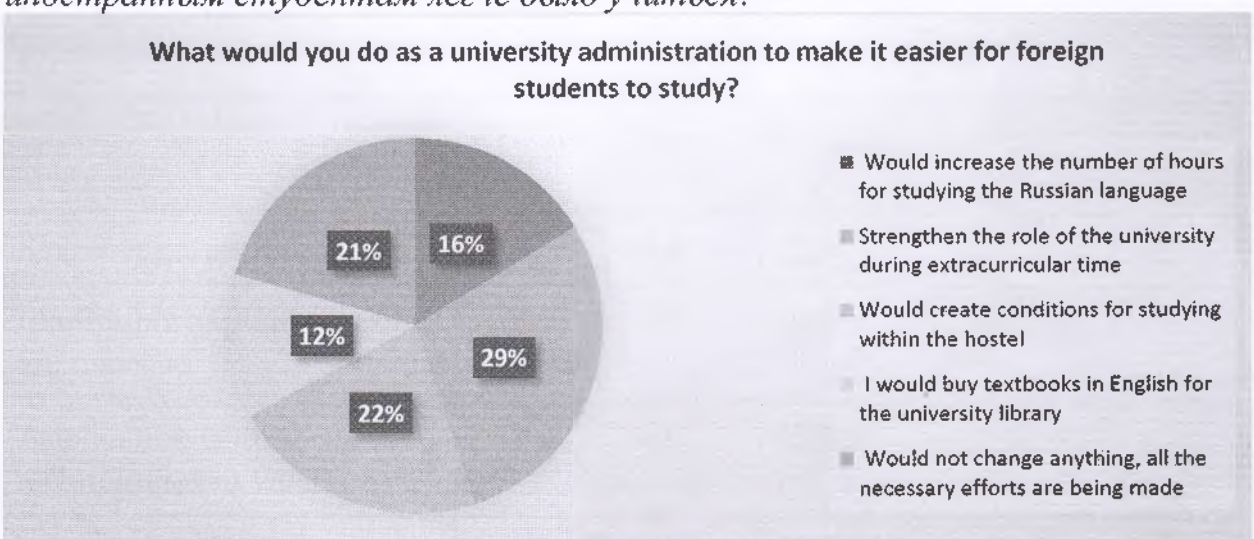


Диаграмма 6. Считаете ли вы престижным обучение в МШМ МУК?



Оценка обучения в МШМ МУК и мнение студентов о престиже университета показывают положительные выводы, небольшой процент а именно 15,1% считают неудовлетворительным обучение в ВУЗе, и 11,2% что обучение в МШМ МУК не престижное.

Диаграмма 7. Что бы Вы сделали на месте администрации университета, чтобы иностранным студентам легче было учиться?



Почти треть опрошенных считают что для облегчения процесса обучения для иностранных студентов необходимо усилить роль университета во внеучебное время; 22% считают что необходимо создать условия для учебы в рамках общежития и 21% считают что менять ничего не нужно.

«Full time library open in all working days»; «Better respectful management» (эти и другие пожелания студентов будут предоставлены в отдельном приложении)

Таблица 1. Устраивает ли Вас организация учебного процесса в МШМ МУК?
Are you satisfied with the organization of the educational process at the ISM IUK?

	Yes, completely satisfied	Yes, partially satisfied	No, not satisfied	Not satisfied at all
Schedule	28,3	43,3	16,4	9,5
Session schedule	27,8	45,5	14,7	6,4
Schedule of consultations	23,3	44,8	16,9	7,5
Schedule of modules	43,4	40,6	6,1	3,8

Schedule of practices	34,0	38,0	14,1	8,4

Опрос показал что студентам наиболее удобно расписание модулей, неудобными назвали расписание консультаций.

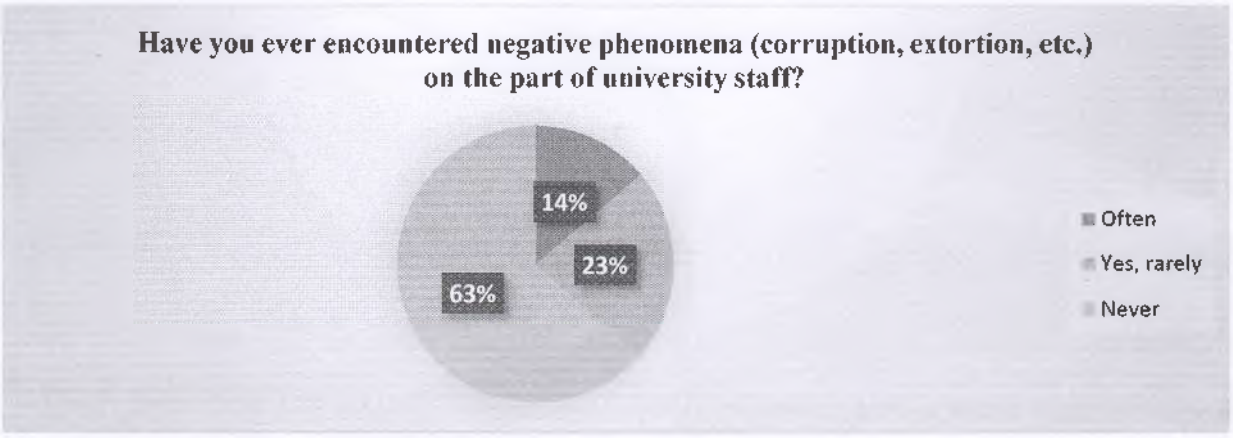
Таблица 2. Как бы вы в целом оценили преподавательский состав университета?

How would you rate the teaching staff of the university in general?

	Excellent	Good	Satisfactory	Unsatisfactory
Knowledge, qualifications	29,4	40,4	22,5	5,7
Intelligible explanation of the material	18,1	33,2	30,8	13,7
Application of new technologies in teaching	20,5	34,6	27,0	12,5
Pedagogical qualities	18,4	38,7	25,8	10,5
Objectivity and impartiality of assessments	20,4	38,1	26,2	9,4

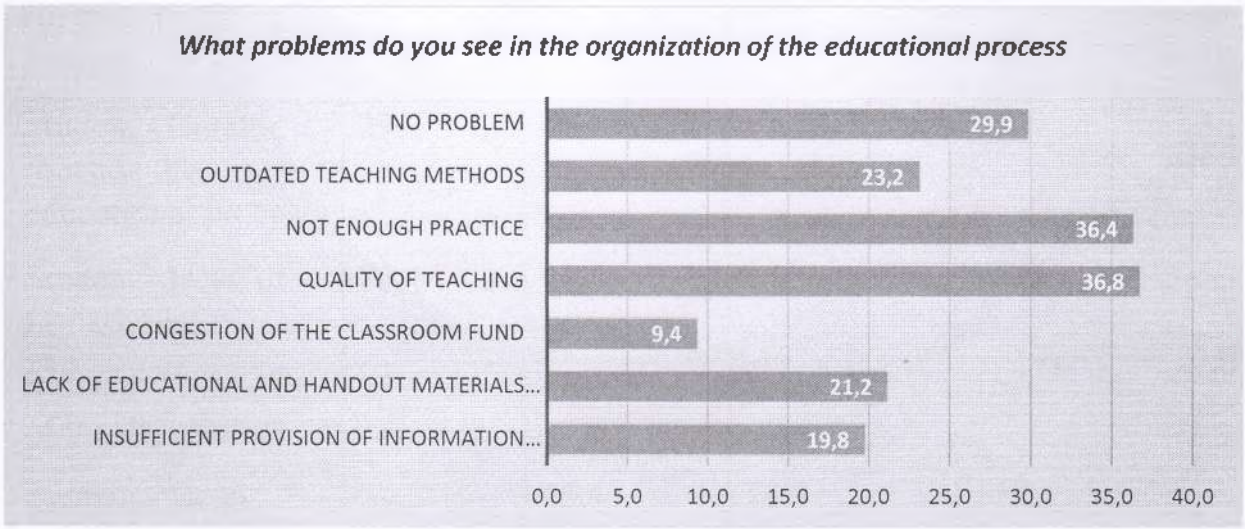
На высоком уровне студенты оценили знания и квалификацию преподавателей, педагогические качества и объективность. Над объяснением же материала и над применением новых технологий в преподавании ППС МШМ МУК нужно поработать.

Диаграмма 8. Случалось ли вам сталкиваться с негативными явлениями (коррупция, вымогательство и тд.) со стороны сотрудников вуза?



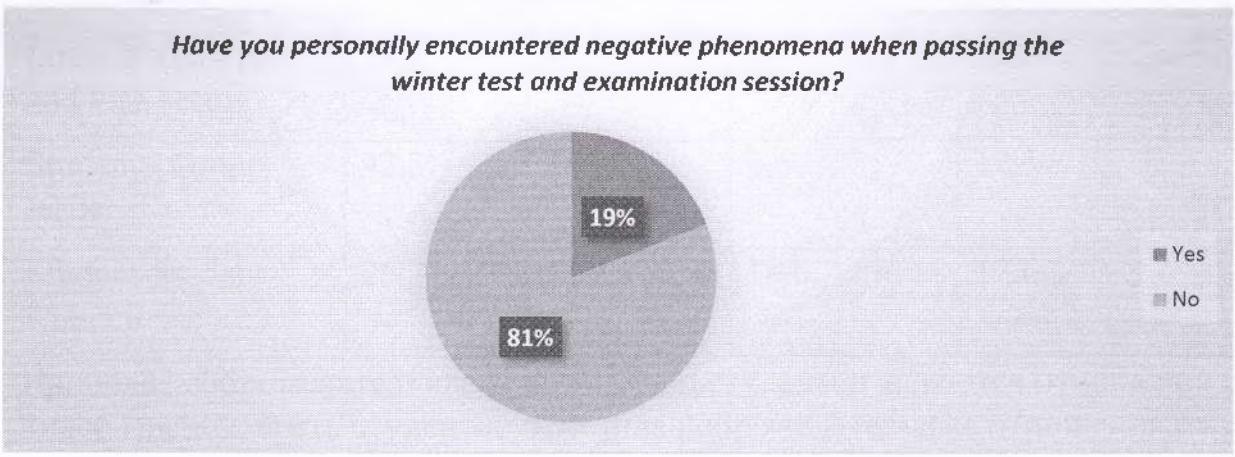
Больше половины студентов ответили что никогда не сталкивались со случаями взятки и коррупции в стенах университета, однако есть процент тех, кто утверждает что такие случаи имели место быть.

Диаграмма 9. Какие проблемы Вы видите в организации учебного процесса? (отметьте не более трех вариантов ответа)



Треть студентов считает, что в организации учебного процесса нет никах проблем. Наиболее проблематичными студенты МШМ МУК назвали качество преподавания, малое количество практических занятий.

Диаграмма 10. Сталкивались ли Вы лично негативными явлениями при сдаче зимней зачетно- экзаменационной сессии?



4/5 респондентов подтвердили что никогда не сталкивались с негативными явлениями при сдаче зачетно – экзаменационной сессии.

Таблица 3. Охарактеризуйте взаимодействие со структурами Университета

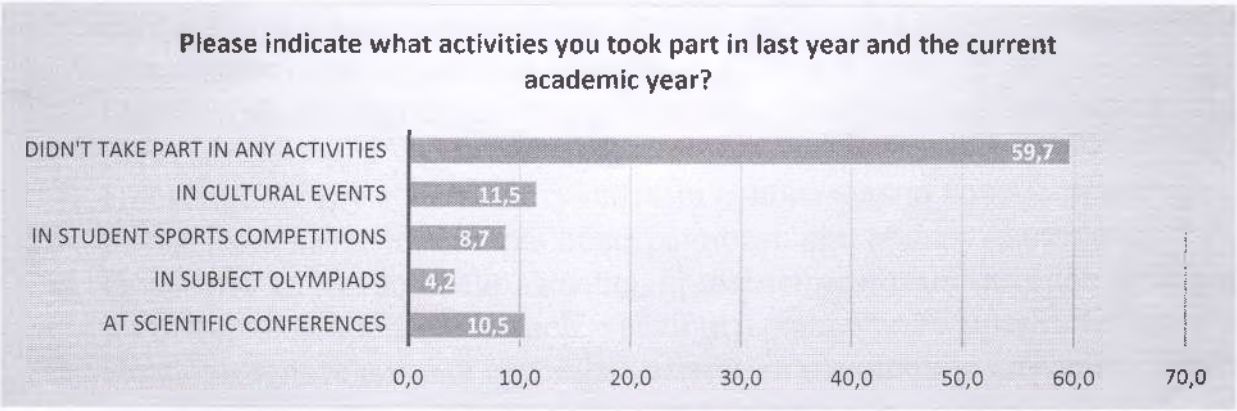
Describe the interaction with the structures of the University

	Benevolent	Official	Malevolent	Difficult to answer
Student - Teacher (in the educational process)	28,2	49,0	8,5	14,4
Student - Curator (outside the educational process)	29,7	43,4	12,5	14,4
Student - Head of Department	25,4	43,8	14,3	16,5
Student - Specialist of the department	22,1	48,0	13,0	16,9
Student - Dean	24,5	45,4	14,8	15,3
Student - Dean's office staff	26,0	43,6	15,3	15,1
Student - Administration	23,5	43,7	16,5	16,3
Student - Student Department	25,5	44,0	15,2	15,3
Student - Passport and visa sector	25,2	42,1	16,9	15,8
Student - Group leader	42,3	36,9	8,6	12,3
Student-Student Council	26,7	37,2	18,6	17,6

Наиболее доброжелательными по мнению студентов являются отношения Студент – Лидер группы, треть студентов отметила доброжелательные отношения с куратором группы и преподавателем. Недоброжелательными студенты отметили отношения Студент – Студенческий совет и Студент – Паспортно-визовый сектор.

Для всестороннего и гармоничного развития очень важно чтобы студент помимо обучения, посещал внеучебные, культурные и научные занятия.

Диаграмма 11. Укажите, пожалуйста, в каких мероприятиях Вы принимали участие в прошлом году и текущем учебном году?



К сожалению 59% студентов в текущем году не принимали участие в мероприятиях. 11,5% принимали участие в научных конференциях и 10,5% в культурных мероприятиях.

Таблица 3. Оцените работу инфраструктуры Университета

Evaluate the work of the University infrastructure

	Excellent	Good	Satisfactory	Unsatisfactory
Canteens \ buffets	19,5	26,0	21,3	30,4
Sports halls \ sections	15,6	26,8	26,4	28,3
Library	24,5	35,0	25,7	11,7
Territory of the university (alleys, paths)	21,7	36,6	25,3	12,3
Public areas (corridors, toilets, stairs)	25,2	36,3	23,6	12,0
University website	30,4	39,2	19,8	6,9
Classrooms	40,4	36,9	14,3	5,1

Студенты отметили, что в отличном состоянии учебные аудитории, веб сайт университета. Наибольшее количество голосов по самым неудовлетворительным компонентам инфраструктуры получили: столовая/кафетерий; спортивные залы.

Выводы и рекомендации:

1. Наиболее сложным для студентов оказалось общение с местным населением, и быт, в связи с чем рекомендуем проводить больше мероприятий направленных на ознакомление студентов с местным бытом и культурой.
2. Опрос показал, что студентам расписание консультаций, возможно стоит их пересмотреть для удобства студентов.
3. Провести беседу с ППС и студентами относительно вопросов коррупции. Разъяснить двухстороннюю обветренность при обнаружении фактов.
4. Повысить качество преподавания, применение новых методов путем тренингов и стажировок преподавателей, увеличить количество практических занятий.
5. Недоброжелательными студенты отметили отношения Студент – Студенческий совет и Студент – Паспортно-визовый сектор. Провести разъяснительные беседы с сотрудниками данных структурных подразделений.
6. К сожалению, 59% студентов в текущем году не принимали участие в мероприятиях. Рекомендуется чаще привлекать студентов на различные культурные, научные массовые мероприятия.