Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный Университет Кыргызстана»
Кафедра «Социальная работа и социально-гуманитарные науки»
Лаборатория социальных практик

Отчет социологического исследования среди обучающихся магистратуры и докторантуры НОУ УНПК «МУК» на тему: «Качество образовательного процесса глазами обучающихся «МУК» за 2024-2025 учебный год

Согласовано:
Директор Департамента
мониторинга и качества Халилова М.В.

Заведующая кафедрой СРиСГН Жоомартова Э.Ж.

Заведующая лабораторией
социальных практик Алымбаева Н.Н.

Бишкек-2025

Введение

Исследование **«Качество образовательного процесса глазами обучающихся «МУК»** в магистратуре и докторантуре представляет собой актуальную и значимую задачу в контексте модернизации высшего образования и подготовки профессиональных кадров. Магистранты и докторанты – это будущее научного сообщества, преподавательского состава а также движущая сила инноваций, прогресса и устойчивого развития общества. От уровня их подготовки напрямую зависит имидж и конкурентоспособность НОУ УНПК «МУК» как среди отечественных вузов, так и на международной арене.

Особое значение данное исследование приобретает в условиях усиления академической мобильности, перехода на международные стандарты образования и стремления к повышению эффективности научных исследований. Анализ качества обучения позволяет выявить существующие проблемы и барьеры в образовательной среде, оценить соответствие содержания и форм обучения современным требованиям, а также улучшить методики преподавания, систему научного руководства и организацию учебного процесса в целом.

Цель данного анализа – предоставить объективную картину текущего состояния качества обучения, определить основные факторы, влияющие на его уровень, и выработать рекомендации для дальнейшего повышения эффективности образовательного процесса в магистратуре и докторантуре НОУ УНПК «МУК».

Для сбора первичной социологической информации был использован **метод онлайн анкетирования** через компьютерную программу ***Google Forms***. В исследовании приняли участие 89 магистрантов и 73 докторантов. Распределение респондентов выглядело следующим образом: по курсам (см: Диаграмму 1) и направлениям обучения (см: Диаграмму 2 и Диаграмму 3).

Диаграмма 1

Диаграмма 2

Диаграмма 3

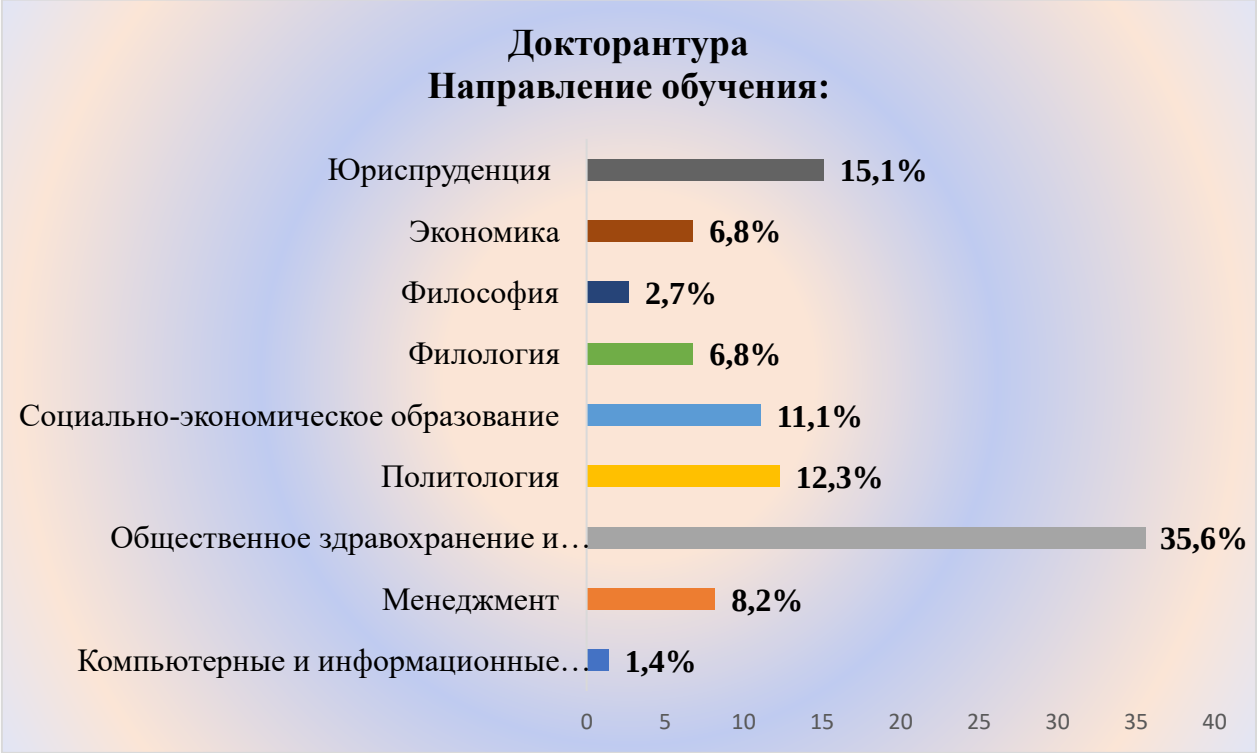
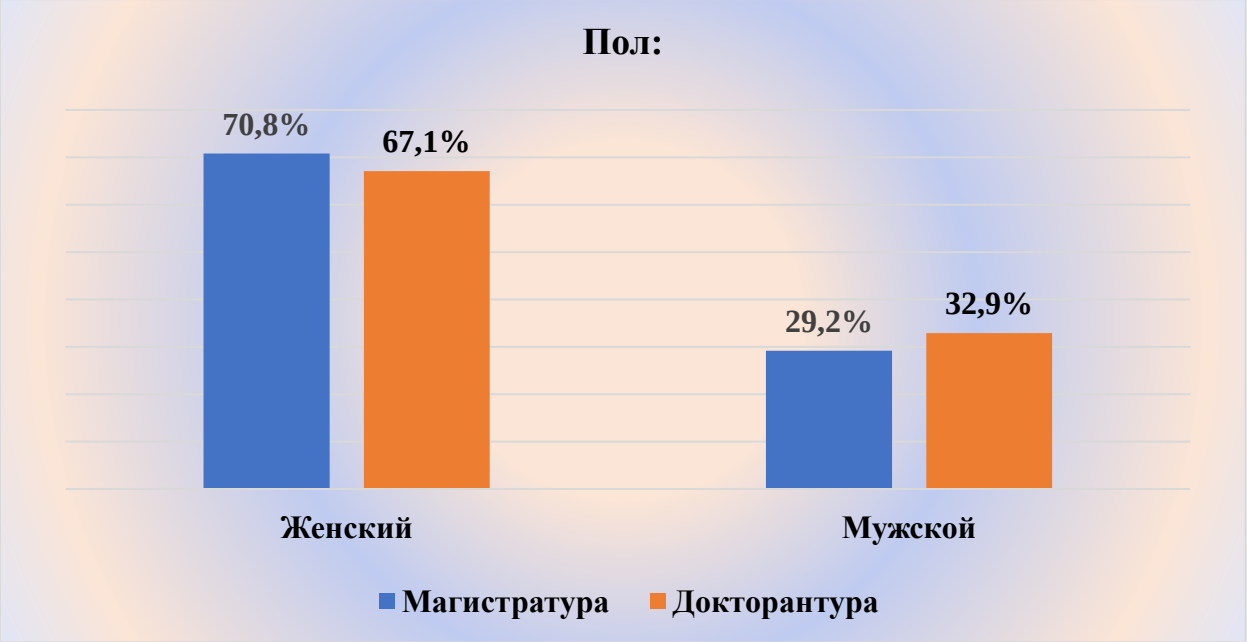


Диаграмма 4



По половому признаку: женский пол, обучающихся в магистратуре, составил – 70,8%, мужской пол – 29,2%. По докторантуре: женщин - 67,1%, мужчин – 32,9%.

Диаграмма 5

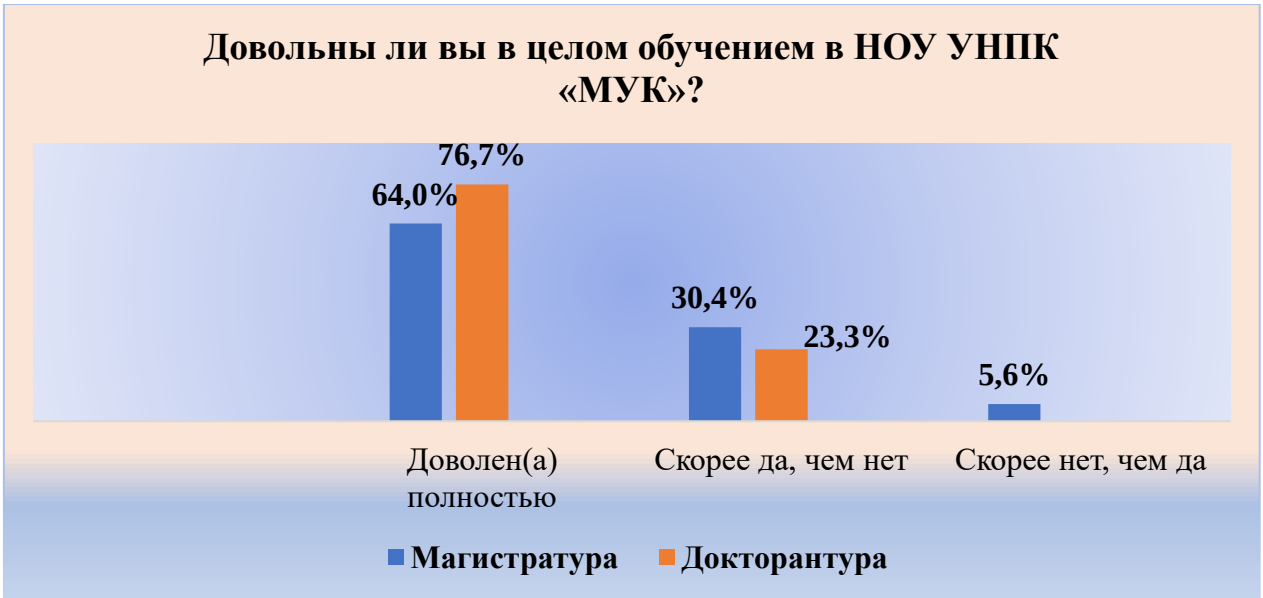
Престиж учебного заведения признается на высоком уровне как среди магистрантов, так и особенно среди докторантов. Как показывают данные *Диаграммы 5*, чем выше уровень образования, тем выше восприятие престижа.

Также на престиж университета влияют такие факторы как доступ к научным ресурсам, проектам, научному руководству и академическое признание. Группе сомневающихся магистрантов следует обратить внимание на раннее профессиональное ориентирование и повышение информированности, посредством которого возможно позитивное изменение их восприятия академической и научной карьеры.

Диаграмма 6

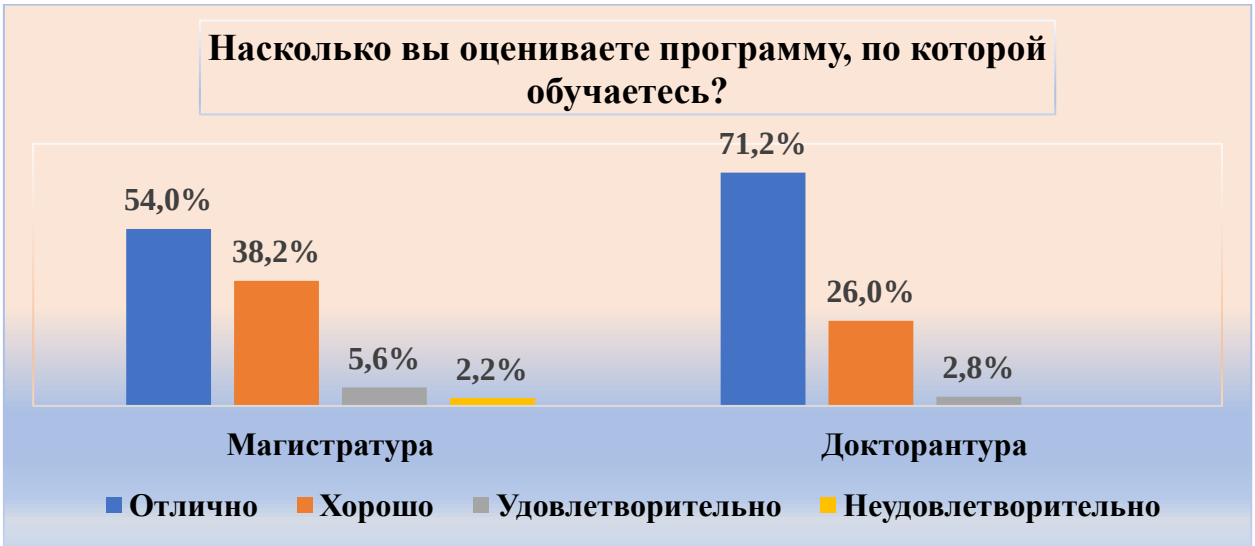
Цели обучения в НОУ УНПК «МУК» отличаются в зависимости от уровня образовательной программы: докторантура – это продолжение профессионального пути и специализация. Докторанты более ориентированы на профессиональные и научные цели (навыки, специализация, карьера), что соответствует уровню подготовки. Тогда как магистратура – стартовая платформа для построения карьеры и получения академического статуса. Некоторым аспектам, как международный опыт и коммуникативные навыки, обучающиеся придают сравнительно меньше значения (см. Диаграмму 6).

Диаграмма 7



Данные *Диаграммы 7* свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности обучением, как магистрантов, так и докторантов. Докторанты выражают большее удовлетворение обучением (76,7%), что превышает аналогичный показатель у магистрантов (64,0%). Среди докторантов ни один респондент не выразил отрицательного мнения, что подчеркивает высокую степень соответствия ожиданиям и качеству образовательной среды на уровне докторантуры. Магистрантам возможно необходима дополнительная поддержка, сопровождение и обратная связь для повышения уровня удовлетворённости процессом обучения.

Диаграмма 8



Наивысшую оценку «отлично» дали 71,2% докторантов и 54% магистрантов. Оценку «хорошо» 26,0% докторантов и 38,2% магистрантов.

Это говорит о высокой степени удовлетворенности опрошенных обучающихся содержанием и структурой программ в университете. Отметки «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» даны незначительным числом респондентов. Это может свидетельствовать о более критичном восприятии магистрантами, что сигнализирует о необходимости доработки отдельных аспектов программ на этом уровне (возможно, методическое сопровождение, практика, доступ к научной базе).

По результатам опроса, как среди магистрантов, так и среди докторантов УНПК «МУК», наблюдается высокий уровень профессиональной само определенности. 87,6% магистрантов и 95,9% докторантов заявили, что уверены в правильности своего выбора и хорошо представляют свою будущую профессиональную деятельность. Это свидетельствует о сформированности профессиональных ориентиров и зрелом подходе к образованию, особенно на уровне докторантуры (см: Диаграмму 9).

Диаграмма 9

Итак, магистранты и докторанты в подавляющем большинстве хорошо ориентируются в своей профессиональной траектории. Однако в магистратуре

отмечается чуть больший уровень неопределенности, что объясняется переходным этапом от базового к высшему профессиональному образованию.

Диаграмма 10

В *Диаграмме 10* представлены результаты опроса магистрантов и докторантов УНПК «МУК» относительно наиболее эффективных методов обучения, способствующих получению качественного образования. Среди магистрантов наибольшее предпочтение получили лекции с применением интерактивных форм 56,2%, что свидетельствует о высокой значимости вовлеченного и диалогового подхода. Также высоко оценены практические

занятия в форме тренингов, деловых и ролевых игр 49,4% и традиционные семинарские занятия с устными ответами 30,3%. Менее значимыми магистранты считают контрольные работы, рефераты 6,7% и научно-исследовательскую деятельность 13,5%, что может указывать на ориентацию студентов на прикладные и коммуникативные методы обучения.

Подавляющее большинство в докторантуре отметили семинарские занятия в форме устных ответов 71,2% это можно обосновать с особенностями обучения докторантов: дискуссии, защита идей, научный спор. Также важным методом считается написание контрольных работ, рефератов и научных работ 46,6%, что отражает акцент на анализе исследований. Меньшую значимость докторанты придают интерактивным лекциям 5,5%.

Таким образом, прослеживается четкое различие в предпочтениях**:** магистранты больше ценят активные и интерактивные формы, в то время как докторанты склонны выбирать традиционные академические методы, соответствующие их исследовательскому уровню подготовки.

Диаграмма 11

Согласно данным *Диаграммы 11* можно увидеть, что несмотря на наличие единичных случаев, общая картина свидетельствует о положительном имидже университета и низком уровне негативных социальных факторов в образовательной среде. Для быстрого реагирования даже на единичные сигналы в университете функционируют анонимные каналы обращений.

Диаграмма 12

Анализ *Диаграммы 12* позволяет сделать вывод, что образовательные мероприятия академического характера (научные конференции, лекции, обмены) пользуются наибольшим доверием у обеих категорий респондентов.

Магистранты больше ориентированы на активную студенческую жизнь и неформальные формы вовлечения – поездки, кружки, конкурсы. Докторанты предпочитают мероприятия, напрямую связанные с их научной и профессиональной деятельностью.

Таблица 1

Оценка инфраструктуры университета по 5-ти бальной шкале

(1-очень плохо; 2-плохо; 3-удовлетворительно; 4-хорошо; 5-отлично)

Критерии оценивания	1	2	3	4	5
Столовые\кафетерии	-	1,9%	13%	29%	56,2%
Спортивные залы\секции	-	1,9%	4,9%	33,3%	59,9%
Библиотека	0,6%	1,2%	7,4%	32,8%	58%
Территория университета (аллеи, дорожки, скамейки)	-	1,2%	11,1%	23,5%	64,2%
Места общественного пользования (фойе, коридоры, туалеты, лестница)	0,6%	-	3,7%	29,6%	66,1%
Сайт университета, Инстаграм, Фейсбук	-	0,6%	8,6%	32,8%	58%
Оснащенность учебных аудиторий	-	-	3,7%	22,9%	73,4%
Автобус между кампусами	5%	3,1%	9,2%	31,5%	51,2%

Как показывают данные *Таблицы 1*, большинство обучающихся положительно оценивают различные аспекты университетской инфраструктуры. Почти по всем критериям наблюдается высокая доля оценок «4» и «5», что свидетельствует об удовлетворенности обучающихся условиями обучения и досуга. Положительные оценки получили такие критерии как: оснащенность учебных аудиторий, места общего пользования, спортивные залы, сайт университета, библиотека, столовая и транспорт между кампусами. Стоит обратить внимание на улучшение организации питания и графика транспорта между корпусами. Преимуществом университета является наличие бесплатного транспорта между кампусами, которое предусмотрено для комфортного перемещения обучающихся и преподавателей, что отмечено и опрошенными респондентами, но есть необходимость рассмотрения графика его работы.

Диаграмма 13

Из *Диаграммы 13* видно, что уровень удовлетворенности доступом к учебной литературе как у магистрантов, так и у докторантов высокий. Большая часть опрошенных в обеих категориях считают, что библиотека полностью обеспечивает их литературой. Возможно, требует расширения фонд по докторантуре так как 15,1% докторантов отметили, что в библиотеке только малая часть необходимых книг по их программам.

Выводы:

- Подавляющее большинство магистрантов и докторантов показали высокий уровень удовлетворенности процессом обучением в университете;
- Докторанты демонстрируют большую академическую зрелость, осознанность в целях и удовлетворенность образовательным процессом;
- Магистрантам требуется дополнительная поддержка – особенно в части информирования, методической базы и карьерного сопровождения;
- Опрошенные обучающиеся отметили различия в предпочтениях по методам обучения, которое требует дифференцированного подхода к разработке программ: больше интерактивных методик в магистратуре, больше исследовательской направленности в докторантуре;

- Инфраструктура университета в целом оценивается высоко, но нуждается в некотором улучшении в части работы столовых и корректировке графика транспорта между Восточным и Центральным кампусами;
- Доступ к учебной литературе оценен положительно, но библиотечный фонд по докторантуре нуждается в дополнении.

Рекомендации:

- Разработать адаптационные и поддерживающие программы для магистрантов;
- Развивать карьерные и академические консультации для обучающихся, особенно на ранних этапах обучения;
- Дифференцировать учебные методики по магистратуре и докторантуре в зависимости от уровня подготовки;
- Улучшить организацию питания и график транспорта между корпусами;
- Рассмотреть и пополнить библиотечные фонды, особенно по направлениям подготовки докторантуры.

Отчет подготовлен:
Специалистом лаборатории
социальных практик **Дюйшенбековой А.Д.**