Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный Университет Кыргызстана»
Кафедра «Социальная работа и социально-гуманитарные науки»
Лаборатория социальных практик

ОТЧЕТ
по результатам социологического исследования среди студентов магистратуры НОУ УНПК «МУК» на тему: «Опрос обучающихся по итогам прохождения практики» за 2023-2024 учебный год

Согласовано:
Директор Департамента мониторинга и качества — Халилова М.В.

Заведующая кафедрой СРиСГН — Жоомартова Э.Ж.

Заведующая лабораторией социальных практик — Алымбаева Н.Н.

Бишкек 2024

1. Введение

Организация практики для магистрантов является важным элементом образовательного процесса в системе высшего образования. Практическая подготовка позволяет магистрантам не только закрепить полученные теоретические знания, но и приобрести необходимые профессиональные навыки для успешной деятельности в выбранной сфере.

Современные вызовы, такие как быстрое развитие технологий, изменяющиеся условия на рынке труда и растущие требования к специалистам, требуют пересмотра подходов к организации практики, её содержанию и эффективности. Важным аспектом становится взаимодействие образовательных учреждений с потенциальными работодателями, а также создание условий для эффективного применения знаний в реальных условиях.

Данное социологическое исследование направлено на изучение текущей организации практики, стажировок и профессиональной подготовки магистрантов, выявление проблем и барьеров, с которыми сталкиваются студенты, а также оценку их удовлетворенности процессом прохождения практики. Полученные данные помогут выработать рекомендации для совершенствования системы организации практики, что позволит повысить качество подготовки специалистов и их конкурентоспособность на рынке труда.

Цель исследования: изучить особенности организации практики магистрантов, указать основные проблемы, с которыми сталкиваются обучающиеся в процессе практики и предложить рекомендации по устойчивой организации этого этапа образовательного процесса.

Анкетирование обучающихся по магистратуре проводилось через компьютерную программу **Google Forms**. Процесс сбора данных осуществлялся в течение 2023-2024 учебного года, общее количество опрошенных – 83. Из них проходило научно-исследовательскую практику – 55,4%, научно-педагогическую – 44,6%.

Диаграмма 1

Количество опрошенных магистрантов по направлениям подготовки распределилось следующим образом (см. **Таблица 1**).

Таблица 1

Количество респондентов по направлениям обучения:

Направление обучения:	Количество
Информационные системы и технологии	**1**
Информационная вычислительная техника	**7**
Философия	**4**
Менеджмент	**1**
Экономика	**8**
Социальная работа	**6**
Юриспруденция	**22**
Международные отношения	**4**
Лингвистика	**15**
Филология	**5**
Регионоведение	**10**
ИТОГО:	**83**

2. Организация практики от университета

Магистрантам было предложено оценить организацию практики от университета по пяти бальной шкале. Из **Таблицы 2** видно, что по большинству критериев оценки организации практики от университета, опрошенными респондентами была воспринята положительно.

Таблица 2

Оценка организации практики от университета, в%

	Критерии оценки	1	2	3	4	5
1	Насколько Вы были ознакомлены с программой практики	1,2	1,2	8,4	13,3	75,9
2	Насколько учитывалось Ваше мнение при выборе базы практики	1,2	1,2	4,8	22,9	69,9
3	Осуществление контроля во время прохождения практики руководителем от университета	-	2,4	7,2	10,8	79,5
4	Степень обеспеченности необходимыми документами со стороны университета	1,2	1,2	9,6	10,8	77,1
5	Консультативная помощь со стороны руководителя практики от университета	-	2,4	9,6	9,6	78,3

Осведомленность с программой практики: 75,9% респондентов оценили этот критерий на «5» (отлично), что говорит о высоком уровне информирования.

Учет мнения магистрантов при выборе базы практики: 92,8% респондентов оценили на «5» и «4» балла. Это указывает на то, что большинство отметили, что их мнение учитывалось, но есть потенциал для улучшения.

Контроль во время прохождения практики: большее количество респондентов 90,3% поставили «5» и «4», что говорит о хорошей организации контроля. Низкая оценка (1-очень плохо) отсутствуют, но около 9,6% респондентов оценили 2 или 3 балла, что может указывать на некоторые недочеты контроля со стороны руководителей практики от университета.

Обеспечение документами: 77,1% оценили этот аспект на «5», что свидетельствует о высоком уровне подготовки. Около 9,6% дали средние оценки 3 балла, что предполагает, что для некоторых магистрантов документы могли быть недостаточно понятными или не полными.

Консультативная помощь со стороны руководителя практики от университета: 78,3% опрошенные оценили помощь на «5» баллов. Однако, почти 12% оценили на 3»» или ниже, что может свидетельствовать о недостаточной поддержке со стороны некоторых руководителей практики.

В целом, большинство магистрантов оценивают организацию практики на высоком уровне, однако отдельные аспекты, такие как учет мнений при выборе базы практики и предоставление документов, могут быть улучшены.

3. Оценка процесса прохождения практики и ее результатов

Анализ данных о степени удовлетворенности обучающихся на магистратуре, базой практики и приобретенными навыками представлен в **Таблице 3.**

Таблица 3

Оценка организации практики от базы, в %

	Критерии оценки	1	2	3	4	5
1	Насколько вы были удовлетворены местом прохождения практики	1,2	1,2	8,4	12	77,2
2	Оцените приобретенные вами профессиональные навыки при прохождении практики	-	1,2	13,3	13,2	72,3
3	Уровень трудовой дисциплины и соблюдения техники безопасности на месте прохождения практики	-	4,8	8,4	13,3	73,5
4	Степень информационной открытости руководителя от места прохождения практики	1,2	-	10,8	8,4	79,6
5	Помощь со стороны руководителя практики на базе практики	-	1,2	12	8,4	78,4

Удовлетворенность местом прохождения практики: 89,2% магистрантов оценили на отлично и хорошо. Это показывает, что большинство магистрантов были довольны местом прохождения практики. Однако небольшая часть – 2,4% респондентов, выразившие неудовлетворенность местом прохождения практики, также отметили недовольство по вопросу учета их мнения при выборе базы для прохождения практики.

Приобретенные профессиональные навыки при прохождении практики: 85,5% респондентов оценили приобретенные навыки отлично и хорошо, что свидетельствует о хорошем уровне профессионального обучения на практике. В то же время, 13,3% опрошенные оценили на удовлетворительно, возможно эти магистранты считают, что могли бы получить больше навыков.

Уровень трудовой дисциплины и соблюдение техники безопасности: 73,5% оценили этот аспект на отлично, что указывает на строгое соблюдение дисциплины и правил безопасности. Однако 4,8% респондентов поставили оценку плохо, что может сигнализировать о проблемах с дисциплиной на отдельных местах прохождения практики.

Информационная открытость руководителя на базе практики: 79,6% оценили информационную поддержку на отлично, что говорит о высоком уровне взаимодействия с руководителями. Лишь 1,2% магистрантов остались недовольны этим аспектом.

Помощь от руководителя практики на базе: 78,3% магистрантов оценили поддержку на отлично, 8,4% поставили оценку хорошо. Несмотря на это, 12% поставили оценку удовлетворительно, что указывает на возможные недостатки в индивидуальной поддержке некоторых респондентов.

Таким образом, магистранты в целом высоко оценивают базы прохождения практики и помощь руководителей. Основная часть респондентов чувствует, что приобрела необходимые профессиональные навыки, хотя около четверти студентов считают, что могли бы обучиться лучше. Проблемные моменты возникают в отдельных случаях с трудовой дисциплиной и поддержкой руководителей практики, но они не критичны для общего впечатления.

Оценка опрошенными магистрантами результативности практики показывает следующее:

84,3% магистрантов отметили, что практика помогла им приобрести необходимые профессиональные навыки. Это указывает на высокую эффективность практики в подготовке обучающихся на магистратуре и достижении целей профессионального обучения.

13,3% респондентов считают, что практика носила формальный характер. Это говорит о том, что для определенной части магистрантов практика не принесла существенных результатов или воспринималась как недостаточно полезная.

2,4% опрошенных магистрантов указали, что практика не принесла им никаких навыков. Это свидетельствует о наличии небольшого числа обучающихся, чьи ожидания от практики не оправдались, возможно, из-за недостаточной вовлеченности или неудачного выбора места практики (см. **Диаграмму 2**).

Диаграмма 2

На основании вышеизложенного, преобладающее большинство магистрантов (84,3%) считают, что практика была полезной и способствовала их профессиональному развитию. Однако 15,7% участников отметили формальный или бесполезный характер практики, что указывает на необходимость улучшения индивидуального подхода и качества организации практической работы для отдельных магистрантов.

Профессиональные дисциплины, изученные в рамках образовательной программы, сыграли важную роль в успешном прохождении практики, способствуя применению теоретических знаний на практике и формированию необходимых профессиональных навыков.

4. Основные проблемы и предложения по улучшению практики по мнению магистрантов

При анализе процесса прохождения практики важно выделить основные проблемы, с которыми сталкиваются практиканты. Эти проблемы могут существенно влиять на эффективность практического обучения и качество приобретенных навыков. Изучение трудностей, возникающих на различных этапах практики, позволяет выявить ключевые аспекты, требующие улучшения, а также разработать рекомендации по оптимизации организации и проведения практик в образовательных учреждениях. По результатам опроса, большинство магистрантов не сталкивались с проблемами в процессе прохождения практики, и только некоторая часть высказали следующие мнения*:

- В других университетах нет электронные доски и интернет плохо работают;

- Во время прохождения практики у меня были проблемы с интернетом, так как мы проходили в режиме онлайн платформы и немного с языковым барьером;

- Не хватает учебника, методических пособий.

Предложения магистрантов по улучшению организации практики в университете:

- Больше разрешать практических навыков на рабочем месте в период практики;

- Было бы лучше если практику отправляли университет, если у студенты нету выбора и помочь куда ей или ему было бы лучше, чтобы в дальнейшим он мог оттуда взять для себя нужное и применять на практике своем;

- В процессе прохождения практики студенты учатся самостоятельно отбирать и систематизировать информацию в рамках поставленных перед ними задач; применять полученные знания на практике; изучать технологию и оборудование, используемые в рамках конкретного производства; развивать навыки работы в коллективе;

- Внедрить программы международной практики для магистрантов через сотрудничество с зарубежными университетами и компаниями;

- Заключать партнерства с ведущими компаниями и организациями;

- Нужно проводить собрании студентами вместе сотрудником разных копании и гос. служившими;

- Обеспечение комфортных условий работы, организация тренингов.

- Поддержка руководителя;

- Проводить занятия на младших курсах, почти ровесники Магистранта не воспринимают серьёзно;

- Пройти практику там, где они работают;

- Чаще устраивать практически занятие в виде тимбилдинга, мозговой штурм и т.п.;

- Электронные дневники для заполнения о прохождении практики;

- Я думаю, то, что нужно отправлять на другой вуз на практику;

Предложения магистрантов по улучшению деятельности на местах практики:

- Предоставление ресурсов и инструментов;

- Поддержка инициатив и творчества;

- Проведение тимбилдинговых мероприятий;

- Обеспечение чёткого информирования о карьерных возможностях;

- Более подробный инструктаж на собрании перед практикой;

- Использование мобильных стеллажей для оптимизации пространства и удобства доступа к книгам;

- Не во всех аудиториях работают проекторы, в некоторых аудиториях стоит пароль от компьютера, без возможности доступа;

- Не хватает интернет и учебных пособий;

- Организовать практические проекты, соответствующие будущей профессии студента;

- Развивать soft skills студентов через командные задания и реальные задачи;

- Разрешить проходить практику в школах, если магистрант там работает.

**Орфография и пунктуация авторов сохранены*

Рекомендации по итогам исследования:

1. *Усиление индивидуального подхода к магистрантам*: для повышения эффективности практики важно учитывать индивидуальные предпочтения и интересы обучающихся при выборе базы практики, что позволит повысить их мотивацию и удовлетворенность процессом.
2. *Повышение качества контроля со стороны руководителей*: для минимизации случаев формального прохождения практики рекомендуется усилить контроль со стороны руководителей как от университета, так и от базы практики, так как регулярная обратная связь и вовлеченность магистрантов могут способствовать повышению результативности практики.
3. *Оптимизация учебных материалов и программ*: обеспечение обучающихся необходимыми документами и информацией должно быть более четким и организованным, что поможет им лучше ориентироваться в своих обязанностях и возможностях во время практики.

4. *Проведение предварительной подготовки*: рекомендуется организовать более тщательную подготовку обучающихся перед началом практики, что поможет им лучше понять свои задачи и цели, а также облегчить процесс адаптации на рабочем месте.

Отчет подготовлен:

Специалистом **Дюйшенбековой А.Д.**