



Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный университет Кыргызстана»

Система менеджмента качества
Учебно-методический комплекс дисциплины «Теория аргументации и критическое мышление»
Кафедра «Философия»

**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УЧЕБНО-НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА»**

**Центральный кампус
Кафедра «Философия»**

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по
учебно-административной работе
к.ю.н., доцент Карабалаева С.Б.


«26»  2023 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

«Теория аргументации и критическое мышление»

основной образовательной программы по направлению 530100 Философия

квалификация выпускника: магистр

Бишкек – 2023 г.



Содержание

1. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	5
1.1. Пояснительная записка.....	5
1.2. Рекомендуемые образовательные технологии.....	6
1.3. Объем дисциплины и виды учебной работы.....	7
1.4. Структура дисциплины.....	7
1.4.1. Тематический план изучения дисциплины (по семестрам).....	7
1.4.2. Организация самостоятельной работы магистрантов.....	12
1.4.3. Оценочные средства контроля успеваемости	13
1.4.4. Политика курса и критерии оценивания	14
1.4.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.	14
1.4.6. Материально-техническое обеспечение дисциплины	15
2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	15
2.1. Конспект лекций.	15
2.2. План практических занятий.	20
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ	24
3.1. Методические рекомендации магистрантам по изучению дисциплины.	24
3.2. Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы.	25
3.3. Методические рекомендации по выполнению практических занятий.	26
3.4. Методические указания по выполнению рефератов, докладов, эссе и т.д.	29
3.5. Методические указания по подготовке к итоговому контролю.	32
3.6. Методические рекомендации по научно-исследовательской работе магистранта.....	32
4. ГЛОССАРИЙ	32
5. СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ПРИЛОЖЕНИЯ	39
5.1. Приложение 1. «Фонд оценочных средств по дисциплине».....	39



Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный университет Кыргызстана»

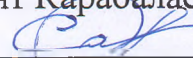

Система менеджмента качества
Учебно-методический комплекс дисциплины «Теория аргументации и критическое мышление»
Кафедра «Философия»

**Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный университет Кыргызстана»**

**Центральный кампус
Кафедра «Философия»**

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по
учебно-административной работе
к.ю.н., доцент Карабалаева С.Б.


«26»  2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Теория аргументации и критическое мышление»

основной образовательной программы по направлению 530100 Философия

квалификация выпускника: магистр

Очная форма обучения

Курс	1
Семестр	2
Экзамен (семестр)	2
Всего кредитов по учебному плану	3
Всего часов по учебному плану	90

Разработчик рабочей программы:
к.ф.н., доцент Сейталиева Г.А.

Рассмотрена и утверждена на заседании
кафедры «Философия»
Протокол №8 от «23» июня 2023 г.
Заведующая кафедрой, к.ф.н., доцент
Сейталиева Г.А.

Бишкек – 2023 г.



Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный университет Кыргызстана»

Система менеджмента качества
Учебно-методический комплекс дисциплины «Теория аргументации и критическое мышление»
Кафедра «Философия»

Рабочая программа по дисциплине «Теория аргументации и критическое мышление» разработана в соответствии с требованиями ГОС ВПО по направлению 530100 Философия

Рабочая программа согласована с УМО ДМиК УНПК «МУК»

Заведующий УМО

Намырова К.Дж.

«26» июня 2023 г.

Рабочая программа согласована с директором научной библиотеки НОУ УНПК «МУК»

Директор научной библиотеки

Асанова Ж.Ш.

«26» сентября 2023 г.

Внешняя рецензия дана Бокошевым Ж.Б., д.ф.н., профессор, заведующий отделением «Философии» Кыргызско-Турецкого Университета «Манас»

«26» сентября 2023 г. (рецензия прилагается)



1. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Пояснительная записка

- **Миссия НОУ УНПК «МУК»** - подготовка международно-признанных, свободно мыслящих специалистов, открытых для перемен и способных трансформировать знания в ценности на благо развития общества.

- **Аннотация учебной дисциплины.** Курс "Теория аргументации и критическое мышление" предоставляет магистрантам обзор истории теории аргументации, отражая ее важность в различных сферах. Студенты изучат принципы полемики, развивая навыки правильной аргументации, а также погрузятся в анализ точек зрения и ситуаций полемики. Курс также охватывает темы манипуляции и пропаганды, обучая эффективной аргументации и дискуссиям о морали и политике. Получив теоретические знания и практические навыки, студенты будут готовы к критическому мышлению и успешной дискуссионной деятельности.

- **Цель и задачи дисциплины.**

Цели курса:

- Ознакомление с основами теории аргументации, включая исторические аспекты и современные подходы.
- Развитие критического мышления для анализа информации и принятия обоснованных решений.
- Владение принципами построения сильных и убедительных аргументов.
- Повышение коммуникативных навыков в контексте полемики и дискуссии.
- Раскрытие проблем манипуляции и пропаганды в аргументации.

Задачи курса:

- Изучение истории теории аргументации, начиная от классических подходов.
- Развитие практических навыков анализа точек зрения и формирование собственной позиции.
- Формирование глобальных правил аргументации для эффективной стратегии обсуждения.
- Применение теории к практическим ситуациям через анализ реальных полемических ситуаций.
- Работа с моральной и политической аргументацией, обучение этическому обсуждению вопросов.

- **Место дисциплины в структуре ООП (пререквизиты, постреквизиты).**

Дисциплина «Теория аргументации и критическое мышление» входит в базовую часть профессионального цикла дисциплин учебного плана по направлению подготовки 530100 Философия.

Пререквизиты: Психология коммуникаций в организациях, Философия языка и сознания, Основы академического письма и научная публикация.



Постреквизиты: Философия и методология науки, Философия стратегического мышления в госуправлении.

- Компетенции обучающихся, формируемые в результате освоения дисциплины, планируемые результаты освоения учебной дисциплины.

По окончании изучения дисциплины «Теория аргументации и критическое мышление» в соответствии с целями основной образовательной программы и задачами профессиональной деятельности, предполагает формирование и закрепление следующих компетенций:

1. **ПК-3** – способен применять широкий набор методов, инновационных подходов в проведении научного исследования, способен формулировать новые цели и достигать новые результаты в соответствующей предметной области и в смежных областях;
2. **ПК-12** – Способен организовать деятельность по проектированию и реализации исследовательских и проектных работ, представлять результаты работы, решать коммуникационные задачи во всех сферах деятельности;
3. **ДПК-1** – Способен самостоятельно проводить научные исследования, писать научные статьи, редактировать тексты.

После освоения данного курса магистрант (ожидаемые результаты):

Будет знать Основы теории аргументации и ее историю. Принципы полемики, виды манипуляции в аргументации.

Будет понимать Важность аргументации и влияние точек зрения.

Роль эффективной коммуникации и риски манипуляции.

Будет способен использовать глобальные правила аргументации и техники построения аргументов.

Будет способен осуществлять построение аргументации в различных контекстах и адаптацию стиля коммуникации.

Будет способен анализировать, аргументы и методы воздействия в полемических ситуациях.

Будет способен синтезировать информацию для формирования комплексных аргументов.

Будет способен оценивать качество представленных аргументов.

1.2. Рекомендуемые образовательные технологии

Для освоения обучающимися учебной дисциплины «Теория аргументации и критическое мышление», получения знаний и формирования профессиональных компетенций по направлению подготовки предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

- традиционная лекция,
- лекция с элементами дискуссии,
- лекция с постановкой проблемы,
- лекция с использованием видеоматериалов,



- лекция-визуализация,
- дискуссия типа форум,
- мозговой штурм,
- регламентированная дискуссия.

1.3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Форма обучения – очная

По учебному плану 2022 года	2 семестр	Всего	
		в часах	в кредитах
Общая трудоемкость	90	90	3
Аудиторная работа	48		
Лекции	16		
Практические занятия			
Семинары	32		
Лабораторные работы			
Самостоятельная работа	21		
СРСП	21		
Контрольные работы			
Вид итогового контроля	Экзамен		

1.4. Структура дисциплины

1.4.1. Тематический план изучения дисциплины (по семестрам).



Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный университет Кыргызстана»

Система менеджмента качества
Учебно-методический комплекс дисциплины «Теория аргументации и критическое мышление»
Кафедра «Философия»

Тематический план изучения дисциплины и матрицы компетенций (трудоемкость указывается в академических часах)

№	Наименование разделов и тем дисциплины (лекции и практические занятия)	Аудиторные занятия				Всего часов на аудиторную работу	СРСП	Самостоятельная работа студента	Формируемые компетенции	Используемые образовательные технологии, способы и методы обучения	Формы текущего и рубежного контроля успеваемости
		лекции	семинары	практические занятия	лабораторные работы						
	Модуль 1										
1	<i>Тема 1. Лекция</i> Почему мы нуждаемся в аргументах? История теории аргументации. Аргументация и логика	2				6	3	3	ПК-12, ПК-3, ДПК-1.	лекция с постановкой проблемы	
	<i>Тема 1. Практическое занятие.</i> Текстуальная аргументация. Упражнение 1. Выявление тезиса, аргумента и умозаключений по тексту Н. Макиавелли «Государь».			4					ПК-12, ПК-3, ДПК-1.	регламентированная дискуссия	устный опрос
2	<i>Тема 2. Лекция</i> Принципы полемики и глобальные правила аргументации	2				6	3	3	ПК-12, ПК-3, ДПК-1.	лекция с элементами дискуссии	



	<i>Тема 2. Практическое занятие.</i> Виды аргументов, причинно-следственные отношения в аргументации. Упражнение 2. Разбор речи Коллонтая А. Тезис: «Мир с немецкими империалистами подписывать нельзя»			4					ПК-12, ПК-3, ДПК-1.	дискуссия типа форум	решение ситуационных задач
3	<i>Тема 3. Лекция</i> Точка зрения. Позиции субъекта.	2			6	3	3		ПК-12, ПК-3, ДПК-1.	традиционная лекция	
	<i>Тема 3. Практическое занятие.</i> Реконструкция аргументации и оценка аргументации. Упражнение 3. Командная игра. Тема для дискуссии «Геймизация образовательного процесса: за и против»			4					ПК-12, ПК-3, ДПК-1.	дискуссия типа форум	защита докладов
4	<i>Тема 4. Лекция</i> Полемические ситуации. Виды полемики	2			6	3	3		ПК-12, ПК-3, ДПК-1	лекция-визуализация	
	<i>Тема 4. Практическое занятие.</i> Полемические ситуации: «Полемика между В. Лениным и Троцким о политике»			4					ПК-12, ПК-3, ДПК-1	дискуссия типа форум	контрольная работа



Модуль 2											
5	<i>Тема 5. Лекция</i> Манипуляция и пропаганда в аргументации	2				6	3	3	ПК-12, ПК-3, ДПК-1	традиционная лекция	
	<i>Тема 5. Практическое занятие.</i> Манипуляция и пропаганда в аргументации. Упражнение 4. Текстуальная аргументация. Разбор выступлений политиков.			4					ПК-12, ПК-3, ДПК-1	дискуссия типа форум	защита докладов
6	<i>Тема 6. Лекция</i> Как правильно аргументировать, основы построения суждений	2				6	2	2	ПК-12, ПК-3, ДПК-1	лекция-визуализация	
	<i>Тема 6. Практическое занятие.</i> Кейс-обучение: «Демократия – лучшая из всех форм правления»			4					ПК-12, ПК-3, ДПК-1	регламентированная дискуссия	защита эссе
7	<i>Тема 7. Лекция</i> Моральная и политическая аргументация. Как дискутировать о политике, морали и принципах	2				6	2	2	ПК-12, ПК-3, ДПК-1	лекция-визуализация	
	<i>Тема 7. Практическое занятие.</i> Написание аналитической работы на тему «Где и в			4					ПК-12, ПК-3, ДПК-1	дискуссия типа форум	защита докладов



Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный университет Кыргызстана»

Система менеджмента качества
Учебно-методический комплекс дисциплины «Теория аргументации и критическое мышление»
Кафедра «Философия»

	каких случаях аргументация не работает?»										
8	<i>Тема 8. Лекция</i> Критическое мышление и мировоззрение	2			6	2	2	ПК-12, ПК-3, ДПК-1	традиционная лекция		
	<i>Тема 8. Практическое занятие</i> Критическое мышление и формирование мировоззрения: разбор фрагмента из романа «Тавро Кассандры» Ч. Айтматова		4					ПК-12, ПК-3, ДПК-1	дискуссия типа форум	контрольная работа	
	Итого часов по дисциплине:	16	32		48	21	21				



1.4.2. Организация самостоятельной работы магистрантов

№	Тема самостоятельной работы студента:	Задание на СРС	Рекомендуемая литература	Сроки сдачи (номер недели)
1	Почему мы нуждаемся в аргументах? История теории аргументации. Аргументация и логика	Аналитический разбор научной публикации и	1. Теория и практика аргументации. — М., 2001. — 184 с. https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/2001/Teoriya%20argum_1.pdf 2. Глава 1. Основные понятия теории аргументации. https://disk.yandex.ru/d/g8tozcwtM6XDvQ 3. Теории аргументации и их практические реализации: https://journals.kantiana.ru/upload/iblock/783/2015-15-01-%D0%97%D0%B0%D0%B9%D1%86%D0%B5%D0%B2.pdf 4. История теории аргументации https://disk.yandex.ru/i/GU2tOOVCHoGVIQ	1-2
2	Принципы полемики и глобальные правила аргументации	Аналитический разбор научной публикации и	Принципы полемики и глобальные правила аргументации https://disk.yandex.ru/i/tefRF5ellhbqug	3-4
3	Точка зрения. Позиции субъекта.	Обзор литературы и электронных источников информации	1. Точка зрения. Позиции субъекта. https://disk.yandex.ru/i/2D1FxlMLDX2WzA 2. https://disk.yandex.ru/i/L-0LaE8G7n6TLw	5-6
4	Полемические ситуации. Виды полемики	Обзор литературы и электронных источников информации	Полемические ситуации. Виды полемики https://disk.yandex.ru/i/iEYG9TybiNuJRQ	7-8
5	Манипуляция и пропаганда в аргументации	Написание реферата	1. Обзор видео: Как бороться с пропагандой? https://www.youtube.com/watch?v=M4YbHifEDQk&t=2004s	9-10



			2. https://factcheck.kg/metodologiya-kak-otlichit-metody-propagandy-i-manipulyaczij-v-smi-kyrgyzstana/	
6	Как правильно аргументировать, основы построения суждений	Написание эссе (с примерами)	1. Просмотр видео лекции https://www.youtube.com/watch?v=zhet5OjHBoM 2. Аргументация: как рассуждать последовательно и логично https://4brain.ru/critical/argument.php 3. Аргументация. доказательство и опровержение http://www.kgau.ru/distance/resources/sergius/lek7.html	11-12
7	Моральная и политическая аргументация. Как дискутировать о политике, морали и принципах.	Написание доклада	1. Теория моральной аргументации. https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/117771/1/978-5-7996-3446-9_2022.pdf 2. Просмотр видео лекции https://www.youtube.com/watch?v=9goDwBH0Oxw&t=1s	13-14
8	Критическое мышление и мировоззрение	Написание реферата	1. Критическое мышление: навыки, умения и компетенции https://4brain.ru/critical/navyk.php 2. Зачем нам сегодня критическое мышление? https://www.youtube.com/watch?v=NdCKnxZjtBA	15-16

1.4.3. Оценочные средства контроля успеваемости

- Текущий (формативный) и рубежный (суммативный) контроль – проводится в течение определенного периода обучения, семестра или модуля в соответствии с календарным графиком.

Текущий контроль знаний может иметь следующие виды:

- устный опрос;
- решение ситуационных задач;
- защита рефератов, эссе, докладов;
- контрольные работы;
- выполнение самостоятельных работ.

Рубежный контроль (сдача модулей) проводится преподавателем и представляет собой письменный контроль, либо компьютерное тестирование знаний по теоретическому и практическому материалу. Контрольные вопросы рубежного контроля включают полный объем материала части дисциплины



(модулей), позволяющий оценить знания обучающихся по изученному материалу.

- **Итоговый контроль** – проводится по окончании изучения учебной дисциплины в конце семестра, формой контроля является экзамен.

1.4.4. Политика курса и критерии оценивания

- **Политика учебной дисциплины:**

- Обязательное посещение занятий.
- Активное участие студента на практических занятиях, предварительная подготовка и выполнение домашнего задания.
- Качественное и своевременное выполнение заданий по СРС и СРСП.
- Участие во всех видах контроля (текущий, рубежный, итоговый).

- Критерии оценивания

Контроль знаний магистрантов осуществляется по балльно-рейтинговой системе: итоговая оценка выставляется на основании полученных баллов по каждому учебному модулю курса.

Политика выставления баллов формируется на усмотрение преподавателя.

Политика выставления баллов	Модуль 1	Модуль 2
Наличие лекций	10 баллов	10 баллов
Активность в обсуждениях, устный опрос, работа с первоисточниками и глоссарием	15 баллов	15 баллов
Посещаемость	5 баллов	5 баллов
Самостоятельная работа: эссе, реферат, доклад	15 баллов	15 баллов
Итого по модулю (письменно)	40 баллов	40 баллов
Экзамен	15 баллов	
Итого по дисциплине:	100 баллов	

Итоговая оценка формируется в соответствии со шкалой:

Рейтинговая оценка (баллов)	Оценка экзамена
От 0 - до 54	неудовлетворительно
от 55 – до 69 включительно	удовлетворительно
от 70 – до 84 включительно	хорошо
от 85 – до 100	отлично

1.4.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

- **а) основная литература:**

1. Зайцев Д. В. Теория и практика аргументации. Учебное пособие. М.: Форум, 2023 г.
2. Ивлев Ю. В. Теория и практика аргументации. Учебник. – Москва : Проспект, 2012. 288 с.



- б) дополнительная литература:

1. Теория и практика аргументации. — М., 2001. — 184 с.
2. Демина, Л. А. Теория и практика аргументации : учебное пособие / Л.А. Демина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 272 с. - ISBN 978-5-91768-529-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1926424>
3. Пантыкина, М.И. Теория и практика аргументации : учеб.- метод. пособие / М.И. Пантыкина. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2014. – 163 с

- в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. <https://4brain.ru/critical/navyk.php>
2. <https://www.youtube.com/watch?v=9goDwBHQOxw&t=1s>
3. <https://www.youtube.com/watch?v=mdIJSVbIDJs&t=7s>

1.4.6. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для изучения дисциплины «Теория аргументации и критическое мышление» требуются:

Наличие аудитории, доски и соответствующее оборудование для проведения онлайн занятий (при необходимости).

Компьютерные технологии (электронные версии лекций, презентации лекций по курсу с мультимедиа).

2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

2.1. Конспект лекций.

Тема 1. Почему мы нуждаемся в аргументах? История теории аргументации. Аргументация и логика

Цель лекции: исследовать необходимость использования аргументации в нашей повседневной жизни и в области научных исследований. Рассмотреть историю теории аргументации, выявляя ее эволюцию, а также проанализируется взаимосвязь между аргументацией и логикой, стремясь понять, как использование аргументов способствует более глубокому пониманию и разрешению вопросов в различных областях знаний.

Образовательные технологии: лекция с постановкой проблемы

План лекции:

1. Введение: Роль аргументации в общении.
2. История теории аргументации: Развитие понятия в философии.
3. Виды аргументации.
4. Связь аргументации и логики: Роль логики в построении аргументов.
5. Примеры из практики: Анализ ситуаций с использованием аргументации.
6. Заключение: Значение аргументации и логики в повседневной жизни.

Список рекомендуемой литературы:

1. Зайцев Д. В. Теория и практика аргументации. Учебное пособие. М.: Форум, 2023 г.



2. Ивлев Ю. В. Теория и практика аргументации. Учебник. – Москва : Проспект, 2012. 288 с.

Тема 2. Принципы полемики и глобальные правила аргументации

Цель лекции: рассмотреть принципы полемики и глобальные правила аргументации, сосредотачиваясь на ключевых аспектах, которые способствуют эффективному ведению споров и формированию убедительных аргументов.

Образовательные технологии: лекция с элементами дискуссии

План лекции:

1. Основные характеристики аргументации
2. Принципы полемики
4. Глобальные правила, ошибки и уловки в аргументации
5. Дискредитация противника (аргумент к личности)

Список рекомендуемой литературы:

1. Зайцев Д. В. Теория и практика аргументации. Учебное пособие. М.: Форум, 2023 г.
2. Ивлев Ю. В. Теория и практика аргументации. Учебник. – Москва : Проспект, 2012. 288 с.

Тема 3. Точка зрения. Позиции субъекта.

Цель лекции: рассмотреть состав позиции, компоненты позиции, ценности в полемике

Образовательные технологии: лекция с постановкой проблемы.

План лекции:

1. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.
2. Специфика научного познания.
3. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
4. Структура эмпирического знания. Понятие научного факта. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.
5. Структура теоретического знания. Понятие научной теории, ее структура и функции.
6. Закон как ключевой элемент научной теории.
7. Математизация теоретического знания.
8. Основания науки и их структура. Идеалы и нормы исследования, их социокультурная соразмерность.

Список рекомендуемой литературы:

1. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИДАНА, 2012. — 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон.



текстовые данные. — М.: Юриспруденция, 2012. — 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю

3. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.

Тема 4. Методология научного исследования.

Цель лекции: раскрыть методологию научного исследования.

Образовательные технологии: лекция-визуализация.

План лекции:

1. Понятие научных методов. Метод и методология.
2. Классификация методов. Основные модели соотношения философии и частных наук.
3. Общенаучные методы и приемы исследования.
4. Методы эмпирического исследования: наблюдение, эксперимент, сравнение, описание, измерение и другие.
5. Методы теоретического познания: гипотетико-дедуктивный, аксиоматический методы, анализ, абстрагирование, обобщение, индукция, аналогия и другие.
6. Системный подход в науке как совокупность общенаучных методологических принципов, в основе которых лежит рассмотрение объектов как систем.
7. Понимание и объяснение как методы научного познания.
8. Динамика научного знания: модели роста. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
9. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Становление развитой научной теории.
10. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.
11. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Список рекомендуемой литературы:

1. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИДАНА, 2012. — 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные. — М.: Юриспруденция, 2012. — 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.

Тема 5. Рост и развитие научного знания. Современные концепции развития науки.



Цель лекции: показать рост и развитие научного знания; рассмотреть современные концепции развития науки.

Образовательные технологии: традиционная лекция.

План лекции:

1. Понятие науки. Наука как специфический тип знания.
2. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.
3. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки.
4. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.
5. Социологический и культурологический подходы к исследованию развитию науки.
6. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертона, М. Малкея.

Список рекомендуемой литературы:

1. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИДАНА, 2012. — 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные. — М.: Юриспруденция, 2012. — 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.

Тема 6. Этика науки и ответственность ученого.

Цель лекции: рассмотреть этику науки и проблему ответственности ученого.

Образовательные технологии: лекция-визуализация.

План лекции:

1. Нормы научной деятельности и этос науки.
2. Социальная ответственность ученого и объективная логика развития научного знания.
3. Ценности научного знания.
4. Социальная ответственность ученого и социально-политический контекст. Проблема ограничения свободы научных исследований.
5. Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI столетий.
6. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
7. Экологическая этика и ее философские основания. Моральная оценка научно-технического прогресса.
8. Глобальные проблемы человечества: этическое осмысление.



Список рекомендуемой литературы:

1. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИДАНА, 2012. — 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные. — М.: Юриспруденция, 2012. — 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.

Тема 7. Основные черты и тенденции развития современной науки.

Цель лекции: выявить основные черты и тенденции развития современной науки.

Образовательные технологии: лекция с использованием видеоматериалов.

План лекции:

1. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
2. Понятие синергетики. Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска.
3. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.

Список рекомендуемой литературы:

1. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИДАНА, 2012. — 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные. — М.: Юриспруденция, 2012. — 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.

Тема 8. XXI век и интегративные процессы в гуманитарном и естественнонаучном знании.

Цель лекции: рассмотреть структуру научного знания и его основные элементы.

Образовательные технологии: традиционная лекция.

План лекции:

1. Этические проблемы науки в XXI в. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих ориентаций техногенной цивилизации.



2. Сциентизм и антисциентизм.
3. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
4. Экологическая этика и ее философские основания.
5. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Список рекомендуемой литературы:

1. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИДАНА, 2012. — 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные. — М.: Юриспруденция, 2012. — 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.

2.2. План практических занятий.

Тема 1. Наука в культуре современной цивилизации.

Образовательные технологии: мозговой штурм.

Вопросы для самоконтроля:

1. Синхронный и диахронный способы передачи научных знаний.
2. Коммуникация и трансляция как типы научного общения. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
3. Наука и экономика.
4. Наука и власть.
5. Проблема государственного регулирования науки.

Список рекомендуемой литературы:

1. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИДАНА, 2012. — 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные. — М.: Юриспруденция, 2012. — 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.

Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.

Образовательные технологии: регламентированная дискуссия.

Вопросы для самоконтроля:



1. Античная наука: культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
2. Античная логика и математика. Эвдокс, Архимед. Античная физика. Античная космология. Птолемей.
3. Развитие логических форм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.
4. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре.
5. Возникновение дисциплинарно организованной науки.

Список рекомендуемой литературы:

1. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИДАНА, 2012. — 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные. — М.: Юриспруденция, 2012. — 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.

Тема 3. Структура научного знания и его основные элементы.

Образовательные технологии: дискуссия типа форум.

Вопросы для самоконтроля:

1. Закон как ключевой элемент научной теории.
2. Математизация теоретического знания.
3. Основания науки и их структура.
4. Идеалы и нормы исследования, их социокультурная соразмерность.

Список рекомендуемой литературы:

1. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИДАНА, 2012. — 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные. — М.: Юриспруденция, 2012. — 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.

Тема 4. Методология научного исследования.

Образовательные технологии: дискуссия типа форум.



Вопросы для самоконтроля:

1. Системный подход в науке как совокупность общенаучных методологических принципов, в основе которых лежит рассмотрение объектов как систем.
2. Понимание и объяснение как методы научного познания.
3. Динамика научного знания: модели роста. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
4. Формирование первичных теоретических моделей и законов.
5. Становление развитой научной теории.
6. Проблемные ситуации в науке.
7. Перерастание частных задач в проблемы.
8. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.
9. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Список рекомендуемой литературы:

1. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИДАНА, 2012. — 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные. — М.: Юриспруденция, 2012. — 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.

Тема 5. Рост и развитие научного знания. Современные концепции развития науки.

Образовательные технологии: мозговой штурм.

Вопросы для самоконтроля:

1. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки.
2. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.
3. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
4. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.
5. Концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертон, М. Малкея.

Список рекомендуемой литературы:

1. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. текстовые данные. — М.:



- ЮНИТИДАНА, 2012. — 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные. — М.: Юриспруденция, 2012. — 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
 3. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.

Тема 6. Этика науки и ответственность ученого.

Образовательные технологии: регламентированная дискуссия.

Вопросы для самоконтроля:

1. Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI столетий.
2. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
3. Экологическая этика и ее философские основания.
4. Моральная оценка научно-технического прогресса.
5. Глобальные проблемы человечества: этическое осмысление.

Список рекомендуемой литературы:

1. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИДАНА, 2012. — 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные. — М.: Юриспруденция, 2012. — 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.

Тема 7. Основные черты и тенденции развития современной науки.

Образовательные технологии: дискуссия типа форум.

Вопросы для самоконтроля:

1. Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска.
2. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
3. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.

Список рекомендуемой литературы:

1. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. текстовые данные. — М.:



- ЮНИТИДАНА, 2012. — 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные. — М.: Юриспруденция, 2012. — 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
 3. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.

Тема 8. XXI век и интегративные процессы в гуманитарном и естественнонаучном знании.

Образовательные технологии: дискуссия типа форум.

Вопросы для самоконтроля:

1. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
2. Экологическая этика и ее философские основания.
3. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Список рекомендуемой литературы:

1. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИДАНА, 2012. — 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные. — М.: Юриспруденция, 2012. — 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Кузьменко Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 450 с.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ

3.1. Методические рекомендации магистрантам по изучению дисциплины.

Система высшего образования предполагает рациональное сочетание таких видов учебной деятельности как лекции, практические занятия, самостоятельная работа студентов, а также контроль полученных знаний. Основной рекомендацией следует считать приобретение магистрантом желания освоить данную дисциплину. Преподаватель и магистрант должны решить эту проблему совместно. Желание может возникнуть тогда, когда выполняемая работа понятна и даёт конкретный результат. Этому может способствовать активность магистранта на аудиторных занятиях и регулярная самостоятельная работа, что в итоге даёт хорошие показатели на контрольных



мероприятиях, а вместе с этим уверенность магистранта в своих возможностях.

Лекция представляет собой систематическое, последовательное изложение учебного материала. Это одна из важнейших форм учебного процесса и один из основных методов преподавания в вузе. На лекциях от магистранта требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. Качественный конспект должен легко восприниматься зрительно, в его тексте следует соблюдать абзацы, выделять заголовки, пронумеровать формулы, подчеркнуть термины. В качестве ценного совета рекомендуется записывать не каждое слово лектора (иначе можно потерять мысль и начать писать автоматически, не вникая в смысл), а постараться понять основную мысль лектора, а затем записать, используя понятные сокращения.

Практические занятия позволяют научиться применять теоретические знания, полученные на лекции, при решении конкретных задач. Чтобы наиболее рационально и полно использовать все возможности практических занятий, для подготовки к ним следует: разобрать лекцию по соответствующей теме, ознакомиться с соответствующим разделом учебника, проработать дополнительную литературу и источники, решить задачи и выполнить другие письменные задания. Магистранту не следует стремиться к механическому запоминанию методик, приведенных определений и положений, если требования прямо не указывают на это. Гораздо эффективнее понять их смысл, опираясь на лекционный материал и материал, содержащийся в рекомендованной литературе. Сказанное особенно эффективно, когда речь идет о требованиях типа «понимает», «имеет представление».

3.2. Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы.

Самостоятельная работа магистрантов в рамках изучения курса «Философия и методология науки» является одной из важнейших составляющих образовательного процесса. Самостоятельная работа магистрантов способствует глубокому усвоению учебного материала и развитию навыков самоорганизации и самообразования. Основным принципом организации самостоятельной работы магистрантов является комплексный подход, направленный на формирование навыков репродуктивной и творческой деятельности магистранта в аудитории, при внеаудиторных контактах с преподавателем, при домашней подготовке.

Самостоятельная работа реализуется:

1. Непосредственно в процессе аудиторных занятий – на лекциях, практических и семинарских занятиях, при выполнении лабораторных работ.
2. В контакте с преподавателем вне рамок расписания – на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при



ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.

3. В библиотеке, дома, на кафедре при выполнении студентом учебных и творческих задач.

Оформление докладов, рефератов и курсовых работ по методам современного научного познания в целом соответствует действующим общим правилам и требованиям, предъявляемым к такого рода работам. От магистранта требуется лишь приучить себя неотступно следовать этим правилам, проявляя максимальную аккуратность при оформлении работы. Особое внимание следует обратить на оформление сносок, а также списка использованных источников и литературы.

Самостоятельная работа магистрантов основана на рейтинговой системе контроля. Рейтинговая система контроля знаний обеспечивает непрерывность и высокое качество процесса обучения, при которой каждый студент в соответствии с набранным рейтингом (общим количеством баллов за семестр) выходит к сессии с определенным результатом, который можно оспорить во время сдачи экзаменов и зачетов. За выполнение каждого вида самостоятельной работы магистрант получает соответствующие баллы. Общее количество баллов формируется за счет суммы отчетности аудиторных занятий (устного и письменного опроса) и контроля других форм и видов самостоятельных работ.

Содержание самостоятельной работы магистрантов направлено на расширение и углубление практических знаний и умений по данному курсу, на усвоение межпредметных связей. Изучение курса «Философия и методология науки» предполагает различные виды самостоятельной работы:

- Доклады
- Рефераты.
- Эссе, сочинения.
- Конспектирование научных статей, монографий.
- Работа с глоссарием, терминами и основными понятиями.
- Составление презентаций, таблиц, схем.

Использование данных видов самостоятельных работ предполагает ориентацию на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей студентов, переход от поточного к индивидуализированному обучению с учетом потребностей и возможностей личности.

При проведении семинаров и практических занятий магистранты могут выполнять самостоятельные работы как индивидуально, так и малыми группами. Выполненная задача затем рецензируется другой группой. Публичное обсуждение и защита своего варианта повышают роль самостоятельной работы и усиливают стремление к ее качественному выполнению.

3.3. Методические рекомендации по выполнению практических занятий.



Перед каждым практическим занятием магистрант изучает план семинарского занятия с перечнем тем и вопросов, списком литературы и домашним заданием по выполненному на семинар материалу. Магистранту рекомендуется следующая схема подготовки к семинарскому занятию:

1. проработать конспект лекций;
2. прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому предмету;
3. ответить на вопросы плана семинарского занятия;
4. изучить тематику и подобрать литературу для написания рефератов, докладов и т.д.;
5. решить заданные домашние задания;
6. все виды самостоятельной работы (реферат, доклад, презентация, ситуационные задания, деловые игры) предполагают подготовку по данному списку литературы и источников;
7. при затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

Структура семинарского занятия.

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы семинарское занятие может состоять из частей:

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний студентов.

Примерная продолжительность — до 15 минут.

Вторая часть — выступление студентов с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов семинарского занятия.

Примерная продолжительность — 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа семинарского занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов.

Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на семинарском занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно).

Внеаудиторная самостоятельная работа магистрантов (далее самостоятельная работа) – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская деятельность студентов, осуществляемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Она включает в себя:

- подготовку к аудиторным занятиям (лекциям, практическим, семинарским и др.) и выполнение соответствующих заданий;



- самостоятельную работу над отдельными темами учебных дисциплин в соответствии с учебно-тематическими планами;
- написание рефератов, докладов;
- подготовку ко всем видам практики и выполнение предусмотренных ими заданий;
- подготовку ко всем видам контрольных испытаний, в том числе к комплексным экзаменам и зачетам;
- подготовку к итоговой государственной аттестации, в том числе выполнение выпускной квалификационной работе;
- другие виды деятельности, организуемой и осуществляемой вузом, факультетом или кафедрой.

Выполнение любого вида самостоятельной работы предполагает прохождение магистрантами следующих этапов:

- определение цели самостоятельной работы;
- конкретизация познавательной (проблемной или практической) задачи;
- планирование самостоятельной работы;
- реализация программы выполнения самостоятельной работы.

Правила самостоятельной работы магистранта с учебной литературой:

1. Составьте перечень книг, с которыми следует познакомиться; не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, запомните только, где можно отыскать необходимый материал.
2. Перечень должен быть систематизированным (необходимо для семинаров, экзаменов, пригодится для написания курсовых и дипломных работ).
3. Обязательно выписывайте все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит сэкономить время).
4. Разберитесь для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просмотреть.
5. При составлении перечня литературы посоветуйтесь с преподавателями и научными руководителями, эрудированными однокурсниками, которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить больше внимания.
6. Все прочитанные книги, учебники и статьи конспектируйте – выписывайте кратко основные идеи автора, приводите наиболее яркие и цитаты (с указанием страниц источника).
8. При малом опыте работы с научной литературой следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты посредством приема «медленного чтения», когда понятно каждое прочитанное слово (если слово незнакомое, то с помощью словаря обязательно его узнать).
9. Эффективный способ оптимизации знакомства с научной литературой – увлечение одной идеей и просматривание всех книг с точки зрения данной идеи.



Чтение учебной и научной литературы является частью познавательной деятельности студента, цель которой – извлечение из текста необходимой информации. Насколько осознанна Вами собственная внутренняя установка: поиск нужных сведений, усвоение информации полностью или частично, анализ материала и т.п., во многом зависит эффективность осуществляемого Вами действия.

Основные установки в чтении научного текста:

1. Информационно-поисковый (найти, выделить искомую информацию).
2. Усваивающая (осознать и запомнить, как сами сведения, излагаемые автором, так и логику его рассуждений).
3. Аналитико-критическая (критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему).
4. Творческая (использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Для магистрантов основным является изучающее чтение, которое позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть хорошо освоен студентом, при овладении им формируются основные приемы, повышающие эффективность работы затем и с научным текстом.

3.4. Методические указания по выполнению рефератов, докладов, эссе и т.д.

Реферат не копирует дословно содержание первоисточника, а представляет собой новый вторичный текст, создаваемый в результате систематизации и обобщения материала первоисточника, его аналитико-синтетической переработки. Будучи вторичным текстом, реферат составляется в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к связанному высказыванию: так ему присущи следующие категории: оптимальное соотношение и завершенность (смысловая и жанрово-композиционная). Для реферата отбирается информация, объективно-ценная для всех читающих, а не только для одного автора. Организация и описание исследования представляет собой очень сложный вид интеллектуальной деятельности, требующий культуры научного мышления, знания методики проведения исследования, навыков оформления научного труда и т.д. Мини-исследование раскрывается в реферате после глубокого, полного обзора научной литературы по проблеме исследования. В зависимости от количества реферируемых источников выделяют следующие виды рефератов: монографические – рефераты, написанные на основе одного источника; обзорные – рефераты, созданные на основе нескольких исходных текстов, объединенных общей темой и сходными проблемами исследования.

Доклад – это словесное или письменное изложение сообщения на определенную тему.

Составление доклада осуществляется по следующему алгоритму:



1. Подобрать литературу по данной теме, познакомиться с её содержанием.
2. Пользуясь закладками отметить наиболее существенные места или сделать выписки.
3. Составить план доклада.
4. Написать план доклада, в заключении которого обязательно выразить своё мнение и отношение к излагаемой теме и её содержанию.
5. Прочитать текст и отредактировать его.
6. Оформить в соответствии с требованиями к оформлению письменной работы.

Примерная структура доклада:

Титульный лист

Текст работы

Список использованной литературы

Научный доклад для практического занятия выполняется в письменном виде. Доклад должен содержать обзор и краткий анализ изученных точек зрения, изложенных в литературе, собственный взгляд студента на исследованные проблемы, ссылки на цитируемые источники. Доклад зачитывается устно, примерное время выступления около 5-7 минут. После заслушивания докладчику преподавателем и студентами могут быть заданы вопросы по теме сообщения. Темы для докладов студенты выбирают самостоятельно исходя из перечня вопросов, подлежащих обсуждению на практическом занятии. Тема доклада согласуется с преподавателем заранее.

Написание доклада учитывается при постановке итоговой оценки по итогам прохождения курса.

Требования к докладу:

- Соответствие содержания доклада заявленной тематике.
- Соответствие общим требованиям написания доклада.
- Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок.
- Чёткая композиция и структура, наличие содержания.
- Логичность и последовательность в изложении материала.
- Представленный в полном объёме список использованной литературы.
- Корректно оформленный список использованной литературы.
- Наличие ссылок на использованную литературу в тексте доклада.
- Способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса.
- Обоснованность выводов.
- Самостоятельность изучения материала и анализа.

Эссе – вид самостоятельной исследовательской работы студентов, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. Цель эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.



В процессе выполнения эссе студенту предстоит выполнить следующие виды работ:

- составить план эссе;
- отобрать источники,
- собрать и проанализировать информацию по проблеме;
- систематизировать и проанализировать собранную информацию по проблеме;
- представить проведенный анализ с собственными выводами и предложениями.

Эссе выполняется магистрантом самостоятельно. Тему эссе магистрант выбирает из предлагаемого примерного перечня и для каждого магистранта она должна быть индивидуальной (темы в одной группе совпадать не могут).

Структура эссе:

1. Титульный лист.
2. План.
3. Введение с обоснованием выбора темы.
4. Текстовое изложение материала (основная часть).
5. Заключение с выводами по всей работе.
6. Список использованной литературы.

Рекомендации по выполнению письменной работы:

Требования: 10-12 страниц, шрифт TNR 12, введение, основная часть, заключение, список литературы.

- Подобрать литературу по данной теме, познакомиться с её содержанием.
- Пользуясь закладками отметить наиболее существенные места или сделать выписки.
- Составить план сообщения.
- Написать план доклада, в заключении которого обязательно выразить своё отношение к излагаемой теме и её содержанию.
- Прочитать текст и отредактировать его.
- Оформить в соответствии с требованиями к оформлению письменной работы.

Рекомендации по выполнению презентации:

Требования: не менее 15 слайдов, картинки, схемы, таблицы, текст, стиль.

- Подобрать литературу по данной теме, познакомиться с её содержанием.
- Пользуясь закладками отметить наиболее существенные места.
- Составить план.
- Сделать презентацию, располагая слайды согласно плана, не нарушая логическую последовательность изложения материала.
- Прочитать текст и отредактировать его.



- Оформить в соответствии с требованиями к оформлению презентации.

3.5. Методические указания по подготовке к итоговому контролю.

Курс «Теория аргументации и критическое мышление» заканчивается экзаменом. Основной целью экзамена является оценка степени усвоения магистрантом теоретического и практического материала курса. До начала экзамена магистрант знакомится с перечнем вопросов, выносимых на экзамен. Проводится консультация (индивидуальная и с группой) по подготовке к экзамену, где основной акцент делается на разбор непонятных вопросов. До сведения магистрантов доводятся критерии оценки экзаменационного ответа.

3.6. Методические рекомендации по научно-исследовательской работе магистранта.

В ходе научно-исследовательской работы магистрантам рекомендуется использовать технологии конспектирования, реферирования, анализа научной и методической литературы по специальности, сбора и обработки практического материала.

4. ГЛОССАРИЙ

“ANYTHING GOES” – у Фейерабенда универсальная норма познания. Он означает, что ученые вправе использовать любые методы и процедуры, теории и подходы, которые им представляются удобными.

АНТИКУМУЛЯТИВИЗМ – установка ряда направлений истории и философии науки, согласно которой историческое развитие знания происходит путем смены фундаментальных теорий (парадигм), не связанных между собой логическими отношениями, использующих разные понятия методы интерпретации фактов и способы видения мира. История науки представляет собой дискретный процесс смены теорий (парадигм) через научную революцию.

АНТИСЦИЕНТИЗМ – идейная позиция, состоящая в критической (вплоть до враждебной) оценке науки и ее роли в системе культуры и научного познания как фактора отношения человека к миру.

ВЕНСКИЙ КРУЖОК – неформальное объединение интеллектуалов, которое было в 1920-30-е гг. идейным и организационным центром философии неопозитивизма. Организатором и идейным вдохновителем Венского кружка был Мориц Шлик.

ВЕРИФИКАЦИЯ (от лат. *verus* - истинный и *facio* - делаю) - методологическое понятие, обозначающее процесс установления истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки.

ДЕМАРКАЦИЯ – проблема нахождения критерия разграничения научного знания и ненаучных (псевдонаучных) построений, а также эмпирической науки от формальных наук (логики и математики) и метафизики.

ДЕТЕРМИНИЗМ – учение о всеобщей, закономерной связи, причинной обусловленности всех явлений.



ДИНАМИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ - форма причинной связи, а также связи состояний, при которой данное состояние системы однозначно определяет все ее последующие состояния, в силу чего знание начальных состояний дает возможность точно предсказать дальнейшее развитие системы. Динамическая закономерность действует во всех автономных, мало зависящих от внешних воздействий системах с относительно небольшим числом элементов (e.g. она определяет характер движения планет в Солнечной системе).

ДИСКУРС – (фр. discours, англ. discourse, от лат. discursus 'бегание взад-вперед; движение, круговорот; беседа, разговор'), речь, процесс языковой деятельности; способ говорения. Многозначный термин ряда гуманитарных наук. Четкого и общепризнанного определения «дискурса», охватывающего все случаи его употребления, не существует. Наиболее отчетливо выделяются три основных класса употребления термина «дискурс», соотносящихся с различными национальными традициями и вкладами конкретных авторов. 1. лингвистические употребления этого термина. За лингвистическим употреблением термина «дискурс» просматриваются попытки уточнения и развития традиционных понятий речи, текста и диалога. 2. французский структурализм и постструктурализм (М.Фуко, А.Греймас, Ж.Деррида, Ю.Кристева). Стремление к уточнению традиционных понятий стиля (в том самом максимально широком значении, которое имеют в виду, говоря «стиль – это человек») и индивидуального языка (ср. традиционные выражения *стиль Достоевского*, *язык Пушкина* или *язык большевизма* с такими более современно звучащими выражениями, как *современный русский политический дискурс* или *дискурс Рональда Рейгана*). Понимаемый таким образом термин «дискурс» описывает способ говорения и обязательно имеет определение – КАКОЙ или ЧЕЙ дискурс, ибо исследователей интересует не дискурс вообще, а его конкретные разновидности, задаваемые широким набором параметров: чисто языковыми отличительными чертами (в той мере, в какой они могут быть отчетливо идентифицированы), стилистической спецификой (во многом определяемой количественными тенденциями в использовании языковых средств), а также спецификой тематики, систем убеждений, способов рассуждения и т.д. 3. употребление термина «дискурс» связано с именем немецкого философа и социолога Ю.Хабермаса. «Дискурсом» называется особый идеальный вид коммуникации, осуществляемый в максимально возможном отстранении от социальной реальности, традиций, авторитета, коммуникативной рутины и т.п. и имеющий целью критическое обсуждение и обоснование взглядов и действий участников коммуникации.

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ МАТРИЦА – понятие концепции научных революций Томаса Куна. Данное понятие уточняет понятие парадигмы: учитывает обычную принадлежность ученых-исследователей к определенной дисциплине, составлена из упорядоченных элементов различного рода. Это следующие элементы: 1) «Символические обобщения» - выражения, используемые членами научной группы без сомнений и разногласий, которые



имеют формальный характер или легко формализуются; 2) «Метафизические парадигмы» или «метафизические части парадигмы», которые помогают определить, что должно быть принято в качестве решения головоломки и в качестве объяснения и которые позволяют уточнить перечень нерешенных головоломок и способствуют оценке значимости каждой из них; 3) ценности; 4) парадигма – образцы решения проблемы.

ИНДЕТЕРМИНИЗМ – учение, отрицающее всеобщий характер причинности (в крайней форме – отрицание причинности вообще).

ИНТЕРНАЛИЗМ – подход к пониманию генезиса науки, в котором основной движущей силой развития науки выступают факторы, связанные с внутренней природой научного знания: логика решения его проблем, соотношение традиций и новаций и т.д. Главное внимание в интернализме направлено на описание познавательных процессов.

КОГНИТИВНОСТЬ – («познание, изучение, осознание») — термин, обозначающий получение знаний посредством умственных процессов, в отличие от эмоций и волевых усилий.

КОНВЕНЦИОНАЛИЗМ (от лат. *conventio* - соглашение) - направление в философии науки, согласно которому в основе научных теорий лежат соглашения (конвенции) между учеными, а выбор их обусловлен соображениями удобства, простоты и т.д. - критериями, не связанными непосредственно с их истинностью.

КОНТРИНДУКЦИЯ – методологическая установка эпистемологического анархизма П. Фейерабенда, согласно которой в научном исследовании следует развивать гипотезы, несовместимые с твердо установленными фактами и хорошо обоснованными теориями.

КРИТИЧЕСКИЙ РАЦИОНАЛИЗМ – направление английской и немецкой философии, ядро которого составляют методологические и социально-политические идеи Поппера и его последователей (Агасси, Уоткинс, Лакатос, Альберт и др.)

КУМУЛЯТИВИЗМ – установка ряда направлений истории и философии науки, согласно которой историческое развитие знания происходит путем постепенного добавления новых положений к накопленной сумме истинных знаний. Такое понимание роста знания акцентирует его непрерывность, исключает возможность качественных изменений знания. *Эмпирическая версия*: рост знания – увеличение его эмпирического содержания. *Рационалистическая версия*: развитие знания – такая последовательность теоретических систем, в которой каждая последующая включает предыдущую в качестве своего частного случая. Большинство концепций современной философии науки отрицает кумулятивизм в его строгом понимании и предлагает некумулятивистские модели развития науки.

МЕТОДОЛОГИЯ – 1) система определенных способов и приемов, применяемых в той или иной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве и т.п.); 2) учение об этой системе, общая теория метода, теория в действии.



НАУКА - это форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и о самом познании, имеющая непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимосвязи, для того чтобы предвидеть тенденции развития действительности и способствовать ее изменению.

НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА – синтетическое образование, соединяющее на базе наиболее фундаментальной научной теории многообразные гипотезы и идеи в самых различных областях знания. В отличие от конкретной научной теории, научная картина мира говорит не о какой-то конкретной области знания, но о мире в целом. Научная картина мира представляет собой целостное конкретно историческое полотно представлений о структуре, основных законах и тенденциях развития универсума, обуславливающее стиль и способ научного мышления. С научной картиной мира связывают широкую панораму знаний о природе, включающую в себя наиболее важные теории, гипотезы и факты.

НАУЧНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ – понятие, введенное в философию науки Куном. Обозначает полное или частичное изменение элементов парадигмы (дисциплинарной матрицы).

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО - одно из основных понятий современной философии и социологии науки; обозначает совокупность исследователей со специализированной и сходной научной подготовкой, единых в понимании целей науки и придерживающихся сходных нормативно-ценностных установок (этоса науки). Понятие фиксирует коллективный характер производства знания, необходимо включающий коммуникацию ученых, достижение согласованной оценки знания учеными, принятие членами сообщества интерсубъективных норм и идеалов познавательной деятельности.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОГРАММА - основное понятие концепции науки Лакатоса. Под научно-исследовательской программой понимается серия сменяющих друг друга теорий, объединяемых определенной совокупностью базисных идей и принципов. Любая научная теория должна оцениваться вместе со своими вспомогательными гипотезами, начальными условиями и, главное, в ряду с предшествующими ей теориями. Согласно Лакатосу, научно-исследовательская программа является основной единицей развития научного знания.

НЕОПОЗИТИВИЗМ - одно из основных направлений философии XX в. Возник и развивался как течение, претендующее на анализ и решение актуальных философско-методологических проблем, выдвинутых развитием современной науки. Это вопросы о роли знаково-символических средств научного мышления, о границе между научным и ненаучным знанием, об отношении теоретического аппарата и эмпирического базиса науки, о структуре теории, о природе и функциях математизации и формализации знания и др.



НЕСОИЗМЕРИМОСТЬ ТЕОРИЙ – концепция, выработанная в историческом направлении в философии науки и противопоставляемая кумулятивизму. Представляет развитие науки как смену фундаментальных теорий (парадигм), не связанных между собой логическими отношениями, использующих разные понятия, методы интерпретации фактов и способы видения мира. Такие теории в результате оказываются рационально не сопоставимыми, и выбор между ними осуществляется лишь по мировоззренческим и социально-психологическим основаниям. История науки предстает как дискретный процесс, лишенный преемственности.

НЕЯВНОЕ ЗНАНИЕ – эпистемологическое понятие, введенное Полани и обозначающее неартикулированный и не поддающийся полной рефлексии слой человеческого знания-умения.

НОРМАЛЬНАЯ НАУКА – понятие, введенное в философию науки Куном. Означает деятельность научного сообщества в соответствии с определенной нормой – парадигмой. Природа нормальной науки состоит в постановке и решении всевозможных концептуальных, инструментальных и математических задач-«головоломок» в рамках парадигмы.

ПАРАДИГМА – совокупность убеждений, ценностей, методов и технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих существование научной традиции. Понятие парадигмы коррелятивно понятию научного сообщества: она объединяет членов научного сообщества, и наоборот, научное сообщество состоит из людей, признающих парадигму.

ПЛЮРАЛИЗМ – философско-мировоззренческая позиция, согласно которой существует множество независимых и несводимых друг к другу начал или видов бытия (плюрализм в онтологии), форм и принципов знания, теорий, методов (плюрализм в гносеологии), равноправных и суверенных личностей и групп (плюрализм в этике и социологии), ценностей и ценностных ориентаций, выражаемых в многообразных идеологиях и убеждениях, конкурирующих друг с другом и борющихся за признание (плюрализм в аксиологии).

ПОЗИТИВИЗМ – направление философии второй половины XIX – начала XX вв. (О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер), объявляющее единственным источником истинного, действительного знания конкретные (эмпирические) науки и отрицающее познавательную ценность философского исследования.

ПОСТПОЗИТИВИЗМ – общее название, используемое в философии науки для обозначения совокупности философско-методологических концепций, пришедших на смену тем, которые были разработаны в рамках неопозитивизма. Постпозитивизм не представляет собой однородного философского течения или школы, он суть этап в развитии философии науки. Характерная черта постпозитивистского движения - значительное разнообразие методологических концепций и их взаимная критика. Это и критический рационализм Поппера, и концепция научных революций Куна, и методология научно-исследовательских программ Лакатоса, и концепция



неявного знания Полани, и методологические построения Фейерабенда, Тулмина, Агасси, У. Селларса и многих других.

ПРОЛИФЕРАЦИЯ – методологический принцип эпистемологического анархизма П. Фейерабенда, означающий, что ученый должен создавать теории, альтернативные по отношению к существующим, даже если эти последние в высокой степени подтверждены и являются общепризнанными.

ПРОТОКОЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ – в методологической концепции неопозитивизма предложения, образующие эмпирический базис науки. Эмпирическое обоснование теоретического знания и науки в целом с помощью редукции теоретических предложений к эмпирическим, т.е. к протокольным предложениям - ключевая проблема логического позитивизма.

РАЦИОНАЛЬНОСТЬ – понятие с многозначным содержанием, зависящим от включенности в ту или иную философскую или социологическую концепцию. В классической философии это понятие по существу не тематизировалось и отождествлялось с общими понятиями «человеческого понимания», разума, рассудка, как сферами понятийного, дискурсивного мышления. Неклассические концепции рациональности складываются под влиянием философии науки и современной социологии. В философии науки рациональность понимается как совокупность норм и методов, характеризующих научное исследование, а теория рациональности фактически совпадает с той или иной методологией науки.

РЕЛЯТИВИЗМ – принцип интерпретации мировоззренческих, культурных, познавательных систем, подчеркивающий моменты их исторической изменчивости, ситуативной обусловленности, их замкнутости и несоизмеримости друг с другом.

СИНЕРГЕТИКА – в самом общем виде понимается как научное направление, изучающее процессы самоорганизации структур различной природы.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ – форма причинной связи, при которой данное состояние системы определяет все ее последующие состояния не однозначно, а лишь с определенной вероятностью, являющейся объективной мерой возможности реализации заложенных в прошлом тенденций изменения. Действует во всех неавтономных, зависящих от постоянно меняющихся условий в системах с очень большим количеством элементов.

СЦИЕНТИЗМ – идейная позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и определяющем факторе ориентаций человека в мире. Идеал науки – точное математизированное естествознание. Основные черты: 1) роль науки в жизни общества абсолютизируется; 2) некритичное отношение к научным концепциям; 3) недооценка необходимости их постоянной коррекции; 4) недооценка необходимости их сопоставления с другими возможными



взглядами и позициями; 5) недооценка необходимости учета широкого спектра социальных, культурных, этических факторов.

ФАЛЛИБИЛИЗМ – тезис о том, что человеческое познание не может быть безошибочным, что его универсальный способ развития – метод проб и ошибок.

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ – методологическая процедура, позволяющая установить ложность гипотезы или теории в соответствии с правилом *modus tollens* классической логики. Принципиальная опровержимость (фальсифицируемость) любого утверждения, относимого к науке.

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ – философская дисциплина, исследующая характеристики научно-познавательной деятельности; а также часть философских учений, разрабатываемая в той мере, в какой они так или иначе обращаются к феномену науки. В качестве особой дисциплины Ф.н. оформилась ко второй половине XX в., но как особое философское направление сложилась столетием раньше и была ориентирована на анализ прежде всего когнитивных (эпистемологических) характеристик науки.

ЭВОЛЮЦИОННАЯ ЭПИСТЕМОЛОГИЯ – направление в эпистемологии, исследующее познание как момент эволюции живой природы и ее продукт.

ЭВРИСТИКА (от греч. отыскиваю, открываю) – комплексная дисциплина, целью которой является открытие нового в науке, технике и других сферах жизни, когда отсутствует алгоритм решения той или иной познавательной задачи. Для этого используются различные методы, основанные на синтезе сознания и бессознательного: вдохновение, инсайт, озарение, медитация, «мозговой штурм» и т.д. Эвристические приемы и методы – способы поискового мышления, которые не могут быть точно описаны аналитическими средствами.

ЭКСТЕРНАЛИЗМ – подход к пониманию генезиса науки, когда появление науки обусловлено внешними для нее обстоятельствами – социальными, экономическими и др. Поэтому основная задача изучения науки – реконструкция социокультурных условий и ориентиров научно-познавательной деятельности. («социальных заказов», «социальноэкономических условий», «культурно-исторических контекстов» и т.д.).

ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ АНАРХИЗМ – направление в философии науки, связанное с именем П. Фейерабенда. Анархистский взгляд на историю науки и культуры предполагает, что познание осуществляется стихийно, в хаотичном переплетении всех форм сознания и деятельности. Единственная универсальная норма познания – «все дозволено», обозначающая методологический и теоретический плюрализм.

ЭПИСТЕМОЛОГИЯ – раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания, отношения знания к реальности, вопросы обоснования и достоверности знания, условия его истинности, возможности и границы познания тех или иных областей сущего.



ЭТОС НАУКИ – понятие философии и социологии науки, обозначающее совокупность моральных императивов, принятых в научном сообществе и определяющих поведение ученого.

5. СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ПРИЛОЖЕНИЯ

5.1. Приложение 1. «Фонд оценочных средств по дисциплине».

Приложение включает задания для текущего (формативного), рубежного (суммативного) и итогового контроля: тесты, ситуационные задачи, задания для письменных контрольных работ, темы рефератов и докладов, контрольные вопросы по дисциплине.



Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный университет Кыргызстана»

Система менеджмента качества
Учебно-методический комплекс дисциплины «Теория аргументации и критическое мышление»
Кафедра «Философия»

Лист регистрации изменений

№	Документ (приказ, распоряжение и др., с указанием номера и даты), в котором отражены изменения	Подпись	Расшифровка подписи