



Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный университет Кыргызстана»

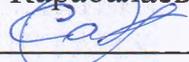
Система менеджмента качества
Фонд оценочных средств по дисциплине «Экзистенциальная и феноменологическая философия Мартина
Хайдеггера»
Кафедра «Философия»

**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УЧЕБНО-НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА»**

Кафедра «Философия»

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по
учебно-административной работе
к.ю.н., доцент Карабалаева С.Б.


«26» июня 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

**«Экзистенциальная и феноменологическая философия Мартина
Хайдеггера»**

основной образовательной программы по направлению 530100 Философия

квалификация выпускника: магистр

Бишкек – 2023 г.



Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный университет Кыргызстана»

Система менеджмента качества
Фонд оценочных средств по дисциплине «Экзистенциальная и феноменологическая философия Мартина Хайдеггера»
Кафедра «Философия»

Фонд оценочных средств по дисциплине «Экзистенциальная и феноменологическая философия Мартина Хайдеггера» разработана в соответствии с требованиями ГОС ВПО по направлению 530100 Философия, квалификация магистр.

Разработчики фонда оценочных средств:

1. Сейталиева Г.А. к.ф.н., доцент

2. Заведующая кафедрой,
Сейталиева Г.А. к.ф.н., доцент

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры «Философия»

Протокол №8 от «23» июня 2023 г.

Руководитель образовательной программы /

Заведующая кафедрой,

Сейталиева Г.А. к.ф.н., доцент

Внешняя рецензия дана Бокошевым Ж.Б., д.ф.н., профессор, заведующий отделением «Философии» Кыргызско-Турецкого Университета «Манас»

«26» июня 2023 г. (рецензия прилагается)



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ учебной дисциплины «Экзистенциальная и феноменологическая философия Мартина Хайдеггера»

1.1. Компетенции обучающихся, формируемые в результате освоения дисциплины.

ПК-3 - Способен применять широкий набор методов, инновационных подходов в проведении научного исследования, способен формулировать новые цели и достигать новые результаты в соответствующей предметной области и в смежных областях;

ПК-13 - Способен вести экспертную работу по профилю своей специальности и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями;

ДПК-1 - Способен самостоятельно проводить научные исследования, писать научные статьи, редактировать тексты.

1.2. Планируемые результаты освоения учебной дисциплины.

После освоения данной дисциплины магистрант:

Будет знать основные концепции и идеи Мартина Хайдеггера, включая его трактовку бытия, времени, заботы и др. Ключевые работы Хайдеггера и их влияние на развитие философии. Современные интерпретации и критику философии Хайдеггера.

Будет понимать феноменологический и экзистенциальный подходы в контексте философии Хайдеггера. Различные трактовки и интерпретации тем Хайдеггеровской мысли.

Будет способен использовать идеи Хайдеггера для анализа и интерпретации философских, культурных и социальных явлений. Феноменологический метод в собственных исследовательских проектах. Философские концепции Хайдеггера в контексте решения современных проблем и вызовов.

Будет способен осуществлять самостоятельный анализ и критическую оценку текстов Хайдеггера. Применение философских концепций в практических сферах, таких как этика, технологии и искусство. Самостоятельное исследование и расширение своих знаний в области экзистенциальной и феноменологической философии.

Будет способен анализировать сложные философские идеи Хайдеггера с точки зрения их структуры и взаимосвязей. Влияние Хайдеггера на других философов и смежные области знания.

Будет способен синтезировать философские концепции Хайдеггера с собственными мыслями и взглядами. Различные аспекты его философии для формирования цельного понимания его мышления.

Будет способен оценивать значимость и актуальность идей Хайдеггера в современном обществе и философской дискуссии. Критику и



альтернативные точки зрения, предложенные в отношении концепций Хайдеггера.

1.3. Оценочные средства контроля успеваемости.

Оценка теоретического курса учебной дисциплины осуществляется с использованием следующих форм контроля: текущий, рубежный, итоговый.

Текущий контроль. Система текущего контроля строится на основе участия магистранта на лекции, ведением записей лекции и активности; посещения и активности на семинарском занятии, изучении глоссария и English Vocabulary, ведении конспектов первоисточников, знании первоисточников, подготовке вопросов к дискуссии, круглому столу, проведению научно-исследовательской работы, способности к критическому анализу изучаемого материала, способности проводить сравнительный анализ первоисточников.

Рубежный контроль осуществляется в виде оценивания защиты эссе, доклада, активного участия на круглом столе, защиты текста научного исследования при подготовке к научно-практической конференции, способности защищать собственную точку зрения, базирующуюся на глубоком изучении и критическом осмыслении материала.

Итоговый контроль по дисциплине осуществляется автоматически по результатам модулей, как результат работы в течение всего семестра, либо в форме экзамена.

1.4.4. Политика курса и критерии оценивания

Политика курса

В политику курса входят: обязательное посещение лекционных и семинарских занятий, ведение конспектов лекций и первоисточников, знание глоссария на русском и английском языках, активное участие в «мозговом штурме», регламентированных дискуссиях, круглых столах, выступление с докладами на конференциях, круглых столах с использованием Power Point, написание и защита эссе, докладов, проведение теоретических и полевых исследований с последующей защитой полученных результатов.

Магистрант обязан качественно выполнять все СРС, быть готовым ко всем видам контроля (текущий, рубежный, итоговый).

Не допустимы: пропуск занятий без особо серьезных причин, опоздание на занятие, использование сотовых телефонов, несвоевременная сдача заданий и модулей, несоблюдение субординации и правил поведения в классе, коллективе, университете.

Любой пропуск занятия должен быть отработан дополнительной активностью по согласованию с преподавателем.

Контролируемые темы (разделы) дисциплины и наименование оценочных средств.



Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный университет Кыргызстана»

Система менеджмента качества

Фонд оценочных средств по дисциплине «Экзистенциальная и феноменологическая философия Мартина Хайдеггера»
Кафедра «Философия»

| № | Контролируемые темы (разделы) дисциплины | Форма контроля | Код контролируемо й компетенции | Наименование оценочных средств текущего и рубежного контроля успеваемости |
|----|---|----------------|---------------------------------|---|
| | Модуль 1 | Рубежный | ПК-3, ПК-13, ДПК-1 | Контрольная работа |
| 1. | Ключевые аспекты и теоретические установки фундаментальной онтологии Мартина Хайдеггера | Текущий | ПК-13 | Устный опрос |
| 2. | Формирование понимания особенностей экзистенциально-аналитической проблематики в рамках современной философии | Текущий | ПК-13 | Решение «кейсовых задач», учебных полевых исследований |
| 3. | Формирование понимания особенностей феноменологического метода | Текущий | ПК-13, ДПК-1 | Устный опрос, защита докладов, «круглый стол» |
| 4 | Переосмысление Хайдеггером традиционных вопросов бытия, времени, языка и техники | Текущий | ПК-13, ДПК-1 | Устный опрос |
| | Модуль 2 | Рубежный | ПК-3, ПК-13, ДПК-1 | Рубежный контроль по результатам оценок. |
| 5 | Введение в теоретическую проблематику труда М. Хайдеггера «Бытие и Время» | Текущий | ПК-3, ПК-13, ДПК-1 | Устный опрос, письменная аналитическая работа |
| 6 | Концептуальное преобразование онтологии в доктринальном и методологическом аспектах | Текущий | ПК-13, ДПК-1 | Защита докладов, «круглый стол» |
| 7 | «Путь мысли» М. Хайдеггера («Вехи» философского мышления М. Хайдеггера). | Текущий | ПК-13, ДПК-1 | Проверка письменной аналитической работы, защита эссе |
| | | Итоговый | ПК-3, ПК-13, ДПК-1 | Экзамен |



2.1. Критерии оценивания.

Контроль знаний магистрантов осуществляется по балльно-рейтинговой системе: итоговая оценка выставляется на основании полученных баллов по каждому учебному модулю курса.

| Критерии выставления баллов | Модуль 1 | Модуль 2 и т.д. |
|--|------------|-----------------|
| Посещаемость | 20 баллов | 20 баллов |
| Аудиторная работа (активность в обсуждениях, при устном опросе, активное участие на «круглом столе») | 20 баллов | 20 баллов |
| Самостоятельная работа: аналитическая работа, доклад, эссе | 20 баллов | 20 баллов |
| Итого по модулю | 40 баллов | 40 баллов |
| Итого по дисциплине (экзамен): | 100 баллов | 100 баллов |

Распределение баллов производится следующим образом:

| Оценка | В процентах |
|---------------------|-------------|
| Отлично | 85 – 100 % |
| Хорошо | 70 – 84% |
| Удовлетворительно | 55 – 69% |
| Неудовлетворительно | До 54% |

Проходной балл составляет от 55 до 100 баллов. Максимальное количество баллов за семестр составляет 100 баллов.

Оценка за экзамен выставляется по соответствующим показателям.

Критерии выставления отметок по экзамену: «удовлетворительно» (пороговый уровень сформированности компетенций), «хорошо» (средний уровень сформированности компетенций), «отлично» (высокий уровень сформированности компетенций), «не зачтено» (компетенции не сформированы).

Отметкой «неудовлетворено» оценивается нерадивое отношение студента к занятиям. Он также может получить «неудовлетворено» во время экзамена, если обнаруживается незнание предмета философской антропологии, незнание основных вопросов теории, неумение давать аргументированные ответы, слабое владение научной речью, отсутствие логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Для получения проходного бала, либо оценки «удовлетворительно», магистрант должен посещать лекции, вести записи, посещать семинарские занятия, изучать глоссарий и English Vocabulary, вести конспекты первоисточников, готовиться к дискуссиям и круглым столам, защищать доклады и писать эссе. Во время экзамена отметкой «удовлетворительно» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании основных тем



по курсу, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками давать фрагментарно аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением речью, логичностью и последовательностью ответа, недостаточным знанием глоссария и English Vocabulary. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Для получения оценки «хорошо», магистрант должен посещать лекции, вести записи, посещать и быть активным на семинарских занятиях, выполнять все задания по СРС, изучать глоссарий и English Vocabulary, уметь оперировать ими как во время занятий, так и во время общения с англоязычными лекторами, вести конспекты первоисточников, активно участвовать в дискуссиях и круглых столах, защищать рефераты и писать эссе. Магистрант должен показать хорошие знания основных тем по курсу, уметь анализировать и критически мыслить, приводить примеры, быть логичным и последовательным в ответах, владеть глоссарием и English Vocabulary. Допускается небольшие неточности в ответах.

Для получения максимального бала магистрант должен посещать, вести записи и быть активным во время вопросов-ответов; посещать и быть активным на семинарских занятиях, знать на отлично и уметь объяснять глоссарий по дисциплине, регулярно изучать и уметь использовать English Vocabulary, общаться с лекторами, читающими на английском языке, регулярно вести конспекты первоисточников, знать содержание первоисточников и уметь их анализировать, готовить вопросы к дискуссиям и круглым столам, во время защищать доклады, сдавать аналитические эссе, вести научно-исследовательскую работу и принимать участие в научно-исследовательских конференциях и семинарах, быть способным критически анализировать изучаемый материал, быть способным проводить сравнительный анализ первоисточников.

Кроме этого, магистрант должен показать отличные знания основных форм бытияствования человека и владеть философской саморефлексией. Магистрант должен системно использовать свои знания на практике, свободно владеть научной речью.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

2.1 Задания для текущего и рубежного контроля

Контрольные вопросы для устного опроса (собеседования)

Тема 1. Ключевые аспекты и теоретические установки фундаментальной онтологии Мартина Хайдеггера

1. Понятия бытие и время как ключевые аспекты фундаментальной онтологии Хайдеггера.
2. Понятие темпоральности как ключевого аспекта человеческого существования.
3. Понятия забота, занятость и беспокойство.



4. Разрушение Хайдеггером метафизики.

Тема 2. Формирование понимания особенностей экзистенциально-аналитической проблематики в рамках современной философии

1. Историко-философская ситуация 19-20 вв., появление экзистенциально-аналитической проблематики.
2. Тематическое и методологическое своеобразие экзистенциально-аналитической проблематики в контексте современной философии.
3. Учения об экзистенции Кьеркегора и Ясперса
4. Экзистенциальная философия М. Хайдеггера.

Тема 3. Формирование понимания особенностей феноменологического метода.

1. Новизна методологического подхода (герменевтическая феноменология фактичности).
2. Феноменологический метод Эдмунда Гуссерля.
3. Учение об интенциональности в феноменологии и герменевтике.
4. Особенность феноменологического метода М. Хайдеггера.

Тема 4. Переосмысление Хайдеггером традиционных вопросов бытия, времени, языка и техники

1. Онтологизация феноменологии, феноменология фактичности.
2. Проблема времени.
3. Проблема языка.
4. Проблема техники.

Тема 5. Введение в теоретическую проблематику труда М. Хайдеггера «Бытие и Время»

1. Хайдеггеровская интерпретация проблемы бытия как проблемы диалектики отношений мышления и его основания (самого бытия).
2. Экзистенциальная аналитика «Бытия и времени».

Тема 6. Концептуальное преобразование онтологии в доктринальном и методологическом аспектах

1. Трансформация концептуального базиса онтологии (от метафизики сущности к мышлению о бытии [его СМЫСЛЕ] как к фундаментальной онтологии).
2. Преодоление узко логической трактовки бытия (СМЫСЛ БЫТИЯ, ЭКЗИСТЕНЦИЯ).
3. Преодоление метафизического субъективизма: изменение представлений о «теоретическом субъекте» (DASEIN).
4. Преодоление объективизма как отказ от пространственно-категориального подхода к миру (БЫТИЕ-В-МИРЕ, ВОТ-БЫТИЕ).
5. Релятивация понятия истины (ОТКРЫТОСТЬ, АЛЕТЕЙЯ, DA-SEIN, ИГРА ИСТИНЫ).

Тема 7. «Путь мысли» М. Хайдеггера («Вехи» философского мышления М. Хайдеггера).



1. Критика Хайдеггером традиционных методов философии и метафизики в работе «Что такое метафизика?».
2. Основные вопросы книги «Разговор на проселочной дороге».
3. Хайдеггер о смысле бытия и роли человека в мире.
4. Искусство и техника.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил всесторонние, систематизированные, глубокие знания программного материала, способен свободно выполнить задания, предусмотренные программой, показал знание основной и дополнительной литературы на уровне творческого использования;

Оценка «хорошо» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил уверенное знание программного материала и показал усвоение основной литературы, предусмотренной программой на уровне аналогичного воспроизведения;

Оценка «удовлетворительно» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил уверенное знание программного материала в объеме, который необходим для дальнейшего обучения и работы, способность справиться с выполнением заданий, предусмотренных программой на уровне простого воспроизведения;

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы студент выявил серьезные пробелы в знаниях основного материала.

Темы докладов и эссе

Темы докладов:

1. Основные формы мировоззрения и их связь с историей развития человечества.
2. Особенности первобытного мышления. Критический анализ теории Люсьена Леви-Брюля.
3. Особенности первобытного мышления. Теории Франса Боаса, Клода Леви-Строса и Маргарет Мид.
4. Рациональное мышление и цивилизация.
5. История становления социальных институтов.
6. Родство в теории Клода Леви-Строса.
7. Семья в первобытном обществе.
8. Эволюция семьи и взаимоотношений ее членов.
9. Основные экономические системы в первобытных и цивилизованных обществах.
10. Формы социальной иерархии в разных культурах и их необходимость.
11. Роль мифа в культуре.
12. Религия и магия.
13. Критика религии в произведениях Людвиг Фейербаха. Причины.



14. Критика религии в произведениях марксизма.
 15. Особенности религиозного, философского и научного мировоззрений.
 16. Анализ основных знаковых систем культуры.
 17. Особенности национального костюма. Его связь с географией и хозяйственно-экономической жизнедеятельностью этноса.
 18. Разделение труда и его влияние на социальные структуры и взаимоотношения.
 19. Доклассовые товарные общества и культурный обмен.
 20. Человек в "великой лестнице существ" в античной (средневековой, ренессансной) философии.
 21. Достоинство человека как главная проблема философии эпохи Возрождения.
 22. Размышление о человеке в творчестве А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
 23. Понятие сверхчеловека у Ницше и его интерпретации в идеологии немецкого национализма.
 24. Психоаналитическая концепция человека: ее основные положения.
 25. Концепция свободы и предметности в философии Ж.П. Сартра.
 26. Э. Фромм о человеке. Понятие "социального характера" как основы исследования человека.
 27. Тема абсурдности бытия человека в экзистенциализме.
 28. Теория феноменального тела в работах А. Бергсона, Мерло-Понти, Делеза. Образ "вождеющего человека" в работах М. Фуко.
- Темы эссе:**
1. Культурная субстанция человеческого бытия.
 2. Философское понимание сущности человека.
 3. Сознание, мышление и язык.
 4. Творческое и клиповое мышление.
 5. Язык как знаковая система культуры.
 6. Как язык связан с расой и этнической принадлежностью?
 7. Язык, социальный класс и брак.
 8. Пол и гендер. С чем связаны особенности мышления и речи мужчин и женщин?
 9. Личность в тоталитарном обществе.
 10. Роль религии в современном мире.
 11. Любовь как разрешение конфликта.
 12. Homo ludens: человек играющий в традиционном и современном обществах.
 13. Парадоксы общения, опосредованного социальными сетями.
 14. Человек и собственность: социально-антропологический аспект.
 15. Киборг - модификация метафоры человека-машины.
 16. Гуманизм и трансгуманизм.
 17. Личность и ответственность.



18. Свобода и неопределенность в жизни современного человека.
19. Трагизм бытия человека в современном мире. Свобода и ответственность.
20. Роль символических форм и знаковых систем в человеческом обществе.
21. Счастье и смысл жизни человека.
22. Свобода и произвол в жизни человека.
23. Трагизм бытия человека в современном мире. Свобода и ответственность.
24. Город как мир человека, вещей и информации.
25. "Бегство от свободы" и программа социально-психологического преодоления одиночества.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил всесторонние, систематизированные, глубокие знания программного материала, способен свободно выполнить задания, предусмотренные программой, показал знание основной и дополнительной литературы на уровне творческого использования;

Оценка «хорошо» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил уверенное знание программного материала и показал усвоение основной литературы, предусмотренной программой на уровне аналогичного воспроизведения;

Оценка «удовлетворительно» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил уверенное знание программного материала в объеме, который необходим для дальнейшего обучения и работы, способность справиться с выполнением заданий, предусмотренных программой на уровне простого воспроизведения;

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы студент выявил серьезные пробелы в знаниях основного материала.

Задания для самостоятельной работы студентов

Прочитать, проанализировать труды Мартина Хайдеггера, поставить вопросы и ответить на них:

1. М. Хайдеггер. Бытие и Время. М., 1997 https://library.hse.ru/http://www.odinblago.ru/bitie_i_vrema/
2. Хайдеггер, М. Основные проблемы феноменологии / М. Хайдеггер; пер. с нем. А. Г. Чернякова. - СПб.: Высшая религиозно-философская школа, 2001. - 445 с.
3. Хайдеггер, М. Разговор на проселочной дороге: Избранные статьи позднего периода творчества. — М.: Высшая школа, 1991.
4. Хайдеггер, М. Что это такое — философия? / Пер., коммент., послесл. В. М. Алексенцева. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1992.



5. Хайдеггер, М. Основные понятия метафизики. Мир — конечность — одиночество / Пер. А. П. Шурбелева. — СПб.: «Владимир Даль», 2013. — 592 с.
6. Хайдеггер, М. Гегель / Пер. А. П. Шурбелева. — СПб.: «Владимир Даль», 2015. — 320 с.
7. Хайдеггер, М. Немецкий идеализм (Фихте, Шеллинг, Гегель) и философская проблематика современности / Пер. А. П. Шурбелева. — СПб.: «Владимир Даль», 2016. — 496 с.
8. Хайдеггер, М. Кант и проблема метафизики 1929 / Издательство: М.: Русское феноменологическое общество Переплет: мягкий; 176 страниц; 1997 г.
9. Хайдеггер, М. Исток художественного творения (1935—1936) / Исток художественного творения: избранные работы разных лет / Мартин Хайдеггер; [пер. с нем. Михайлова А. В.]. — Москва : Академический Проект, 2008. — 527 с.; 21 см. — (Философские технологии)

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил всесторонние, систематизированные, глубокие знания программного материала, способен свободно выполнить задания, предусмотренные программой, показал знание основной и дополнительной литературы на уровне творческого использования;

Оценка «хорошо» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил уверенное знание программного материала и показал усвоение основной литературы, предусмотренной программой на уровне аналогичного воспроизведения;

Оценка «удовлетворительно» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил уверенное знание программного материала в объеме, который необходим для дальнейшего обучения и работы, способность справиться с выполнением заданий, предусмотренных программой на уровне простого воспроизведения;

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы студент выявил серьезные пробелы в знаниях основного материала.

Задания модуля №1

1. Понятия бытие и время как ключевые аспекты фундаментальной онтологии Хайдеггера.
2. Понятие темпоральности как ключевого аспекта человеческого существования.
3. Понятия забота, занятость и беспокойство.
4. Разрушение Хайдеггером метафизики.
5. Историко-философская ситуация 19-20 вв., появление экзистенциально-аналитической проблематики.



6. Тематическое и методологическое своеобразие экзистенциально-аналитической проблематики в контексте современной философии.
7. Учения об экзистенции Кьеркегора и Ясперса
8. Экзистенциальная философия М. Хайдеггера.
9. Новизна методологического подхода (герменевтическая феноменология фактичности).
10. Феноменологический метод Эдмунда Гуссерля.
11. Учение об интенциональности в феноменологии и герменевтике.
12. Особенность феноменологического метода М. Хайдеггера.
13. Онтологизация феноменологии, феноменология фактичности.
14. Проблема времени.
15. Проблема языка.
16. Проблема техники.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил всесторонние, систематизированные, глубокие знания программного материала, способен свободно выполнить задания, предусмотренные программой, показал знание основной и дополнительной литературы на уровне творческого использования;

Оценка «хорошо» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил уверенное знание программного материала и показал усвоение основной литературы, предусмотренной программой на уровне аналогичного воспроизведения;

Оценка «удовлетворительно» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил уверенное знание программного материала в объеме, который необходим для дальнейшего обучения и работы, способность справиться с выполнением заданий, предусмотренных программой на уровне простого воспроизведения;

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы студент выявил серьезные пробелы в знаниях основного материала.

Задания модуля №2

1. Хайдеггеровская интерпретация проблемы бытия как проблемы диалектики отношений мышления и его основания (самого бытия).
2. Экзистенциальная аналитика «Бытия и времени».
3. Трансформация концептуального базиса онтологии (от метафизики сущности к мышлению о бытии [его СМЫСЛЕ] как к фундаментальной онтологии).
4. Преодоление узко логической трактовки бытия (СМЫСЛ БЫТИЯ, ЭКЗИСТЕНЦИЯ).
5. Преодоление метафизического субъективизма: изменение представлений о «теоретическом субъекте» (DASEIN).



6. Преодоление объективизма как отказ от пространственно-категориального подхода к миру (БЫТИЕ-В-МИРЕ, ВОТ-БЫТИЕ).
7. Релятивация понятия истины (ОТКРЫТОСТЬ, АЛЕТЕЙЯ, DA-SEIN, ИГРА ИСТИНЫ).
8. Критика Хайдеггером традиционных методов философии и метафизики в работе «Что такое метафизика?».
9. Основные вопросы книги «Разговор на проселочной дороге».
10. Хайдеггер о смысле бытия и роли человека в мире.
11. Искусство и техника.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил всесторонние, систематизированные, глубокие знания программного материала, способен свободно выполнить задания, предусмотренные программой, показал знание основной и дополнительной литературы на уровне творческого использования;

Оценка «хорошо» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил уверенное знание программного материала и показал усвоение основной литературы, предусмотренной программой на уровне аналогичного воспроизведения;

Оценка «удовлетворительно» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил уверенное знание программного материала в объеме, который необходим для дальнейшего обучения и работы, способность справиться с выполнением заданий, предусмотренных программой на уровне простого воспроизведения;

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы студент выявил серьезные пробелы в знаниях основного материала.

Вопросы итогового контроля

1. Понятия бытие и время как ключевые аспекты фундаментальной онтологии Хайдеггера.
2. Понятие темпоральности как ключевого аспекта человеческого существования.
3. Понятия забота, занятость и беспокойство.
4. Разрушение Хайдеггером метафизики.
5. Историко-философская ситуация 19-20 вв., появление экзистенциально-аналитической проблематики.
6. Тематическое и методологическое своеобразие экзистенциально-аналитической проблематики в контексте современной философии.
7. Учения об экзистенции Кьеркегора и Ясперса
8. Экзистенциальная философия М. Хайдеггера.
9. Новизна методологического подхода (герменевтическая феноменология фактичности).



10. Феноменологический метод Эдмунда Гуссерля.
11. Учение об интенциональности в феноменологии и герменевтике.
12. Особенность феноменологического метода М. Хайдеггера.
13. Онтологизация феноменологии, феноменология фактичности.
14. Проблема времени.
15. Проблема языка.
 - а. Проблема техники.
16. Хайдеггеровская интерпретация проблемы бытия как проблемы диалектики отношений мышления и его основания (самого бытия).
17. Экзистенциальная аналитика «Бытия и времени».
18. Трансформация концептуального базиса онтологии (от метафизики сущности к мышлению о бытии [его СМЫСЛЕ] как к фундаментальной онтологии).
19. Преодоление узко логической трактовки бытия (СМЫСЛ БЫТИЯ, ЭКЗИСТЕНЦИЯ).
20. Преодоление метафизического субъективизма: изменение представлений о «теоретическом субъекте» (DASEIN).
21. Преодоление объективизма как отказ от пространственно-категориального подхода к миру (БЫТИЕ-В-МИРЕ, ВОТ-БЫТИЕ).
22. Релятивация понятия истины (ОТКРЫТОСТЬ, АЛЕТЕЙЯ, DA-SEIN, ИГРА ИСТИНЫ).
23. Критика Хайдеггером традиционных методов философии и метафизики в работе «Что такое метафизика?».
24. Основные вопросы книги «Разговор на проселочной дороге».
25. Хайдеггер о смысле бытия и роли человека в мире.
26. Искусство и техника.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил всесторонние, систематизированные, глубокие знания программного материала, способен свободно выполнить задания, предусмотренные программой, показал знание основной и дополнительной литературы на уровне творческого использования;

Оценка «хорошо» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил уверенное знание программного материала и показал усвоение основной литературы, предусмотренной программой на уровне аналогичного воспроизведения;

Оценка «удовлетворительно» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы обучающийся выявил уверенное знание программного материала в объеме, который необходим для дальнейшего обучения и работы, способность справиться с выполнением заданий, предусмотренных программой на уровне простого воспроизведения;



Оценка «неудовлетворительно» - выставляется тогда, когда при ответе на вопросы студент выявил серьезные пробелы в знаниях основного материала.

3. Методические материалы/рекомендации, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание результатов устных и письменных опросов на практических занятиях, экзаменах предлагается по нижеприведенным шкалам оценивания. Использование разных шкал оценивания необходимо для проведения объективной оценки ответа или работы магистранта.

В данном случае она представляет собой письменные инструкции или разъяснения о действиях или ответах индивидов и определяет важные компоненты оцениваемой работы. Шкала оценивания используются для оценивания большого набора действий, эссе, контрольных работ, проектов, рефератов, устных докладов, презентаций, проектов.

Оценивание заданий со свободно конструируемым ответом. Задания со свободно конструируемым ответом позволяют проверить качественное овладение содержанием проверяемых дисциплин и сложными интеллектуальными умениями: логично и последовательно излагать свои мысли, приводить решение задачи с обоснованием отдельных этапов, применять теоретические знания для обоснования и объяснения предложенных явлений и процессов, использовать знания в воображаемых жизненных ситуациях, прогнозировать последствия, формулировать гипотезы, делать выводы и обосновывать свою точку зрения, приводить аргументы в поддержку определенной точки зрения или в опровержении ее и др. Использование подобных заданий предусматривает разработку критериев оценивания и описания стандартов (эталонов) действий на разных уровнях выполнения в форме оценочных схем (шкал).

Шкала оценивания заданий со свободно конструируемым ответом включает: критерии оценивания и варианты (вариант, образец) правильных ответов (элементов ответа), возможные решения. Схема оценивания не зависит от дисциплины, она направлена на оценку результата, определенного набора действий, цели оценивания и обеспечивает обратную связь обучающимся относительно того, как улучшить их действия. В соответствии с заданными критериями оценивания формулируется задание. Это означает, что оцениваемый после прочтения задания должен понять, какую задачу ему предстоит выполнить, и с какой полнотой он должен дать ответ для получения максимального балла. В заданиях со свободно конструируемым ответом, проверяющих учебные достижения (предметные знания и умения), а не коммуникативные умения, от оцениваемых не должно требоваться написания длинного текста. В задании должны быть даны рекомендации о



предполагаемой длине ответа (возможное число предложений, определенная часть страницы и т.д.).

Шкала оценивания может считаться объективной и надежной, если несколько экспертов, проверяющие одну и ту же работу, делают одинаковое заключение о подготовке обучающегося (выставляют одинаковые баллы) или, если один и тот же проверяющий одинаково оценивает одну и ту же работу обучающегося, проверяя ее через некоторое время.

Статистические показатели, характеризующие качество разработанной шкалы оценивания:

1. Распределение ответов оцениваемых. Если система баллов подобрана правильно, то ответы распределяются по всем баллам. Нет ни одного балла, который был получен незначительной группой оцениваемых (менее 5%).

2. Надежность проверки и перепроверки. При повторной проверке работы совпадение должно быть не менее чем в 85% случаев.

Примерный перечень оценочных средств.

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|-------|-----------------------------------|--|---|
| 1. | Собеседование | Средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. | Контрольные вопросы |
| 2. | Конспект лекций и первоисточников | Краткая запись, краткое изложение в письменной форме. Предназначен для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения знаний и учебного материала. | Образец конспекта |
| 3. | Дискуссия | Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. | Перечень тем для проведения дискуссии |
| 4. | Письменная аналитическая работа | Продукт самостоятельной работы магистранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор показывает умение раскрыть суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее | Темы в виде контрольных вопросов |
| 5. | Доклад | Продукт самостоятельной работы | Темы докладов |



| | | | |
|----|--------------------------|--|------------------------------|
| | | магистранта, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов по определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Показывает умение раскрыть суть исследуемой проблемы. | |
| 6. | Эссе | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария (владеет) соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме | Темы эссе |
| 7. | Исследовательский проект | Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и оценить уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, а также навыков практического и творческого мышления, что даст возможность выполнять профессиональные трудовые действия. При выполнении проекта выше оценивается результат, если проект включает в себя не только теоретическую (исследовательскую) часть, но и практическую. | Темы индивидуальных проектов |

Для оценки качества усвоения материала по отдельным разделам учебных дисциплин или всей дисциплины в целом используется аналитическая шкала. Также аналитические шкалы применяют для оценивания отдельных, индивидуальных частей результата или работы, для последующего суммирования множество оценок, чтобы получить общий результат. Часто аналитические шкалы используются для оценивания задач или работ, в которых могут быть один или несколько приемлемых ответа, а творческий потенциал – не существенная особенность ответов магистрантов.

Пример аналитической шкалы оценивания презентаций

| Дескрипторы | Минимальный ответ | Изложенный, раскрытый ответ | Законченный полный ответ | Образцовый ответ | Оценка |
|-------------|-------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------|--------|
|-------------|-------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------|--------|



| | | | | | |
|--------------------|--|--|--|--|--|
| Раскрытие проблемы | Проблема не раскрыта, отсутствуют выводы | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы обоснованы. | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ с привлечением дополнительной литературы. Все выводы обоснованы. | |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. | Представляемая информация не систематизирована и непоследовательна. Профессиональные термины используются редко. | Представляемая информация систематизирована и последовательна, связана. Профессиональные термины использованы. | Представляемая информация систематизирована, последовательна. Логически связана. Профессиональные термины используются свободно. | |
| Оформление | Не использованы информационные технологии (Power Point). Больше 4 ошибок в представляемой презентации. | Использованы информационные технологии (Power Point). Есть небрежности в представляемой презентации. | Использованы информационные технологии (Power Point). Ошибок в представляемой презентации нет. | Широко и качественно использованы информационные технологии (Power Point). Ошибок в представляемой презентации нет. | |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы. | Есть ответы на элементарные вопросы. | Ответы на вопросы полные или частично полные. | Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений. | |
| Итоговая оценка | | | | | |

Возможные области применения аналитических шкал:

Партнерство в группе (работа в коллективе) – общение, готовность отвечать на вопросы, вклад в действия группы.

Участие – готовность взять ответственность, сотрудничество с группой, время, потраченное на выполнение своей части.

Выполнение задания – своевременность, опрятность, следование инструкциям, тщательность.



Проекты – творческий потенциал, стиль, поиск решения, аргументирование, объяснение.

Поведение – умение слушать, взаимодействие с другими студентами, почтительность.

Задания со свободно конструируемым ответом – стиль, ясность, грамматика.

Тайм-менеджмент – оценивание способности управлять временем.

Дескрипторы для детерминирующей (основной) идеи (поэлементное оценивание):

Уровень 5 (отлично) – детерминирующая идея отражает глубокое понимание.

Уровень 4 (хорошо) – основная идея содержательна, ясна.

Уровень 3 (удовлетворительно) – основная идея очевидна, но слишком проста или неоригинальна, шаблонна.

Уровень 2 (неудовлетворительно) – основная идея поверхностна, или заимствована или вообще отсутствует.

Примерная форма оценки ответа магистранта экзаменатором

| Критерии оценки | Отлично | Хорошо | Удов-но | Неудов-но |
|--|----------------|---------------|----------------|------------------|
| Уровень освоения материала, предусмотренного программой | | | | |
| Умение выполнить задания, предусмотренные программой | | | | |
| Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой | | | | |
| Уровень знакомства с первоисточниками и дополнительной литературой | | | | |
| Уровень раскрытия причинно-следственных связей | | | | |
| Уровень раскрытия междисциплинарных связей | | | | |
| Культура речи, владение терминологией, манера общения, умение использовать наглядные пособия и информационные технологии | | | | |
| Качество ответа – общая композиция, логичность, общая эрудиция, уровень использования современных достижений в науке и технике | | | | |
| Ответы на дополнительные вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение | | | | |



| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| использовать свою информированность для косвенного ответа, готовность к дискуссии | | | | |
| Видение данного материала в своей будущей профессиональной деятельности | | | | |
| Общая оценка | | | | |

Интегральная шкала требует, чтобы преподаватель оценивал весь процесс или результат в целом, не оценивая составляющие части отдельно. Такие шкалы обычно используются, когда можно допустить ошибки в некоторой части процесса, а оценке подлежит конечный результат, например, курсовая работа, проект, кейс, отдельно доклад по выпускной квалификационной работе. Интегральные шкалы следует рекомендовать для оценки компетенций при работе государственной экзаменационной комиссии

Шаблон интегральных шкал оценивания письменных работ или проектов

| Оценка | Описание |
|---------------------|--|
| Отлично | Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые заданием выполнены. |
| Хорошо | Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, определяемые заданием выполнены, имеются незначительные ошибки в процедуре решения, некачественное оформление. |
| Удовлетворительно | Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований к заданию выполнено. Часть выбранного оборудования имеет устаревший вид, имеются ошибки в расчетах. Некачественное оформление проекта, отклонение в обозначениях элементов от требуемых действующими стандартами. |
| Неудовлетворительно | Демонстрирует непонимание проблемы, многие требования к заданию не выполнены. Имеются ошибки в расчетах, которые привели к неправильному результату. Оформление проекта некачественное, грубые ошибки в обозначениях элементов в чертежах |

Одной из форм оценивания активности магистранта и достигнутых им знаний и навыков аналитического, критического и творческого мышления является дискуссия.

Методика проведения дискуссии

Введение в дискуссию:

- Формулирование проблемы и целей дискуссии.
- Создание мотивации к обсуждению – определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса,



оглашение количества возможного получения баллов и влияние на общую оценку по дисциплине и т.д.

- Установление регламента дискуссии и ее основных этапов.
- Совместная выработка и утверждение правил дискуссии.
- Выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.

Обсуждение проблемы:

- Выступление основного докладчика.
- Обмен участниками мнениями по каждому вопросу.

Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом.

Обязанности модератора (ведущего):

- следить за соблюдением регламента;
- обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов (“А как вы считаете?”, “Вы удовлетворены таким объяснением?”, “Вы согласны с данной точкой зрения?”, “Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение” и т.д.);
- не допускать отклонений от темы дискуссии;
- предупреждать переход дискуссии в спор ради спора;
- следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта;
- стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

Подведение итогов обсуждения:

- Выработка учащимися согласованного мнения и принятие группового решения.
- Обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников. Настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения.
- Совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу.

Оценивание результатов эссе.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного аналитического, творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария



соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (2-3 страницы).

В эссе должны быть изложены основные проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему.

Оценка эссе проходит по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

Эссе возможен как форма текущей или промежуточной отчетности по дисциплине.

Чтение первоисточников.

Особую роль в освоении философских дисциплин имеют первоисточники. Это предполагает работу магистранта не только с учебниками, но и со сложной научно-исследовательской литературой. Изучение первоисточников магистрантами обязательно должно осуществляться под руководством преподавателя. Каждому магистранту индивидуально определяется проработка философских текстов объемом от 30 до 60 страниц по основным темам.

Преподаватель контролирует работу магистранта по освоению курса и оценивает его текущую успеваемость. Контроль и оценка осуществляются путем комбинации следующих видов и форм:

- учет посещаемости лекционных и практических занятий;
- оценка частоты и качества устных выступлений магистранта на занятиях;
- оценка за теоретические знания, продемонстрированные магистрантом на занятиях;
- оценка за активность в дискуссиях, круглых столах, научно-практических конференциях;
- контроль за самостоятельной работой магистранта: аналитических письменных работ, эссе, докладов.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья разрабатываются дополнительные индивидуальные подходы и методики обучения как, например, индивидуальные консультации.

Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Общие рекомендации: выполнение контрольных заданий и самостоятельной работы магистрантом является важным элементом изучения дисциплины «Философия и методология науки».

Усвоение материала дисциплины на лекционных и практических занятиях во многом происходит в процессе изучения нового и



одновременного самостоятельного изучения отдельных вопросов дисциплины, что позволят магистранту эффективно подготовиться к успешному овладению образовательными компетенциями по дисциплине; логически верно, аргументировано ясно строить устную и письменную речь; усвоить знание основных методов гуманитарных наук, владеть способностью их использовать при решении социальных и профессиональных задач.

Магистранту для систематизации знаний по дисциплине необходимо обратить внимание на УМК дисциплины, который включает в себя разделы и основные проблемы дисциплины, в рамках которых и формируются вопросы для промежуточного и итогового контроля. Поэтому магистрант, заранее ознакомившись с программой курса, может лучше ориентироваться в последовательности освоения курса с позиций организации самостоятельной работы.

Методические рекомендации по освоению лекционного материала, подготовке к лекциям

На лекциях преподаватель рассматривает вопросы программы курса, составленной в соответствии с государственным образовательным стандартом. Из-за недостаточного количества аудиторных часов некоторые темы не удастся осветить в полном объеме, поэтому преподаватель, по своему усмотрению, некоторые вопросы выносит на самостоятельную работу студентов, рекомендуя ту или иную литературу. Кроме этого, для лучшего освоения материала и систематизации знаний по дисциплине, необходимо постоянно разбирать материалы лекций по конспектам и учебным пособиям.

Во время самостоятельной проработки лекционного материала особое внимание следует уделять возникшим вопросам, непонятным терминам, спорным точкам зрения. Все такие моменты следует выделить или выписать отдельно для дальнейшего обсуждения на семинарском занятии. В случае необходимости обращаться к преподавателю за консультацией. Полный список литературы по дисциплине приведен в УМК.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практические занятия являются одним из важнейших видов теоретического и практического обучения магистранта. Целью практического занятия является углубленное изучение дисциплины, привитие обучающемуся навыков проведения глубокого исследования, поиска и анализа информации, развитие научного и профессионального критического, аналитического мышления, умения активно участвовать в дискуссии, делать правильные выводы, аргументировано излагать и отстаивать свое мнение, развитие навыков применения полученных теоретических знаний в языковой практике изложения мыслей. Подготовка магистранта к практическому занятию осуществляется на основании плана раскрытия темы практического занятия, которое разрабатывается преподавателем на основе УМК и доводится до сведения магистранта



своевременно. При подготовке к практическому занятию магистранту необходимо изучить внимательно основные вопросы темы семинара. Важным условием успешной подготовки к практическому занятию является четкая организация самостоятельной работы магистранта по изучению учебной и дополнительной литературы. Умение анализировать и применять для ответов на вопросы и заданий полученные знания при самостоятельной подготовке в значительной степени определяет успешность освоения материала по дисциплине и формирование у магистрантов соответствующих компетенций.

При изучении дисциплины «Философия» следует обратить внимание на следующие особенности:

- темы учебного курса взаимосвязаны, и рассмотрение основных форм теоретического мышления идет от наиболее простой формы к наиболее сложной, а именно – от понятия к умозаключениям различных видов, поэтому успешное усвоение дисциплины предполагает последовательное и систематическое изучение его теоретической части;

- основные определения философских понятий и категорий изложены в учебной литературе, поэтому попытки пересказать их «своими словами» с искажением сути излишни; в то же время простое заучивание определений не способствует качественному усвоению курса; для того, чтобы использовать основные понятия и категории *необходимо понять их значение*;

- при возникновении проблем с пониманием той или иной темы дисциплины не стоит откладывать их решение до экзамена, поскольку, в силу особенностей дисциплины, эти проблемы будут накапливаться и препятствовать усвоению последующих тем;

- в изучении учебной дисциплины основой знания являются понимание и умение применить это знание к своей профессиональной деятельности.

При подготовке к практическим занятиям, следует также обратить внимание на следующее:

- важен не объем запоминаемой информации, а качество ее усвоения, то есть степень понимания, прочитанного и осознанности воспроизводимого при ответе на семинарском занятии;

- наряду с рекомендуемыми учебными материалами докторанту необходимо читать первоисточники;

При выполнении практических заданий рекомендуется:

- сначала внимательно прочитать предлагаемые вопросы, выносимые на занятие и методические указания по его выполнению;

- выучить необходимые определения и содержание понятий;

- прочитать внимательно учебную литературу и первоисточники.

Методические рекомендации для подготовки к итоговому контролю.



Подготовка к итоговому контролю является заключительным и важнейшим этапом самостоятельной работы. Подготовку, в связи с этим необходимо начинать заблаговременно, посещать все виды занятий, на которых преподаватель может уже в течение семестра оценить уровень подготовки, добросовестность и трудолюбие магистранта.

Для успешной подготовки необходимо в первую очередь сформировать представление об общей логике предмета. Затем целесообразно проработать конспекты лекций и семинарских занятий, повторить учебные материалы и первоисточники.

Составление опорного конспекта – представляет собой вид внеаудиторной самостоятельной работы обучающегося по созданию краткой информационной структуры, обобщающей и отражающей суть основных вопросов дисциплины. Опорный конспект призван выделить главные объекты изучения, дать им краткую характеристику, используя символы, отразить связь с другими элементами. Основная цель опорного конспекта – облегчить понимание. В его составлении используются различные базовые понятия, термины, знаки (символы) – опорные сигналы. Опорный конспект — это наилучшая форма подготовки к ответу и в процессе ответа. Составление опорного конспекта к темам особенно эффективно у обучающихся, которые столкнулись с большим объемом информации при подготовке к итоговому контролю и, не обладая навыками выделять главное, испытывают трудности при понимании. Опорный конспект может быть представлен системой взаимосвязанных геометрических фигур, содержащих блоки концентрированной информации в виде ступенек логической лестницы; рисунка с дополнительными элементами и др.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы магистранта при итоговом контроле являются:

- уровень освоения магистрантом учебного материала;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- умения магистранта использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность умений и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности;
- проанализировать перечень контрольных вопросов;
- выполнить задания для самостоятельной подготовки.