



Некоммерческое образовательное учреждение  
Учебно-научно-производственный комплекс  
«Международный университет Кыргызстана»

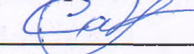
Система менеджмента качества  
Фонд оценочных средств по дисциплине «Основы академического письма и научная публикация»  
Центральный кампус / Кафедра «Философия»

**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
УЧЕБНО-НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС  
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА»**

**Кафедра «Философия»**

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по  
учебно-административной работе  
к.ю.н., доцент Карабалаева С.Б.

  
«16» июня 2023 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«Основы академического письма и научная публикация»**

основной образовательной программы по направлению 530100 Философия

квалификация выпускника: магистр

**Бишкек – 2023 г.**



Фонд оценочных средств по дисциплине «Основы академического письма и научная публикация» разработана в соответствии с требованиями ГОС ВПО по направлению 530100 Философия, квалификация магистр.

**Разработчики фонда оценочных средств:**

1. Д.филос.н., и.о. доцента кафедры «Философия»  
Брусиловский Д.А.

(подпись)

2. К.филос.н., старший преподаватель кафедры «Философия»  
Апсаматова Э.Дж.

(подпись)

3. Заведующая кафедрой,  
к.филос.н., доцент Сейталиева Г.А.

(подпись)

**Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры «Философия»**

Протокол №8 от «23» июня 2023 г.

Руководитель образовательной программы /  
Заведующая кафедрой,  
к.филос.н., доцент Сейталиева Г.А.

(подпись)

**Внешняя рецензия** дана кандидатом философских наук Смутко А.Н.  
«26» июня 2023 г. (рецензия прилагается)



## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ учебной дисциплины «Основы академического письма и научная публикация»

### 1.1. Компетенции обучающихся, формируемые в результате освоения дисциплины.

1. **ИК-1** – способен вести профессиональные дискуссии на уровне профильных и смежных отраслей на одном из иностранных языков;
2. **ПК-4** – способен проводить научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

### 1.2. Планируемые результаты освоения учебной дисциплины.

После освоения данной дисциплины обучающийся:

*Будет знать* особенности письменной речи, основные типы и приемы аргументации, композиционные стандарты научного текста, правила работы с научной литературой, стандартные способы оформления ссылок и библиографии, нормы академической переписки, международные нормы и требования, предъявляемые к научному тексту, типы журналов и причины отклонения рукописи, специфику наукометрических баз данных и особенности целостного маркетинга в условиях цифровой трансформации науки и бизнеса;

*Будет понимать* процессы подачи рукописи и редакционного рецензирования, анализировать тексты по специальности, создавать грамотные и связные тексты в сфере изучаемого научного направления, международные и региональные наукометрические базы данных, репозитории и сетевые платформы с поддержкой искусственного интеллекта;

*Будет способен использовать* различные типы логического порядка и методы аргументации, композиционные стандарты научного текста для изложения результатов собственного исследования, различные модели и технологии академического письма в работе над текстом, иллюстрации в научной статье, критерии оценки академического текста в применении к своему и чужому тексту, прототипы бизнес-моделей, базы данных и их аналитические инструменты, репозитории и сетевые платформы с поддержкой искусственного интеллекта.

*Будет способен осуществлять* построения связного и логически упорядоченного текста, парафраз и цитирования, построения текста на основе моделей, редактирование текста по специальности, переписку в учебно-научной сфере, продвижение научных трудов на цифровые платформы;

*Будет способен анализировать* и интерпретировать большие данные, писать аналитические отчеты и рекомендации;

*Будет способен синтезировать* большой объем информации в профессиональной и смежной областях;



*Будет способен оценивать* современные информационные технологии в научно-исследовательской деятельности.

### 1.3. Оценочные средства контроля успеваемости.

Оценка теоретического курса учебной дисциплины осуществляется с использованием следующих форм контроля: текущий, рубежный, итоговый.

- **Текущий (формативный) и рубежный (суммативный) контроль** – проводится в течение определенного периода обучения, семестра или модуля в соответствии с календарным графиком.

При текущем и рубежном контроле используются следующие оценочные средства:

- устный опрос;
- решение ситуационных задач;
- проверка рефератов, эссе, докладов;
- контрольные работы;
- выполнение самостоятельных работ.

Рубежный контроль (сдача модулей) проводится преподавателем и представляет собой письменный контроль, либо компьютерное тестирование знаний по теоретическому и практическому материалу. Контрольные вопросы рубежного контроля включают полный объем материала части дисциплины (модулей), позволяющий оценить знания обучающихся по изученному материалу.

- **Итоговый контроль** – проводится по окончании изучения учебной дисциплины в конце семестра, формой контроля является экзамен.

### 1.4. Контролируемые темы (разделы) дисциплины и наименование оценочных средств.

№	Контролируемые темы (разделы) дисциплины	Форма контроля	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочных средств текущего и рубежного контроля успеваемости
	Модуль 1	Рубежный	ИК-1, ПК-4.	контрольная работа / тест
1	Академическое письмо: от исследования к тексту. Научный текст и его цели. Академическая речь.	Текущий	ИК-1, ПК-4.	устный опрос
2	Особенности научной коммуникации. Автор научного текста. Академическая коммуникация.	Текущий	ИК-1, ПК-4.	решение ситуационных задач
3	Особенности научного стиля.	Текущий	ИК-1, ПК-4.	защита рефератов



4	Основные принципы и способы отбора литературы по теме.	Текущий	ИК-1, ПК-4.	контрольная работа
	Модуль 2	Рубежный	ИК-1, ПК-4.	контрольная работа / тест
5	Ссылки и библиография.	Текущий	ИК-1, ПК-4.	защита эссе
6	Основы научной аргументации.	Текущий	ИК-1, ПК-4.	защита рефератов
7	Композиция основной части работы.	Текущий	ИК-1, ПК-4.	защита докладов
8	Основные требования к структуре научных трудов.	Текущий	ИК-1, ПК-4.	контрольная работа
		Итоговый	ИК-1, ПК-4.	Экзамен

### 1.5. Критерии оценивания.

Контроль знаний магистрантов осуществляется по балльно-рейтинговой системе: итоговая оценка выставляется на основании полученных баллов по каждому учебному модулю курса.

Критерии выставления баллов	Модуль 1	Модуль 2
Наличие лекций	10 баллов	10 баллов
Активность в обсуждениях, устный опрос, работа с первоисточниками и глоссарием	15 баллов	15 баллов
Посещаемость	5 баллов	5 баллов
Самостоятельная работа: эссе, реферат, доклад	15 баллов	15 баллов
Итого по модулю (письменно)	40 баллов	40 баллов
Экзамен	15 баллов	
Итого по дисциплине:	100 баллов	

Итоговая оценка формируется в соответствии со шкалой:

Рейтинговая оценка (баллов)	Оценка экзамена
От 0 - до 54	неудовлетворительно
от 55 – до 69 включительно	удовлетворительно
от 70 – до 84 включительно	хорошо
от 85 – до 100	отлично

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### 2.1 Задания для текущего и рубежного контроля

**Контрольные вопросы для устного опроса (собеседования, коллоквиумов)**

**Тема 1.** Академическое письмо: от исследования к тексту. Научный текст и его цели. Академическая речь. Изучение языка научной работы.





**Тема 2.** Особенности научной коммуникации. Автор научного текста. Академическая коммуникация. Рассмотрение научного и научно-публицистического дискурса, их коммуникативных целей.

**Тема 3.** Особенности научного стиля. Изучение лексических, морфологических и синтаксических особенностей научного стиля.

**Тема 4.** Основные принципы и способы отбора литературы по теме. Изучение работы с научной литературой.

**Тема 5.** Ссылки и библиография. Анализ чужого текста в исследовательской работе.

**Тема 6.** Основы научной аргументации. Исследование научной преемственности и изучение методов борьбы с плагиатом. Рассмотрение самоплагиата, видов плагиата и аргументации (типы доводов, факты, контрдоводы).

**Тема 7.** Композиция основной части работы. Изучение структуры абзаца, единства и цельности абзаца. Анализ подготовки научной работы.

**Тема 8.** Основные требования к структуре научных трудов. Изучение разделов статьи (введения, методов, результатов, обсуждений, заключений, благодарностей, списков литературы) и основных требований к структуре научных текстов.

#### **Критерии оценки:**

- **оценка «отлично»** - ответ структурирован, логически обоснован, раскрывает сущность вопроса с точки зрения критического мышления и творческого подхода, знает содержание первоисточников, свободно анализирует их, дает сравнительный анализ первоисточников, показывает самостоятельность и глубину в раскрытии и решении проблемы.
- **оценка «хорошо»** - ответ структурирован, логически обоснован, допускаются одна-две неточности при раскрытии сущности вопроса с точки зрения критического мышления, допускает неточности формулировок, иногда путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «удовлетворительно»** - ответ слабо структурирован, имеются погрешности в логике, часто допускает неточности при раскрытии сущности вопроса, часто допускает неточности формулировок, путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «неудовлетворительно»** - ответ не полностью структурирован, слабо используется логика, не может раскрыть сущность вопроса,



допускает неточности формулировок, не знает содержание первоисточников, не может применить теорию к решению практических задач.

### Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

1. Академическое письмо: от персонального процесса к публичному продукту.
2. Академическое письмо и базы данных: анализ и перспективы.
3. Международные базы данных: анализ разных типов документов.
4. Сравнительный анализ научных источников из баз данных.
5. Исследование современных тенденций в наукометрии: анализ произведений, посвященных темам науковедения и открытой науки, и оценка их влияния на современную литературу.
6. Смысловая структура академического текста: анализ видов информации.
7. Академическое письмо и научные коммуникации: анализ взаимосвязи между научными трудами и другими видами искусства.
8. Литература и технологии: анализ влияния современных технологий на создание и распространение научных трудов и оценка их влияния на чтение и понимание текста.
9. Междисциплинарная литература и вопросы идентичности: исследование произведений, написанных авторами с различными культурными и этническими отличиями, и анализ, как они отражают вопросы идентичности и взаимодействия цивилизаций.
10. Правила и приёмы представления «чужого» знания в тексте: изучение мегасоавторства и вклада авторов.
11. Связь академического письма с академическим чтением: изучение видов и приёмов активного чтения.
12. Создание первичных академических текстов: статья (тезисы), эссе.
13. Противопоставление «своего» и «чужого» в тексте: обнаружение плагиата и самоплагиата.
14. Анализ языковой реализации основных стилеобразующих категорий научного текста: точности, абстрактности, подчёркнутой логичности, строгости.
15. Академическое письмо и чтение: определение типов информации, представленных в тексте, речевых намерений (целей и задач автора), анализ языковых средств их реализации.

#### Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** - ответ структурирован, логически обоснован, раскрывает сущность вопроса с точки зрения критического мышления и творческого подхода, знает содержание первоисточников, свободно анализирует их, дает сравнительный анализ первоисточников,



показывает самостоятельность и глубину в раскрытии и решении проблемы.

- **оценка «хорошо»** - ответ структурирован, логически обоснован, допускаются одна-две неточности при раскрытии сущности вопроса с точки зрения критического мышления, допускает неточности формулировок, иногда путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «удовлетворительно»** - ответ слабо структурирован, имеются погрешности в логике, часто допускает неточности при раскрытии сущности вопроса, часто допускает неточности формулировок, путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «неудовлетворительно»** - ответ не полностью структурирован, слабо используется логика, не может раскрыть сущность вопроса, допускает неточности формулировок, не знает содержание первоисточников, не может применить теорию к решению практических задач.

### **Задания для самостоятельной работы магистрантов**

1. Есть ли у журнала, в котором опубликована ваша статья, импакт-фактор?
2. С чем могут быть связаны различия в количестве цитирований?
3. Можно ли воспроизвести результаты анализа в Web of Science и Scopus?
4. Ученые из каких областей науки и стран ссылаются на работы Чингиза Айтматова чаще всего?
5. Проанализируйте роль и значение баз данных в современном мире.
6. Сравните и сопоставьте репозитории разных стран мира.
7. Исследуйте ведущие научные статьи по вашей специальности.
8. Рассмотрите взаимосвязь между научным и научно-популярным изданием.
9. Раскройте особенности выбора научного журнала.
10. Проанализируйте влияние технологий и цифровой эпохи на современную научную литературу.
11. Определите место научного стиля среди других книжных стилей.
12. Рассмотрите взаимодействие автора с редколлегией.
13. Как перейти от основной части к заключению?
14. Что писать в заключении? Структура заключения.
15. Стандартная модель в действии: строим определения.
16. Параллелизм в действии: используем список.
17. Проанализируйте роль и значение региональных баз данных в цифровом мире.
18. Проанализируйте роль и значение международных баз данных в цифровом мире.





19. Перейдите к списку журналов в найденной предметной категории. Какой самый высокий показатель импакт-фактора в этом списке? Как он сопоставляется с журналами первой десятки, первой двадцатки для этой категории?
20. Подберите журналы во вкладке EndNote Match. При помощи EndNote Match найдите журналы для публикации своей статьи или статьи ученого из вашей организации.
21. В чем заключаются границы научного и ненаучного? Охарактеризуйте модели академического письма. Что является центром внимания академического письма? В чем заключается отличие этой дисциплины от дисциплины “Культура речи”?

### Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** - ответ структурирован, логически обоснован, раскрывает сущность вопроса с точки зрения критического мышления и творческого подхода, знает содержание первоисточников, свободно анализирует их, дает сравнительный анализ первоисточников, показывает самостоятельность и глубину в раскрытии и решении проблемы.
- **оценка «хорошо»** - ответ структурирован, логически обоснован, допускаются одна-две неточности при раскрытии сущности вопроса с точки зрения критического мышления, допускает неточности формулировок, иногда путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «удовлетворительно»** - ответ слабо структурирован, имеются погрешности в логике, часто допускает неточности при раскрытии сущности вопроса, часто допускает неточности формулировок, путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «неудовлетворительно»** - ответ не полностью структурирован, слабо используется логика, не может раскрыть сущность вопроса, допускает неточности формулировок, не знает содержание первоисточников, не может применить теорию к решению практических задач.

### Комплект практических заданий

1. Какие основные характеристики наукометрических баз данных? Приведите примеры международных и региональных баз данных.
2. Обсудите роль репозиторий в современном мире. Какие темы и проблемы связаны с этим понятием?
3. Рассмотрите логические проблемы академического текста.
4. Рассмотрите синтаксические проблемы академического текста.



5. Обсудите культуру, структуру и литературу: границы научного и ненаучного.
6. Рассмотрите современные требования к оформлению библиографических источников.
7. Рассмотрите современные требования к оформлению библиографических ссылок.
8. Проанализируйте требования к написанию научной статьи.
9. Рассмотрите структуру абзаца и роль заглавного предложения.
10. Анализ практики в 3D. Пишем академический текст.

### Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** - ответ структурирован, логически обоснован, раскрывает сущность вопроса с точки зрения критического мышления и творческого подхода, знает содержание первоисточников, свободно анализирует их, дает сравнительный анализ первоисточников, показывает самостоятельность и глубину в раскрытии и решении проблемы.
- **оценка «хорошо»** - ответ структурирован, логически обоснован, допускаются одна-две неточности при раскрытии сущности вопроса с точки зрения критического мышления, допускает неточности формулировок, иногда путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «удовлетворительно»** - ответ слабо структурирован, имеются погрешности в логике, часто допускает неточности при раскрытии сущности вопроса, часто допускает неточности формулировок, путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «неудовлетворительно»** - ответ не полностью структурирован, слабо используется логика, не может раскрыть сущность вопроса, допускает неточности формулировок, не знает содержание первоисточников, не может применить теорию к решению практических задач.

### Кейсовые задания

1. Исследование академического письма: изучите модели и принципы письма. Подготовьте презентацию или эссе, в котором вы представите свои выводы и анализ.
2. Сравнение научных трудов: выберите необходимый аналитический инструмент из баз данных. Исследуйте сходства и различия в стиле, тематике, структуре и использовании литературных приемов. Обратите внимание на контекст, в котором были созданы научные труды, и влияние этого контекста на их содержание. Осуществите поиск всех глав книги с названием Liver Transplantation: Challenging Controversies and Topics при ограничении поиска



по типу документа «Глава книги» в ядре РИНЦ, в том числе в Web of Science Core Collection.

3. Анализ академической грамотности: изучите критерии оценки письма.

4. Академическое исследование и технологии организации процесса письма. Исследуйте текст как интеллектуальное действие (процедуры, мнения, факты, тезис).

### Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** - ответ структурирован, логически обоснован, раскрывает сущность вопроса с точки зрения критического мышления и творческого подхода, знает содержание первоисточников, свободно анализирует их, дает сравнительный анализ первоисточников, показывает самостоятельность и глубину в раскрытии и решении проблемы.
- **оценка «хорошо»** - ответ структурирован, логически обоснован, допускаются одна-две неточности при раскрытии сущности вопроса с точки зрения критического мышления, допускает неточности формулировок, иногда путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «удовлетворительно»** - ответ слабо структурирован, имеются погрешности в логике, часто допускает неточности при раскрытии сущности вопроса, часто допускает неточности формулировок, путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «неудовлетворительно»** - ответ не полностью структурирован, слабо используется логика, не может раскрыть сущность вопроса, допускает неточности формулировок, не знает содержание первоисточников, не может применить теорию к решению практических задач.

### 3. Методические материалы/рекомендации, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание результатов устных и письменных опросов на практических занятиях, экзаменах предлагается по нижеприведенным шкалам оценивания. Использование разных шкал оценивания необходимо для проведения объективной оценки ответа или работы магистранта.

В данном случае она представляет собой письменные инструкции или разъяснения о действиях или ответах индивидов и определяет важные компоненты оцениваемой работы. Шкала оценивания используются для оценивания большого набора действий, эссе, контрольных работ, проектов, рефератов, устных докладов, презентаций, проектов.



Оценивание заданий со свободно конструируемым ответом. Задания со свободно конструируемым ответом позволяют проверить качественное овладение содержанием проверяемых дисциплин и сложными интеллектуальными умениями: логично и последовательно излагать свои мысли, приводить решение задачи с обоснованием отдельных этапов, применять теоретические знания для обоснования и объяснения предложенных явлений и процессов, использовать знания в воображаемых жизненных ситуациях, прогнозировать последствия, формулировать гипотезы, делать выводы и обосновывать свою точку зрения, приводить аргументы в поддержку определенной точки зрения или в опровержении ее и др. Использование подобных заданий предусматривает разработку критериев оценивания и описания стандартов (эталонов) действий на разных уровнях выполнения в форме оценочных схем (шкал).

Шкала оценивания заданий со свободно конструируемым ответом включает: критерии оценивания и варианты (вариант, образец) правильных ответов (элементов ответа), возможные решения. Схема оценивания не зависит от дисциплины, она направлена на оценку результата, определенного набора действий, цели оценивания и обеспечивает обратную связь обучающимся относительно того, как улучшить их действия. В соответствии с заданными критериями оценивания формулируется задание. Это означает, что оцениваемый после прочтения задания должен понять, какую задачу ему предстоит выполнить, и с какой полнотой он должен дать ответ для получения максимального балла. В заданиях со свободно конструируемым ответом, проверяющих учебные достижения (предметные знания и умения), а не коммуникативные умения, от оцениваемых не должно требоваться написания длинного текста. В задании должны быть даны рекомендации о предполагаемой длине ответа (возможное число предложений, определенная часть страницы и т.д.).

Шкала оценивания может считаться объективной и надежной, если несколько экспертов, проверяющие одну и ту же работу, делают одинаковое заключение о подготовке обучающегося (выставляют одинаковые баллы) или, если один и тот же проверяющий одинаково оценивает одну и ту же работу обучающегося, проверяя ее через некоторое время.

Статистические показатели, характеризующие качество разработанной шкалы оценивания:

1. Распределение ответов оцениваемых. Если система баллов подобрана правильно, то ответы распределяются по всем баллам. Нет ни одного балла, который был получен незначительной группой оцениваемых (менее 5%).

2. Надежность проверки и перепроверки. При повторной проверке работы совпадение должно быть не менее чем в 85% случаев.

**Примерный перечень оценочных средств.**



№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Контрольные вопросы
2.	Конспект лекций и первоисточников	Краткая запись, краткое изложение в письменной форме. Предназначен для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения знаний и учебного материала.	Образец конспекта
3.	Дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень тем для проведения дискуссии
4.	Письменная аналитическая работа	Продукт самостоятельной работы магистранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор показывает умение раскрыть суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы в виде контрольных вопросов
5.	Доклад	Продукт самостоятельной работы магистранта, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов по определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Показывает умение раскрыть суть исследуемой проблемы.	Темы докладов
6.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария (владеет) соответствующей дисциплины, делать выводы,	Темы эссе





		обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	
7.	Исследовательский проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и оценить уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, а также навыков практического и творческого мышления, что даст возможность выполнять профессиональные трудовые действия. При выполнении проекта выше оценивается результат, если проект включает в себя не только теоретическую (исследовательскую) часть, но и практическую.	Темы индивидуальных проектов

Для оценки качества усвоения материала по отдельным разделам учебных дисциплин или всей дисциплины в целом используется аналитическая шкала. Также аналитические шкалы применяют для оценивания отдельных, индивидуальных частей результата или работы, для последующего суммирования множество оценок, чтобы получить общий результат. Часто аналитические шкалы используются для оценивания задач или работ, в которых могут быть один или несколько приемлемых ответа, а творческий потенциал – не существенная особенность ответов магистрантов.

#### Пример аналитической шкалы оценивания презентаций

Дескрипторы	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный полный ответ	Образцовый ответ	Оценка
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта, отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ с привлечением дополнительной литературы. Все выводы обоснованы.	
Представление	Представляемая информация логически не	Представляемая информация не	Представляемая информация систематизиро	Представляемая информация систематизирована,	



	связана. Не использованы профессиональные термины.	систематизирована и не последовательна. Профессиональные термины использованы редко.	вана и последовательна, связана. Профессиональные термины использованы.	последовательна. Логически связана. Профессиональные термины используются свободно.	
Оформление	Не использованы информационные технологии (Power Point). Больше 4 ошибок в представляемой презентации.	Использованы информационные технологии (Power Point). Есть небрежности в представляемой презентации.	Использованы информационные технологии (Power Point). Ошибок в представляемой презентации нет.	Широко и качественно использованы информационные технологии (Power Point). Ошибок в представляемой презентации нет.	
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Есть ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений.	
Итоговая оценка					

### **Возможные области применения аналитических шкал:**

Партнерство в группе (работа в коллективе) – общение, готовность отвечать на вопросы, вклад в действия группы.

Участие – готовность взять ответственность, сотрудничество с группой, время, потраченное на выполнение своей части.

Выполнение задания – своевременность, опрятность, следование инструкциям, тщательность.

Проекты – творческий потенциал, стиль, поиск решения, аргументирование, объяснение.

Поведение – умение слушать, взаимодействие с другими студентами, почтительность.

Задания со свободно конструируемым ответом – стиль, ясность, грамматика.

Тайм-менеджмент – оценивание способности управлять временем.

Дескрипторы для детерминирующей (основной) идеи (поэлементное оценивание):

Уровень 5 (отлично) – детерминирующая идея отражает глубокое понимание.

Уровень 4 (хорошо) – основная идея содержательна, ясна.



Уровень 3 (удовлетворительно) – основная идея очевидна, но слишком проста или неоригинальна, шаблонна.

Уровень 2 (неудовлетворительно) – основная идея поверхностна, или заимствована или вообще отсутствует.

### Примерная форма оценки ответа магистранта экзаменатором

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удов-но	Неудов-но
Уровень освоения материала, предусмотренного программой				
Умение выполнить задания, предусмотренные программой				
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой				
Уровень знакомства с первоисточниками и дополнительной литературой				
Уровень раскрытия причинно-следственных связей				
Уровень раскрытия междисциплинарных связей				
Культура речи, владение терминологией, манера общения, умение использовать наглядные пособия и информационные технологии				
Качество ответа – общая композиция, логичность, общая эрудиция, уровень использования современных достижений в науке и технике				
Ответы на дополнительные вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать свою информированность для косвенного ответа, готовность к дискуссии				
Видение данного материала в своей будущей профессиональной деятельности				
<b>Общая оценка</b>				

Интегральная шкала требует, чтобы преподаватель оценивал весь процесс или результат в целом, не оценивая составляющие части отдельно. Такие шкалы обычно используются, когда можно допустить ошибки в некоторой части процесса, а оценке подлежит конечный результат, например, курсовая работа, проект, кейс, отдельно доклад по выпускной



квалификационной работе. Интегральные шкалы следует рекомендовать для оценки компетенций при работе государственной экзаменационной комиссии

### Шаблон интегральных шкал оценивания письменных работ или проектов

Оценка	Описание
Отлично	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые заданием выполнены.
Хорошо	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, определяемые заданием выполнены, имеются незначительные ошибки в процедуре решения, некачественное оформление.
Удовлетворительно	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований к заданию выполнено. Часть выбранного оборудования имеет устаревший вид, имеются ошибки в расчетах. Некачественное оформление проекта, отклонение в обозначениях элементов от требуемых действующими стандартами.
Неудовлетворительно	Демонстрирует непонимание проблемы, многие требования к заданию не выполнены. Имеются ошибки в расчетах, которые привели к неправильному результату. Оформление проекта некачественное, грубые ошибки в обозначениях элементов в чертежах

Одной из форм оценивания активности магистранта и достигнутых им знаний и навыков аналитического, критического и творческого мышления является дискуссия.

#### Методика проведения дискуссии

##### *Введение в дискуссию:*

- Формулирование проблемы и целей дискуссии.
- Создание мотивации к обсуждению – определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса, оглашение количества возможного получения баллов и влияние на общую оценку по дисциплине и т.д.
- Установление регламента дискуссии и ее основных этапов.
- Совместная выработка и утверждение правил дискуссии.
- Выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.

##### *Обсуждение проблемы:*

- Выступление основного докладчика.
- Обмен участниками мнениями по каждому вопросу.

Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом.

##### *Обязанности модератора (ведущего):*

- следить за соблюдением регламента;



- обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов (“А как вы считаете?”, “Вы удовлетворены таким объяснением?”, “Вы согласны с данной точкой зрения?”, “Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение” и т.д.);
- не допускать отклонений от темы дискуссии;
- предупреждать переход дискуссии в спор ради спора;
- следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта;
- стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

*Подведение итогов обсуждения:*

- Выработка учащимися согласованного мнения и принятие группового решения.
- Обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников. Настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения.
- Совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу.

### **Оценивание результатов эссе.**

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного аналитического, творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (2-3 страницы).

В эссе должны быть изложены основные проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему.

Оценка эссе проходит по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

Эссе возможен как форма текущей или промежуточной отчетности по дисциплине.

### **Чтение первоисточников.**





Особую роль в освоении философских дисциплин имеют первоисточники. Это предполагает работу магистранта не только с учебниками, но и со сложной научно-исследовательской литературой. Изучение первоисточников магистрантами обязательно должно осуществляться под руководством преподавателя. Каждому магистранту индивидуально определяется проработка философских текстов объемом от 30 до 60 страниц по основным темам.

Преподаватель контролирует работу магистранта по освоению курса и оценивает его текущую успеваемость. Контроль и оценка осуществляются путем комбинации следующих видов и форм:

- учет посещаемости лекционных и практических занятий;
- оценка частоты и качества устных выступлений магистранта на занятиях;
- оценка за теоретические знания, продемонстрированные магистрантом на занятиях;
- оценка за активность в дискуссиях, круглых столах, научно-практических конференциях;
- контроль за самостоятельной работой магистранта: аналитических письменных работ, эссе, докладов.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья разрабатываются дополнительные индивидуальные подходы и методики обучения как, например, индивидуальные консультации.

### **Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий**

Общие рекомендации: выполнение контрольных заданий и самостоятельной работы магистрантом является важным элементом изучения дисциплины «Основы академического письма и научная публикация».

Усвоение материала дисциплины на лекционных и практических занятиях во многом происходит в процессе изучения нового и одновременного самостоятельного изучения отдельных вопросов дисциплины, что позволят магистранту эффективно подготовиться к успешному овладению образовательными компетенциями по дисциплине; логически верно, аргументировано ясно строить устную и письменную речь; усвоить знание основных методов гуманитарных наук, владеть способностью их использовать при решении социальных и профессиональных задач.

Магистранту для систематизации знаний по дисциплине необходимо обратить внимание на УМК дисциплины, который включает в себя разделы и основные проблемы дисциплины, в рамках которых и формируются вопросы для промежуточного и итогового контроля. Поэтому магистрант, заранее ознакомившись с программой курса, может лучше ориентироваться в последовательности освоения курса с позиций организации самостоятельной работы.



*Методические рекомендации по освоению лекционного материала, подготовке к лекциям*

На лекциях преподаватель рассматривает вопросы программы курса, составленной в соответствии с государственным образовательным стандартом. Из-за недостаточного количества аудиторных часов некоторые темы не удастся осветить в полном объеме, поэтому преподаватель, по своему усмотрению, некоторые вопросы выносит на самостоятельную работу студентов, рекомендуя ту или иную литературу. Кроме этого, для лучшего освоения материала и систематизации знаний по дисциплине, необходимо постоянно разбирать материалы лекций по конспектам и учебным пособиям.

Во время самостоятельной проработки лекционного материала особое внимание следует уделять возникшим вопросам, непонятным терминам, спорным точкам зрения. Все такие моменты следует выделить или выписать отдельно для дальнейшего обсуждения на семинарском занятии. В случае необходимости обращаться к преподавателю за консультацией. Полный список литературы по дисциплине приведен в УМК.

*Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям*

Практические занятия являются одним из важнейших видов теоретического и практического обучения магистранта. Целью практического занятия является углубленное изучение дисциплины, привитие обучающемуся навыков проведения глубокого исследования, поиска и анализа информации, развитие научного и профессионального критического, аналитического мышления, умения активно участвовать в дискуссии, делать правильные выводы, аргументировано излагать и отстаивать свое мнение, развитие навыков применения полученных теоретических знаний в языковой практике изложения мыслей. Подготовка магистранта к практическому занятию осуществляется на основании плана раскрытия темы практического занятия, которое разрабатывается преподавателем на основе УМК и доводится до сведения магистранта своевременно. При подготовке к практическому занятию магистранту необходимо изучить внимательно основные вопросы темы семинара. Важным условием успешной подготовки к практическому занятию является четкая организация самостоятельной работы магистранта по изучению учебной и дополнительной литературы. Умение анализировать и применять для ответов на вопросы и заданий полученные знания при самостоятельной подготовке в значительной степени определяет успешность освоения материала по дисциплине и формирование у магистрантов соответствующих компетенций.

При изучении дисциплины «Основы академического письма и научная публикация» следует обратить внимание на следующие особенности:

- темы учебного курса взаимосвязаны, и рассмотрение основных форм теоретического мышления идет от наиболее простой формы к наиболее сложной, а именно – от понятия к умозаключениям различных видов, поэтому



успешное усвоение дисциплины предполагает последовательное и систематическое изучение его теоретической части;

- основные определения философских понятий и категорий изложены в учебной литературе, поэтому попытки пересказать их «своими словами» с искажением сути излишни; в то же время простое заучивание определений не способствует качественному усвоению курса; для того, чтобы использовать основные понятия и категории *необходимо понять их значение*;

- при возникновении проблем с пониманием той или иной темы дисциплины не стоит откладывать их решение до экзамена, поскольку, в силу особенностей дисциплины, эти проблемы будут накапливаться и препятствовать усвоению последующих тем;

- в изучении учебной дисциплины основой знания являются понимание и умение применить это знание к своей профессиональной деятельности.

При подготовке к практическим занятиям, следует также обратить внимание на следующее:

- важен не объем запоминаемой информации, а качество ее усвоения, то есть степень понимания, прочитанного и осознанности воспроизводимого при ответе на семинарском занятии;

- наряду с рекомендуемыми учебными материалами докторанту необходимо читать первоисточники;

При выполнении практических заданий рекомендуется:

- сначала внимательно прочитать предлагаемые вопросы, выносимые на занятие и методические указания по его выполнению;

- выучить необходимые определения и содержание понятий;

- прочитать внимательно учебную литературу и первоисточники.

*Методические рекомендации для подготовки к итоговому контролю.*

Подготовка к итоговому контролю является заключительным и важнейшим этапом самостоятельной работы. Подготовку, в связи с этим необходимо начинать заблаговременно, посещать все виды занятий, на которых преподаватель может уже в течение семестра оценить уровень подготовки, добросовестность и трудолюбие магистранта.

Для успешной подготовки необходимо в первую очередь сформировать представление об общей логике предмета. Затем целесообразно проработать конспекты лекций и семинарских занятий, повторить учебные материалы и первоисточники.

Составление опорного конспекта – представляет собой вид внеаудиторной самостоятельной работы обучающегося по созданию краткой информационной структуры, обобщающей и отражающей суть основных вопросов дисциплины. Опорный конспект призван выделить главные объекты изучения, дать им краткую характеристику, используя символы, отразить связь с другими элементами. Основная цель опорного конспекта – облегчить понимание. В его составлении используются различные базовые понятия,



термины, знаки (символы) – опорные сигналы. Опорный конспект — это наилучшая форма подготовки к ответу и в процессе ответа. Составление опорного конспекта к темам особенно эффективно у обучающихся, которые столкнулись с большим объемом информации при подготовке к итоговому контролю и, не обладая навыками выделять главное, испытывают трудности при понимании. Опорный конспект может быть представлен системой взаимосвязанных геометрических фигур, содержащих блоки концентрированной информации в виде ступенек логической лестницы; рисунка с дополнительными элементами и др.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы магистранта при итоговом контроле являются:

- уровень освоения магистрантом учебного материала;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- умения магистранта использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность умений и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности;
- проанализировать перечень контрольных вопросов;
- выполнить задания для самостоятельной подготовки.