



Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный университет Кыргызстана»

Система менеджмента качества

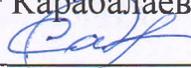
Фонд оценочных средств по дисциплине «Анализ современных тенденций развития зарубежной философии»
Центральный кампус / Кафедра «Философия»

**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УЧЕБНО-НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА»**

**Центральный кампус
Кафедра «Философия»**

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по
учебно-административной работе
к.ю.н., доцент Карабалаева С.Б.


«26» июня 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Анализ современных тенденций развития зарубежной философии»

основной образовательной программы по направлению 530100 Философия

квалификация выпускника: магистр

Бишкек – 2023 г.



Фонд оценочных средств по дисциплине «Анализ современных тенденций развития зарубежной философии» разработана в соответствии с требованиями ГОС ВПО по направлению 530100 Философия, квалификация магистр.

Разработчики фонда оценочных средств:

1. д.филос.н., и.о. доцента кафедры «Философия»
Брусилковский Д.А.

(подпись)

2. к.филос.н., старший преподаватель кафедры «Философия»
Апсаматова Э.Дж.

(подпись)

3. Заведующая кафедрой,
к.филос.н., доцент Сейталиева Г.А.

(подпись)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры «Философия»

Протокол №8 от «23» июня 2023 г.

Руководитель образовательной программы /

Заведующая кафедрой,

к.филос.н., доцент Сейталиева Г.А.

(подпись)

Внешняя рецензия дана кандидатом философских наук Смутко А.Н.

« 16 » июня 2023 г. (рецензия прилагается)



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ учебной дисциплины

«Анализ современных тенденций развития зарубежной философии»

1.1. Компетенции обучающихся, формируемые в результате освоения дисциплины.

1. **ОК-1** – способен анализировать и решать стратегические задачи, направленные на развитие ценностей гражданского демократического общества, обеспечение социальной справедливости, решение мировоззренческих, социально и личностно значимых проблем на основе междисциплинарных и инновационных подходов;
2. **ПК-8** – способен использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в образовательных организациях, в том числе в вузах.

1.2. Планируемые результаты освоения учебной дисциплины.

После освоения данной дисциплины обучающийся:

Будет знать подходы новейших философских направлений к решению различных проблем и выдвигаемую ими аргументацию.

Будет понимать взаимосвязь современных философских концепций с классическими теориями в области философии.

Будет способен использовать общенаучную методологию для анализа актуальных современных проблем.

Будет способен осуществлять самостоятельную исследовательскую деятельность.

Будет способен анализировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку

Будет способен синтезировать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в образовательных организациях, в том числе в вузах.

Будет способен оценивать роль современной западной философии в развитии мировой философии.

1.3. Оценочные средства контроля успеваемости.

Оценка теоретического курса учебной дисциплины осуществляется с использованием следующих форм контроля: текущий, рубежный, итоговый.

Текущий (формативный) и рубежный (суммативный) контроль – проводится в течение определенного периода обучения, семестра или модуля в соответствии с календарным графиком.

При текущем и рубежном контроле используются следующие оценочные средства:

- устный опрос;
- решение ситуационных задач;
- проверка рефератов, эссе, докладов;



- контрольные работы;
- выполнение самостоятельных работ.

Рубежный контроль (сдача модулей) проводится преподавателем и представляет собой письменный контроль, либо компьютерное тестирование знаний по теоретическому и практическому материалу. Контрольные вопросы рубежного контроля включают полный объем материала части дисциплины (модулей), позволяющий оценить знания обучающихся по изученному материалу.

- **Итоговый контроль** – проводится по окончании изучения учебной дисциплины в конце семестра, формой контроля является экзамен.

1.4. Контролируемые темы (разделы) дисциплины и наименование оценочных средств.

№	Контролируемые темы (разделы) дисциплины	Форма контроля	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочных средств текущего и рубежного контроля успеваемости
	Модуль 1	Рубежный	ОК-1, ПК-8.	контрольная работа / тест
1	Эволюция проблемного поля аналитической философии.	Текущий	ОК-1, ПК-8.	устный опрос
2	Феноменология и феноменологическое движение.	Текущий	ОК-1, ПК-8.	решение ситуационных задач
3	Философия экзистенциализма.	Текущий	ОК-1, ПК-8.	защита рефератов
4	Постпозитивизм и философия науки.	Текущий	ОК-1, ПК-8.	контрольная работа
	Модуль 2	Рубежный	ОК-1, ПК-8.	контрольная работа / тест
5	Антропологический поворот в современной философии.	Текущий	ОК-1, ПК-8.	защита эссе
6	Философская герменевтика.	Текущий	ОК-1, ПК-8.	защита рефератов
7	Современный марксизм: от неомарксизма к постмарксизму.	Текущий	ОК-1, ПК-8.	защита докладов
8	Структурализм и постструктурализм.	Текущий	ОК-1, ПК-8.	контрольная работа
	Итоговый		ОК-1, ПК-8.	Экзамен

1.5. Критерии оценивания.



Контроль знаний магистрантов осуществляется по балльно-рейтинговой системе: итоговая оценка выставляется на основании полученных баллов по каждому учебному модулю курса.

Критерии выставления баллов	Модуль 1	Модуль 2
Наличие лекций	10 баллов	10 баллов
Активность в обсуждениях, устный опрос, работа с первоисточниками и глоссарием	15 баллов	15 баллов
Посещаемость	5 баллов	5 баллов
Самостоятельная работа: эссе, реферат, доклад	15 баллов	15 баллов
Итого по модулю (письменно)	40 баллов	40 баллов
Экзамен	15 баллов	
Итого по дисциплине:	100 баллов	

Итоговая оценка формируется в соответствии со шкалой:

Рейтинговая оценка (баллов)	Оценка экзамена
От 0 - до 54	неудовлетворительно
от 55 – до 69 включительно	удовлетворительно
от 70 – до 84 включительно	хорошо
от 85 – до 100	отлично

2. ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

2.1 Задания для текущего и рубежного контроля

Контрольные вопросы для устного опроса (собеседования, коллоквиумов)

Тема 1. Эволюция проблемного поля аналитической философии.

1. Логический позитивизм.
2. Поздняя философия Людвиг Витгенштейна. Лингвистическая философия.
3. Аналитическая философия после Людвиг Витгенштейна.

Тема 2. Феноменология и феноменологическое движение.

1. Феноменология: история понятия.
2. Истоки феноменологии.
3. Феноменология Эдмунда Гуссерля.
4. Феноменология Макса Шелера.
5. Феноменология Мартина Хайдеггера.
6. Феноменология Мориса Мерло-Понти.
7. Современное феноменологическое движение.

Тема 3. Философия экзистенциализма.

1. Общая характеристика.
2. Немецкий экзистенциализм.
3. Французский экзистенциализм.

Тема 4. Постпозитивизм и философия науки.



1. Философия науки, эпистемология.
2. Основные типы концепций в философии науки.
3. Основные программы современной философии науки.
4. Французская историческая эпистемология.
5. Постпозитивизм.
6. Постмодернистская философия науки.

Тема 5. Антропологический поворот в современной философии.

1. Философская антропология Макса Шелера.
2. Онтологическая антропология Мартина Хайдеггера.
3. Проекты культурно-исторической антропологии.
4. Проблема человека в постантропологических парадигмах философствования.
5. Критическая антропология Мишеля Фуко.
6. Символическая антропология Жана Бодрийера.
7. Антропология насилия.
8. Историческая антропология Петера Слотердайка.
9. Визуальная антропология.
10. Человек в условиях современности.

Тема 6. Философская герменевтика.

1. Предыстория философской герменевтики.
2. Проблематизация герменевтики как методологии гуманитарного знания.
3. Философская герменевтика.

Тема 7. Современный марксизм: от неомарксизма к постмарксизму.

1. Марксистское наследие.
2. «Возрождение» марксизма со стороны его критиков.
3. Кризис марксизма и его история.
4. «Западный марксизм» и его сторонники.
5. Франкфуртская школа.
6. Итальянский марксизм.
7. Марксистская философия во Франции.
8. Англофонный марксизм.
9. Структуралистский марксизм.
10. Формальные изменения в западном марксизме.
11. Новое в теории западного марксизма.

Тема 8. Структурализм и постструктурализм.

1. Лингвистическая стадия.
2. Структурализм как этнографическая и литературоведческая парадигма.
3. Постструктуралистская стадия движения.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** - ответ структурирован, логически обоснован, раскрывает сущность вопроса с точки зрения критического мышления и творческого подхода, знает содержание первоисточников, свободно



анализирует их, дает сравнительный анализ первоисточников, показывает самостоятельность и глубину в раскрытии и решении проблемы.

- **оценка «хорошо»** - ответ структурирован, логически обоснован, допускаются одна-две неточности при раскрытии сущности вопроса с точки зрения критического мышления, допускает неточности формулировок, иногда путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «удовлетворительно»** - ответ слабо структурирован, имеются погрешности в логике, часто допускает неточности при раскрытии сущности вопроса, часто допускает неточности формулировок, путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «неудовлетворительно»** - ответ не полностью структурирован, слабо используется логика, не может раскрыть сущность вопроса, допускает неточности формулировок, не знает содержание первоисточников, не может применить теорию к решению практических задач.

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

1. Опытное, индуктивное, психологическое толкование математики и логики.
2. У. Джемс о «воле к вере» и личном аспекте религиозного опыта.
3. Принцип свободного экспериментирования Дж. Дьюи.
4. Прагматизм и философская мысль наших дней (поздний Л. Витгенштейн, У. Куайн, Р. Рорти и др.).
5. Психоанализ и религия (З. Фрейд, К.-Г. Юнг, Э. Фромм).
6. Проблема агрессивности в психоанализе (З. Фрейд, Э. Фромм).
7. Работа Ж.-П. Сартра и его эволюция.
8. Идеи экзистенциализма в литературе и искусстве.
9. Индивид и общество: политика либералов и коммуникаторов.
10. Проблема ответственности в современной философии (Х. Йонас, П. Рикер).

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** - ответ структурирован, логически обоснован, раскрывает сущность вопроса с точки зрения критического мышления и творческого подхода, знает содержание первоисточников, свободно анализирует их, дает сравнительный анализ первоисточников, показывает самостоятельность и глубину в раскрытии и решении проблемы.



- **оценка «хорошо»** - ответ структурирован, логически обоснован, допускаются одна-две неточности при раскрытии сущности вопроса с точки зрения критического мышления, допускает неточности формулировок, иногда путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «удовлетворительно»** - ответ слабо структурирован, имеются погрешности в логике, часто допускает неточности при раскрытии сущности вопроса, часто допускает неточности формулировок, путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «неудовлетворительно»** - ответ не полностью структурирован, слабо используется логика, не может раскрыть сущность вопроса, допускает неточности формулировок, не знает содержание первоисточников, не может применить теорию к решению практических задач.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание 1. Разберите основные принципы позитивизма и объясните, как они связаны с философской парадигмой индустриального общества.

Задание 2. Проанализируйте роль и влияние позитивизма на развитие науки, техники и технологий в индустриальном обществе. Включите в свой ответ примеры конкретных достижений в этих областях, которые можно связать с позитивистским подходом к познанию мира.

Задание 3. Исследуйте критику позитивизма и его ограничений в контексте развития индустриального общества. Объясните, какие альтернативные философские парадигмы возникли в ответ на позитивизм и как они отразились на прогрессе общества.

Задание 4. Сравните и сопоставьте позитивизм и романтизм как философские парадигмы индустриального общества. Проанализируйте основные различия в этих подходах к познанию мира и их влияние на развитие общества.

Задание 5. Обсудите роль позитивизма как философской парадигмы в формировании ценностей и идеологии индустриального общества. Обратите внимание на влияние позитивистской мысли на социальные, политические и экономические процессы в данном обществе.

Задание 6. Проанализируйте философские основы позитивизма и их влияние на понимание человека, общества и культуры в индустриальном обществе. Объясните, как позитивистская парадигма формирует представления о прогрессе, эволюции и развитии в социально-гуманитарной сфере.

Задание 7. Рассмотрите применение позитивизма в социальных науках, таких как социология и политическая наука. Объясните, как позитивистское понимание этих наук влияет на методы и подходы к исследованию общественных явлений и проблем в индустриальном обществе.



Задание 8. Исследуйте основные представители позитивизма и их вклад в развитие философской парадигмы индустриального общества. Опишите их взгляды на природу и методологию науки, роль философии в обществе и пути прогресса и развития.

Задание 9. Ваша собственная рефлексия на тему позитивизма и его роли в философской парадигме индустриального общества. Объясните, согласны ли вы с основными положениями позитивизма, какие достоинства и недостатки вы видите в этой философской парадигме, и какие высказывания или идеи вызывают ваши сомнения или непонимание.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** - ответ структурирован, логически обоснован, раскрывает сущность вопроса с точки зрения критического мышления и творческого подхода, знает содержание первоисточников, свободно анализирует их, дает сравнительный анализ первоисточников, показывает самостоятельность и глубину в раскрытии и решении проблемы.
- **оценка «хорошо»** - ответ структурирован, логически обоснован, допускаются одна-две неточности при раскрытии сущности вопроса с точки зрения критического мышления, допускает неточности формулировок, иногда путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «удовлетворительно»** - ответ слабо структурирован, имеются погрешности в логике, часто допускает неточности при раскрытии сущности вопроса, часто допускает неточности формулировок, путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «неудовлетворительно»** - ответ не полностью структурирован, слабо используется логика, не может раскрыть сущность вопроса, допускает неточности формулировок, не знает содержание первоисточников, не может применить теорию к решению практических задач.

Комплект разноуровневых задач (заданий)

1. Опиши главные идеи философии XIX века и их влияние на формирование современного мировоззрения. Представь собственный вариант развития философических концепций, если бы XIX век не произошел. Обоснуй свой выбор и приведи примеры.
2. Выбери одного из выдающихся философов XIX века (например, Карла Маркса, Артура Шопенгауэра, Фридриха Ницше) и создай монолог, в котором он описывает свои главные идеи, демонстрирует их значимость и рассказывает о своем вкладе в развитие современной философии.



3. Воссоздай диалог между двумя философами XIX века, представителями различных школ мысли (например, реализма и идеализма), обсуждающими свои взгляды на природу и роль искусства. Покажи, как их мнения конфликтуют и сходятся, а также предложи свое собственное видение спорного вопроса.
4. Напиши рассказ о впечатлениях вымышленного путешественника XIX века, который попадает в разные европейские страны и знакомится с их философскими течениями. Опиши его встречи с представителями философской мысли, реакцию путешественника на их идеи и как его путешествие формирует его собственные взгляды на философию и жизнь.
5. Сочини эссе, в котором сравниваются и анализируются основные концепции философов XIX века, посвященные проблемам морали, религии и свободы. Опиши их достоинства и ограничения, а также проследи, какие из этих идей представляемы современной эпохой.
6. Разработай театральную постановку, в которой персонажи известных произведений XIX века (например, Герман из «Пиковой дамы» А.С. Пушкина и Родион Раскольников из «Преступления и наказания» Ф.М. Достоевского) обсуждают идеи и философские взгляды своих авторов. Покажи, как эти персонажи воплощают и противоречат философским концепциям своего времени.
7. Создай свой собственный философский манифест, в котором излагаются основные принципы и идеи XIX века, посвященные социальным преобразованиям и рациональному анализу. Объясни, почему ты считаешь эти идеи актуальными и как они могли бы найти применение в современном обществе.
8. Представь собственное видение альтернативной истории, где философия XIX века выигрывает большее внимание и влияние, чем в реальной истории. Опиши последствия такого развития и как бы сферы жизни, такие как политика, образование и культура, изменились под влиянием различных школ философии XIX века.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** - ответ структурирован, логически обоснован, раскрывает сущность вопроса с точки зрения критического мышления и творческого подхода, знает содержание первоисточников, свободно анализирует их, дает сравнительный анализ первоисточников, показывает самостоятельность и глубину в раскрытии и решении проблемы.
- **оценка «хорошо»** - ответ структурирован, логически обоснован, допускаются одна-две неточности при раскрытии сущности вопроса с точки зрения критического мышления, допускает неточности формулировок, иногда путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.



- **оценка «удовлетворительно»** - ответ слабо структурирован, имеются погрешности в логике, часто допускает неточности при раскрытии сущности вопроса, часто допускает неточности формулировок, путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «неудовлетворительно»** - ответ не полностью структурирован, слабо используется логика, не может раскрыть сущность вопроса, допускает неточности формулировок, не знает содержание первоисточников, не может применить теорию к решению практических задач.

Комплект практических заданий

Тема 1. Эволюция проблемного поля аналитической философии.

Аналитические вопросы и задания

1. Каковы особенности поднимаемых проблем в аналитической философии?
2. Раскройте метод онтологической редукции.
3. Каковы характерные отличия философии «раннего» Витгенштейна от «позднего»?
4. Что такое языковая игра, связь языка и действия?
5. Отразилось ли на философии введение лингвистики в решение проблем?
6. Опишите программу анализа обыденного языка.
7. Есть ли перспектива у прагматического анализа?

Творческие вопросы и задания

1. Как философская логика способствует решению философских проблем?
2. Применим ли гносеологический редукционизм в традиционной метафизике?
3. Согласны ли вы с концепциями аналитической философии П. Стросона? Если да, то покажите их применимость.
4. Есть несколько концепций философского анализа. Какая из них, по вашему мнению, наиболее адекватна?

Тема 2. Феноменология и феноменологическое движение.

Аналитические вопросы и задания

1. В чем заключается принципиальное различие анализа сознания у Рене Декарта и Эдмунда Гуссерля?
2. В чем отличие понятия феноменологии в философских системах Иммануила Канта, Георга Гегеля и Эдмунда Гуссерля?
3. Сравните кантовскую формальную этику долга и шелеровскую этику ценностей.
4. Выявите разницу в истолковании понятия «феномен» у Гуссерля и Хайдеггера.

Творческие вопросы и задания

1. Идея интенциональности является важнейшим аргументом, опровергающим возможность существования искусственного интеллекта.



Развейте аргументацию как когнитивных наук, так и феноменологии в споре о мышлении без интенциональности и телесности.

2. Без бытия конкретного человека нет бытия как такового — так утверждает Хайдеггер. Конкретный человек есть изначальное бытие в мире. Считаете ли вы такую позицию правильной?

3. Можно ли согласиться с выводом Мориса Мерло-Понти о том, что сознание всегда ангажировано, поскольку зависит от контакта с миром?

4. Согласны ли вы с утверждением Бернхарда Вальденфельса о том, что опыт современного человека не сводится лишь к интенциональности, «соединяющей» его с миром, но требует респонсивности (отзывчивости)? Аргументируйте свою позицию.

Тема 3. Философия экзистенциализма.

Аналитические вопросы и задания

1. В чем особенности понимания трансценденции у К. Ясперса, М. Хайдеггера и Ж.-П. Сартра?

2. Есть ли различия между немецким и французским экзистенциализмом?

3. Каким образом взаимосвязаны литературно-художественные, драматические и философские произведения Ж.-П. Сартра? Являются ли образы героев его художественных произведений иллюстрацией философских идей или, наоборот, эти идеи обязаны своим возникновением художественному мышлению писателя?

4. Прав ли Ж.-П. Сартр, когда полагает, что экзистенциализм — это гуманизм? Покажите отличие экзистенциалистского гуманизма (в сартровском определении) от других его форм в современной философии (в прагматизме, марксизме, неотомизме, персонализме).

Творческие вопросы и задания

1. Установите связь и различие между определениями ми экзистенции у М. Хайдеггера и Ж.-П. Сартра. Как Сартр критикует Хайдеггера, и являются ли его доводы, с вашей точки зрения, убедительными?

2. Почему и под влиянием идей каких философов М. Мерло-Понти трактует экзистенцию как человеческое тело, а мир — как данный в опыте чувственного восприятия? Согласны ли вы с его утверждением о том, что мышление человека является вторичным и определено дорефлексивным опытом в жизненном мире?

3. Насколько убедительными являются аргументы Г. Марселя против рациональных доказательств существования Бога? Может ли в принципе рациональное мышление, наука найти такое доказательство, которое с необходимостью привело бы человека к вере?

4. Можно ли согласиться с выводом Ж.-П. Сартра о том, что человек всегда абсолютно свободен и сам выбирает свое настоящее и будущее? Почему этот выбор является, по Сартру, абсурдным? Приведите аргументы за или против утверждения Ж.-П. Сартра и А. Камю о бессмысленности человеческой жизни

Тема 4. Постпозитивизм и философия науки.



Аналитические вопросы и задания

1. Сравните аргументы в пользу «внутренней» и «внешней» истории науки. Какая позиция — интернализма или экстернализма — более убедительна?
2. Какие идеи французской исторической эпистемологии использовались в англо-американской философии науки?
3. Можно ли согласиться с положением М. Фуко о «разрывах» между эпистемами в истории знания? Какие контраргументы можно привести?
4. Как философия науки определяет различие между наукой и лженаукой? Приведите примеры из разных концепций и оцените их убедительность.

Творческие вопросы и задания

1. Можно ли согласиться с П. Фейерабендом, предлагающим анархизм в науке, свободу от догм философии? Какие аргументы за и против можно привести ученому, полагающему, что философия не нужна современной науке?
2. Существует ли разрыв между наукой и философией в современном мире? Требуется ли современной философии обращаться к наукам и, наоборот, нужно ли наукам видеть свою опору в философии? Аргументируйте свою позицию, приведя примеры из разных авторов.
3. В 1750 г. Ж.-Ж. Руссо написал работу, где дал отрицательный ответ на вопрос, поставленный Дижонской академией: «Способствовало ли восстановление наук и искусств улучшению нравов?» Какой ответ дали бы вы на этот вопрос в современных условиях?
4. Нужно ли ученому знать историю своей науки, как считал французский физик и философ П. Дюэм? Имеют ли значение прошлые знания, научная традиция для работы ученого?

Тема 5. Антропологический поворот в современной философии.

Аналитические вопросы и задания

1. В чем особенности понимания человека у М. Шелера, М. Хайдеггера, М. Фуко, Ж. Бодрийера и П. Слотердайка?
2. Покажите различия между философскими и культурно-историческими вариантами общей теории человека.
3. Каким образом взаимосвязаны биологические и социокультурные механизмы формирования человека?
4. Правы ли М. Хайдеггер, М. Фуко, Ж. Бодрийер в своей критике гуманизма, насколько эффективна мораль в воспитании человека?

Творческие вопросы и задания

1. Установите связь и различие между определениями специфики человеческого бытия у М. Хайдеггера и М. Шелера. Как Хайдеггер критиковал Шелера, и являются ли его доводы, с вашей точки зрения, убедительными?
2. Почему и под влиянием каких изменений современные философы стали изучать повседневную жизнь? Согласны ли вы, что мода, шопинг, дизайн тоже формируют человека?



3. Насколько убедительными являются аргументы Р. Жиррара о пользе насилия? Можно ли в принципе определить его необходимые для воспитания человека дозы?

4. Можно ли согласиться с выводом П. Слотердайка о том, что современный человек вступил в эру благоденствия и озабочен не трудом, а поисками развлечений? Завершилась ли эпоха нужды или на место прежних форм угнетения пришли новые?

Тема 6. Философская герменевтика.

Аналитические вопросы и задания

1. Покажите различие между грамматическим и аллегорическим способами истолкования текста.

2. Что нового вносит романтизм в герменевтическую традицию?

3. В чем заключается эвристическое значение принципа герменевтического круга?

4. Чем обусловлена проблематизация герменевтики как методологии гуманитарного знания?

5. В чем заключается принципиальное различие между герменевтическим проектом В. Дильтея и философской герменевтикой?

6. В чем суть гадамеровской установки на событийный характер истины?

Творческие вопросы и задания

1. Можно ли согласиться с выводом М. Хайдеггера о конструируемости человеческой субъективности?

2. Согласны ли вы с хайдеггеровским утверждением о том, что люди от рождения герменевты?

3. Можно ли принять доводы Г.-Г. Гадамера о процессуальном характере понимания?

4. Как можно оспорить или подтвердить предположение П. Рикёра о том, что тело является интегральной частью самости? Аргументируйте свою позицию.

Тема 7. Современный марксизм: от неомарксизма к постмарксизму.

Аналитические вопросы и задания

1. Покажите роль и значение основных марксистских школ в истории западноевропейской и мировой философской мысли.

2. В чем Франкфуртская школа развивает марксизм?

3. Каковы принципиальные нововведения, предлагаемые неомарксизмом?

4. Каковы причины появления неомарксизма и различных его форм?

Творческие вопросы и задания

1. Что, по вашему мнению, стоит трансформировать в философии марксизма — теорию, практику или систему мировоззренческих установок?

2. Дайте оценку деятельности итальянских и французских неомарксистов.

3. Что нового дали марксистской теории аналитический, структуралистский, постмодернистский марксизм?

4. Отвечают ли практике бытия общества новые концепции западного неомарксизма?



Тема 8. Структурализм и постструктурализм.

Аналитические вопросы и задания

1. В чем заключается смысл провозглашенной М. Фуко «смерти человека»?
2. Покажите различие между структурализмом и постструктурализмом.
3. В чем заключается трансформация субъекта в постструктурализме?
4. Каким образом постструктурализм преодолевает онтологизацию структуры?
5. Как различаются понятия «структурный» и «структуральный»?
6. Как постструктурализм производит отрыв означающего от означаемого?
7. Есть ли существенное отличие британского постструктурализма от французского?

Творческие вопросы и задания

1. Объясните, почему постструктурализм считается теоретическим выражением культурного состояния постмодерна?
2. В чем смысл революционного лозунга «структуры не выходят на улицы» и почему Ж. Лакан производит его переворачивание?
3. Как постструктуралистские идеи повлияли на современную литературу?
4. В чем особенности постструктуралистского стиля письма?
5. Как повлияли на становление структурализма «новый роман» и «новая критика»?

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** - ответ структурирован, логически обоснован, раскрывает сущность вопроса с точки зрения критического мышления и творческого подхода, знает содержание первоисточников, свободно анализирует их, дает сравнительный анализ первоисточников, показывает самостоятельность и глубину в раскрытии и решении проблемы.
- **оценка «хорошо»** - ответ структурирован, логически обоснован, допускаются одна-две неточности при раскрытии сущности вопроса с точки зрения критического мышления, допускает неточности формулировок, иногда путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «удовлетворительно»** - ответ слабо структурирован, имеются погрешности в логике, часто допускает неточности при раскрытии сущности вопроса, часто допускает неточности формулировок, путается в содержании первоисточников, может применить теорию к решению практических задач.
- **оценка «неудовлетворительно»** - ответ не полностью структурирован, слабо используется логика, не может раскрыть сущность вопроса, допускает неточности формулировок, не знает содержание первоисточников, не может применить теорию к решению практических задач.



Комплект тестовых заданий

1. Поворот от классической философии к философии неклассической и иррационалистической связан с такими именами, как ...
 - а) Шопенгауэр, Кьеркегор, Ницше;
 - б) Фейербах, Дидро, Гельвеций;
 - в) Шеллинг, Гегель, Фихте;
 - г) Спиноза, Лейбниц, Локк
2. полагал, что воля к власти, влечение всего живого к самоутверждению есть основа жизни
 - а) Ф. Ницше;
 - б) А. Камю;
 - в) Ч. Дарвин;
 - г) А. Бергсон
3. Воля отождествляется с "неисповедимыми силами" космической первоосновы мира в философии ...
 - а) Э. Гуссерля;
 - б) Г. Гегеля;
 - в) А. Шопенгауэра;
 - г) К. Маркса
4. Направление современной философии, в котором обосновывается понимание как метод познания, называется ...
 - а) персонализм;
 - б) неотомизм;
 - в) герменевтика;
 - г) структурализм
5. Одной из характерных черт философии постмодернизма является ...
 - а) панлогизм;
 - б) вера во всемогущество человеческого разума;
 - в) замена объективной реальности знаково-символическими картинками мира;
 - г) исследование метафизических основ бытия
6. «Человек обретает свою сущность в процессе существования», – считают представители ...
 - а) экзистенциализма;
 - б) неокантианства;
 - в) герменевтики;
 - г) неопозитивизма
7. Представители считают, что философия должна спуститься с "небес на землю" и решать практические, жизненные проблемы человека
 - а) панлогизма;
 - б) прагматизма;
 - в) неотомизма;
 - г) феноменологии



8. Философия XX-XXI вв. наиболее тесно связана с...

- а) религией;
- б) наукой;
- в) моралью;
- г) правом

9. Согласно психоаналитическому учению З. Фрейда, жизнь в целом и большинство конкретных поступков человека определяется:

- а) мышлением;
- б) бессознательным;
- в) разумом;
- г) рассудком.

10. Рационализм в современной западной философии представлен школами:

- а) неопозитивизма;
- б) постпозитивизма;
- в) психоанализа;
- г) экзистенциализма.

3. Методические материалы/рекомендации, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание результатов устных и письменных опросов на практических занятиях, экзаменах предлагается по нижеприведенным шкалам оценивания. Использование разных шкал оценивания необходимо для проведения объективной оценки ответа или работы магистранта.

В данном случае она представляет собой письменные инструкции или разъяснения о действиях или ответах индивидов и определяет важные компоненты оцениваемой работы. Шкала оценивания используется для оценивания большого набора действий, эссе, контрольных работ, проектов, рефератов, устных докладов, презентаций, проектов.

Оценивание заданий со свободно конструируемым ответом. Задания со свободно конструируемым ответом позволяют проверить качественное овладение содержанием проверяемых дисциплин и сложными интеллектуальными умениями: логично и последовательно излагать свои мысли, приводить решение задачи с обоснованием отдельных этапов, применять теоретические знания для обоснования и объяснения предложенных явлений и процессов, использовать знания в воображаемых жизненных ситуациях, прогнозировать последствия, формулировать гипотезы, делать выводы и обосновывать свою точку зрения, приводить аргументы в поддержку определенной точки зрения или в опровержении ее и др. Использование подобных заданий предусматривает разработку критериев оценивания и описания стандартов (эталонов) действий на разных уровнях выполнения в форме оценочных схем (шкал).



Шкала оценивания заданий со свободно конструируемым ответом включает: критерии оценивания и варианты (вариант, образец) правильных ответов (элементов ответа), возможные решения. Схема оценивания не зависит от дисциплины, она направлена на оценку результата, определенного набора действий, цели оценивания и обеспечивает обратную связь обучающимся относительно того, как улучшить их действия. В соответствии с заданными критериями оценивания формулируется задание. Это означает, что оцениваемый после прочтения задания должен понять, какую задачу ему предстоит выполнить, и с какой полнотой он должен дать ответ для получения максимального балла. В заданиях со свободно конструируемым ответом, проверяющих учебные достижения (предметные знания и умения), а не коммуникативные умения, от оцениваемых не должно требоваться написания длинного текста. В задании должны быть даны рекомендации о предполагаемой длине ответа (возможное число предложений, определенная часть страницы и т.д.).

Шкала оценивания может считаться объективной и надежной, если несколько экспертов, проверяющие одну и ту же работу, делают одинаковое заключение о подготовке обучающегося (выставляют одинаковые баллы) или, если один и тот же проверяющий одинаково оценивает одну и ту же работу обучающегося, проверяя ее через некоторое время.

Статистические показатели, характеризующие качество разработанной шкалы оценивания:

1. Распределение ответов оцениваемых. Если система баллов подобрана правильно, то ответы распределяются по всем баллам. Нет ни одного балла, который был получен незначительной группой оцениваемых (менее 5%).

2. Надежность проверки и перепроверки. При повторной проверке работы совпадение должно быть не менее чем в 85% случаев.

Примерный перечень оценочных средств.

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Контрольные вопросы
2.	Конспект лекций и первоисточников	Краткая запись, краткое изложение в письменной форме. Предназначен для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения знаний и учебного материала.	Образец конспекта



3.	Дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень тем для проведения дискуссии
4.	Письменная аналитическая работа	Продукт самостоятельной работы магистранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор показывает умение раскрыть суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы в виде контрольных вопросов
5.	Доклад	Продукт самостоятельной работы магистранта, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов по определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Показывает умение раскрыть суть исследуемой проблемы.	Темы докладов
6.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария (владеет) соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Темы эссе
7.	Исследовательский проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и оценить уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, а также навыков практического и творческого мышления, что даст возможность выполнять профессиональные трудовые действия. При выполнении проекта выше оценивается результат, если проект включает в себя не только	Темы индивидуальных проектов



		теоретическую (исследовательскую) часть, но и практическую.	
--	--	---	--

Для оценки качества усвоения материала по отдельным разделам учебных дисциплин или всей дисциплины в целом используется аналитическая шкала. Также аналитические шкалы применяют для оценивания отдельных, индивидуальных частей результата или работы, для последующего суммирования множество оценок, чтобы получить общий результат. Часто аналитические шкалы используются для оценивания задач или работ, в которых могут быть один или несколько приемлемых ответа, а творческий потенциал – не существенная особенность ответов магистрантов.

Пример аналитической шкалы оценивания презентаций

Дескрипторы	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный полный ответ	Образцовый ответ	Оценка
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта, отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ с привлечением дополнительной литературы. Все выводы обоснованы.	
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и непоследовательна. Профессиональные термины использованы редко.	Представляемая информация систематизирована и последовательна, связана. Профессиональные термины использованы.	Представляемая информация систематизирована, последовательна. Логически связана. Профессиональные термины используются свободно.	
Оформление	Не использованы информационные технологии (Power Point). Больше 4 ошибок в представляемом	Использованы информационные технологии (Power Point). Есть небрежности в представляемой презентации.	Использованы информационные технологии (Power Point). Ошибок в представляемой презентации нет.	Широко и качественно использованы информационные технологии (Power Point). Ошибок в представляемой презентации нет.	



	ой презентации.				
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Есть ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений.	
Итоговая оценка					

Возможные области применения аналитических шкал:

Партнерство в группе (работа в коллективе) – общение, готовность отвечать на вопросы, вклад в действия группы.

Участие – готовность взять ответственность, сотрудничество с группой, время, потраченное на выполнение своей части.

Выполнение задания – своевременность, опрятность, следование инструкциям, тщательность.

Проекты – творческий потенциал, стиль, поиск решения, аргументирование, объяснение.

Поведение – умение слушать, взаимодействие с другими студентами, почтительность.

Задания со свободно конструируемым ответом – стиль, ясность, грамматика.

Тайм-менеджмент – оценивание способности управлять временем.

Дескрипторы для детерминирующей (основной) идеи (поэлементное оценивание):

Уровень 5 (отлично) – детерминирующая идея отражает глубокое понимание.

Уровень 4 (хорошо) – основная идея содержательна, ясна.

Уровень 3 (удовлетворительно) – основная идея очевидна, но слишком проста или неоригинальна, шаблонна.

Уровень 2 (неудовлетворительно) – основная идея поверхностна, или заимствована или вообще отсутствует.

Примерная форма оценки ответа магистранта экзаменатором

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удов-но	Неудов-но
Уровень освоения материала, предусмотренного программой				
Умение выполнить задания, предусмотренные программой				
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой				
Уровень знакомства с первоисточниками и дополнительной литературой				



Уровень раскрытия причинно-следственных связей				
Уровень раскрытия междисциплинарных связей				
Культура речи, владение терминологией, манера общения, умение использовать наглядные пособия и информационные технологии				
Качество ответа – общая композиция, логичность, общая эрудиция, уровень использования современных достижений в науке и технике				
Ответы на дополнительные вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать свою информированность для косвенного ответа, готовность к дискуссии				
Видение данного материала в своей будущей профессиональной деятельности				
Общая оценка				

Интегральная шкала требует, чтобы преподаватель оценивал весь процесс или результат в целом, не оценивая составляющие части отдельно. Такие шкалы обычно используются, когда можно допустить ошибки в некоторой части процесса, а оценке подлежит конечный результат, например, курсовая работа, проект, кейс, отдельно доклад по выпускной квалификационной работе. Интегральные шкалы следует рекомендовать для оценки компетенций при работе государственной экзаменационной комиссии

Шаблон интегральных шкал оценивания письменных работ или проектов

Оценка	Описание
Отлично	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые заданием выполнены.
Хорошо	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, определяемые заданием выполнены, имеются незначительные ошибки в процедуре решения, некачественное оформление.
Удовлетворительно	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований к заданию выполнено. Часть выбранного оборудования имеет устаревший вид, имеются ошибки в расчетах. Некачественное оформление проекта, отклонение в



	обозначениях элементов от требуемых действующими стандартами.
Неудовлетворительно	Демонстрирует непонимание проблемы, многие требования к заданию не выполнены. Имеются ошибки в расчетах, которые привели к неправильному результату. Оформление проекта некачественное, грубые ошибки в обозначениях элементов в чертежах

Одной из форм оценивания активности магистранта и достигнутых им знаний и навыков аналитического, критического и творческого мышления является дискуссия.

Методика проведения дискуссии

Введение в дискуссию:

- Формулирование проблемы и целей дискуссии.
- Создание мотивации к обсуждению – определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса, оглашение количества возможного получения баллов и влияние на общую оценку по дисциплине и т.д.
- Установление регламента дискуссии и ее основных этапов.
- Совместная выработка и утверждение правил дискуссии.
- Выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.

Обсуждение проблемы:

- Выступление основного докладчика.
- Обмен участниками мнениями по каждому вопросу.

Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом.

Обязанности модератора (ведущего):

- следить за соблюдением регламента;
- обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов (“А как вы считаете?”, “Вы удовлетворены таким объяснением?”, “Вы согласны с данной точкой зрения?”, “Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение” и т.д.);
- не допускать отклонений от темы дискуссии;
- предупреждать переход дискуссии в спор ради спора;
- следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта;
- стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

Подведение итогов обсуждения:

- Выработка учащимися согласованного мнения и принятие группового решения.



- Обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников. Настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения.
- Совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу.

Оценивание результатов эссе.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного аналитического, творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (2-3 страницы).

В эссе должны быть изложены основные проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему.

Оценка эссе проходит по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

Эссе возможен как форма текущей или промежуточной отчетности по дисциплине.

Чтение первоисточников.

Особую роль в освоении философских дисциплин имеют первоисточники. Это предполагает работу магистранта не только с учебниками, но и со сложной научно-исследовательской литературой. Изучение первоисточников магистрантами обязательно должно осуществляться под руководством преподавателя. Каждому магистранту индивидуально определяется проработка философских текстов объемом от 30 до 60 страниц по основным темам.

Преподаватель контролирует работу магистранта по освоению курса и оценивает его текущую успеваемость. Контроль и оценка осуществляются путем комбинации следующих видов и форм:

- учет посещаемости лекционных и практических занятий;
- оценка частоты и качества устных выступлений магистранта на занятиях;
- оценка за теоретические знания, продемонстрированные магистрантом на занятиях;



- оценка за активность в дискуссиях, круглых столах, научно-практических конференциях;
- контроль за самостоятельной работой магистранта: аналитических письменных работ, эссе, докладов.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья разрабатываются дополнительные индивидуальные подходы и методики обучения как, например, индивидуальные консультации.

Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Общие рекомендации: выполнение контрольных заданий и самостоятельной работы магистрантом является важным элементом изучения дисциплины «Анализ современных тенденций развития зарубежной философии».

Усвоение материала дисциплины на лекционных и практических занятиях во многом происходит в процессе изучения нового и одновременного самостоятельного изучения отдельных вопросов дисциплины, что позволят магистранту эффективно подготовиться к успешному овладению образовательными компетенциями по дисциплине; логически верно, аргументировано ясно строить устную и письменную речь; усвоить знание основных методов гуманитарных наук, владеть способностью их использовать при решении социальных и профессиональных задач.

Магистранту для систематизации знаний по дисциплине необходимо обратить внимание на УМК дисциплины, который включает в себя разделы и основные проблемы дисциплины, в рамках которых и формируются вопросы для промежуточного и итогового контроля. Поэтому магистрант, заранее ознакомившись с программой курса, может лучше ориентироваться в последовательности освоения курса с позиций организации самостоятельной работы.

Методические рекомендации по освоению лекционного материала, подготовке к лекциям

На лекциях преподаватель рассматривает вопросы программы курса, составленной в соответствии с государственным образовательным стандартом. Из-за недостаточного количества аудиторных часов некоторые темы не удастся осветить в полном объеме, поэтому преподаватель, по своему усмотрению, некоторые вопросы выносит на самостоятельную работу студентов, рекомендуя ту или иную литературу. Кроме этого, для лучшего освоения материала и систематизации знаний по дисциплине, необходимо постоянно разбирать материалы лекций по конспектам и учебным пособиям.

Во время самостоятельной проработки лекционного материала особое внимание следует уделять возникшим вопросам, непонятным терминам, спорным точкам зрения. Все такие моменты следует выделить или выписать отдельно для дальнейшего обсуждения на семинарском занятии. В случае



необходимости обращаться к преподавателю за консультацией. Полный список литературы по дисциплине приведен в УМК.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практические занятия являются одним из важнейших видов теоретического и практического обучения магистранта. Целью практического занятия является углубленное изучение дисциплины, привитие обучающемуся навыков проведения глубокого исследования, поиска и анализа информации, развитие научного и профессионального критического, аналитического мышления, умения активно участвовать в дискуссии, делать правильные выводы, аргументировано излагать и отстаивать свое мнение, развитие навыков применения полученных теоретических знаний в языковой практике изложения мыслей. Подготовка магистранта к практическому занятию осуществляется на основании плана раскрытия темы практического занятия, которое разрабатывается преподавателем на основе УМК и доводится до сведения магистранта своевременно. При подготовке к практическому занятию магистранту необходимо изучить внимательно основные вопросы темы семинара. Важным условием успешной подготовки к практическому занятию является четкая организация самостоятельной работы магистранта по изучению учебной и дополнительной литературы. Умение анализировать и применять для ответов на вопросы и заданий полученные знания при самостоятельной подготовке в значительной степени определяет успешность освоения материала по дисциплине и формирование у магистрантов соответствующих компетенций.

При изучении дисциплины «Анализ современных тенденций развития зарубежной философии» следует обратить внимание на следующие особенности:

- темы учебного курса взаимосвязаны, и рассмотрение основных форм теоретического мышления идет от наиболее простой формы к наиболее сложной, а именно – от понятия к умозаключениям различных видов, поэтому успешное усвоение дисциплины предполагает последовательное и систематическое изучение его теоретической части;
- основные определения философских понятий и категорий изложены в учебной литературе, поэтому попытки пересказать их «своими словами» с искажением сути излишни; в то же время простое заучивание определений не способствует качественному усвоению курса; для того, чтобы использовать основные понятия и категории *необходимо понять их значение;*
- при возникновении проблем с пониманием той или иной темы дисциплины не стоит откладывать их решение до экзамена, поскольку, в силу особенностей дисциплины, эти проблемы будут накапливаться и препятствовать усвоению последующих тем;
- в изучении учебной дисциплины основой знания являются понимание и умение применить это знание к своей профессиональной деятельности.



При подготовке к практическим занятиям, следует также обратить внимание на следующее:

- важен не объем запоминаемой информации, а качество ее усвоения, то есть степень понимания, прочитанного и осознанности воспроизводимого при ответе на семинарском занятии;
- наряду с рекомендуемыми учебными материалами докторанту необходимо читать первоисточники;

При выполнении практических заданий рекомендуется:

- сначала внимательно прочитать предлагаемые вопросы, выносимые на занятие и методические указания по его выполнению;
- выучить необходимые определения и содержание понятий;
- прочитать внимательно учебную литературу и первоисточники.

Методические рекомендации для подготовки к итоговому контролю.

Подготовка к итоговому контролю является заключительным и важнейшим этапом самостоятельной работы. Подготовку, в связи с этим необходимо начинать заблаговременно, посещать все виды занятий, на которых преподаватель может уже в течение семестра оценить уровень подготовки, добросовестность и трудолюбие магистранта.

Для успешной подготовки необходимо в первую очередь сформировать представление об общей логике предмета. Затем целесообразно проработать конспекты лекций и семинарских занятий, повторить учебные материалы и первоисточники.

Составление опорного конспекта – представляет собой вид внеаудиторной самостоятельной работы обучающегося по созданию краткой информационной структуры, обобщающей и отражающей суть основных вопросов дисциплины. Опорный конспект призван выделить главные объекты изучения, дать им краткую характеристику, используя символы, отразить связь с другими элементами. Основная цель опорного конспекта – облегчить понимание. В его составлении используются различные базовые понятия, термины, знаки (символы) – опорные сигналы. Опорный конспект — это наилучшая форма подготовки к ответу и в процессе ответа. Составление опорного конспекта к темам особенно эффективно у обучающихся, которые столкнулись с большим объемом информации при подготовке к итоговому контролю и, не обладая навыками выделять главное, испытывают трудности при понимании. Опорный конспект может быть представлен системой взаимосвязанных геометрических фигур, содержащих блоки концентрированной информации в виде ступенек логической лестницы; рисунка с дополнительными элементами и др.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы магистранта при итоговом контроле являются:

- уровень освоения магистрантом учебного материала;
- обоснованность и четкость изложения ответа;



Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный университет Кыргызстана»

Система менеджмента качества
Фонд оценочных средств по дисциплине «Анализ современных тенденций развития зарубежной философии»
Центральный кампус / Кафедра «Философия»

- умения магистранта использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность умений и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности;
- проанализировать перечень контрольных вопросов;
- выполнить задания для самостоятельной подготовки.