



Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс «Международный Университет
Кыргызстана»
Кафедра «Социальная работа и социально-гуманитарные науки»
Лаборатория социальных практик

ОТЧЕТ

По итогам исследования среди студентов бакалавриата и магистратуры «Качество образовательного процесса глазами студентов»

Исследование проведено Лабораторией социальных практик при кафедре «Социальная работа и социально гуманитарные науки», при содействии специалистов кафедр и сотрудников деканатов.

Отчет составлен Мамытовой Ш.Б.,

Кабылбековой А.К.

Согласовано с директором Департамента
мониторинга и качества


Халилова М.В.

Заведующая кафедрой СРиСГН


Молдокеева Ж.Ф.

Заведующая лабораторией
социальных практик


Мамытова Ш.Б.

Бишкек 2022 г.



Отчет по итогам исследования среди студентов бакалавриата и магистратуры «Качество образовательного процесса глазами студентов»

Качество продукции и услуг организации определяется способностью удовлетворять потребителей и преднамеренным или непреднамеренным влиянием на соответствующие заинтересованные стороны. Качество продукции и услуг включает не только выполнение функций в соответствии с назначением и их характеристикой, но также воспринимаемую ценность и выгоду для потребителя.

Качество высшего образования — это сбалансированное соответствие образования и подготовки специалиста (как процесса и результата) многообразным потребностям личности, общества и государства.

Проведение оценки качества образовательного процесса должно быть систематическим и прозрачным, что позволит руководству видеть реальную картину качества предоставляемых образовательных услуг.

Исследование «Качество образовательного процесса глазами студентов» было проведено в период с 14 апреля по 20 мая 2022г. В нем приняли участие студенты бакалавриата и магистратуры всех направлений.

В данном исследовании мы выбрали количественный метод оценки. Опрос проводился при помощи онлайн анкетирования данные которого, были обработаны в программе SPSS Statistic.

Диаграмма 1 . Курс обучения

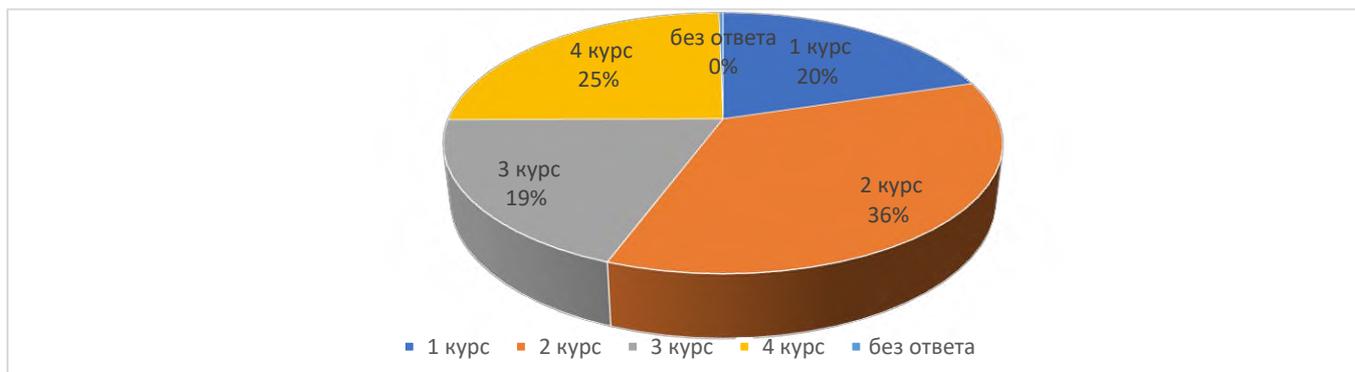
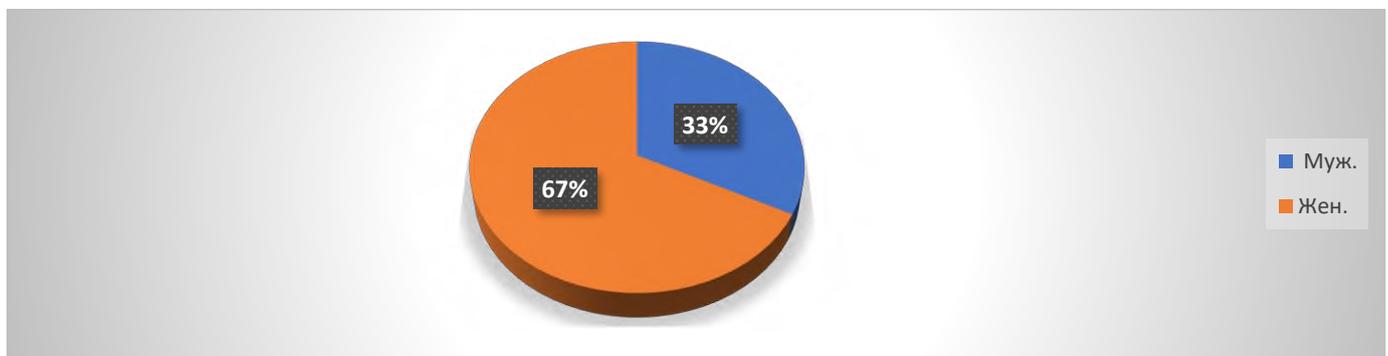




Таблица 1. Количество респондентов

Направление	Бакалавриат	Магистратура	Без ответа
ИВТ	70	5	
Лингвистика	152	7	
Управление НКО	0	5	
Международные отношения	100	12	
Регионоведение	59	2	
Социальная работа	29	3	
Филология	38	3	
Философия	38	7	
Экономика и менеджмент	79	8	
Юриспруденция	83	12	
Итого	651	64	2

Диаграмма 2. Пол респондента



Из числа опрошенных 96,9 % являются гражданами Кыргызской Республики и по 1 проценту граждане Российской Федерации и Республики Казахстан.

Диаграмма 3. Удовлетворены ли вы в целом обучением в вузе?





Опрос показал, что 85% студентов удовлетворены обучением в НОУ УНПК «МУК», что является очень хорошим показателем оценки ВУЗа.

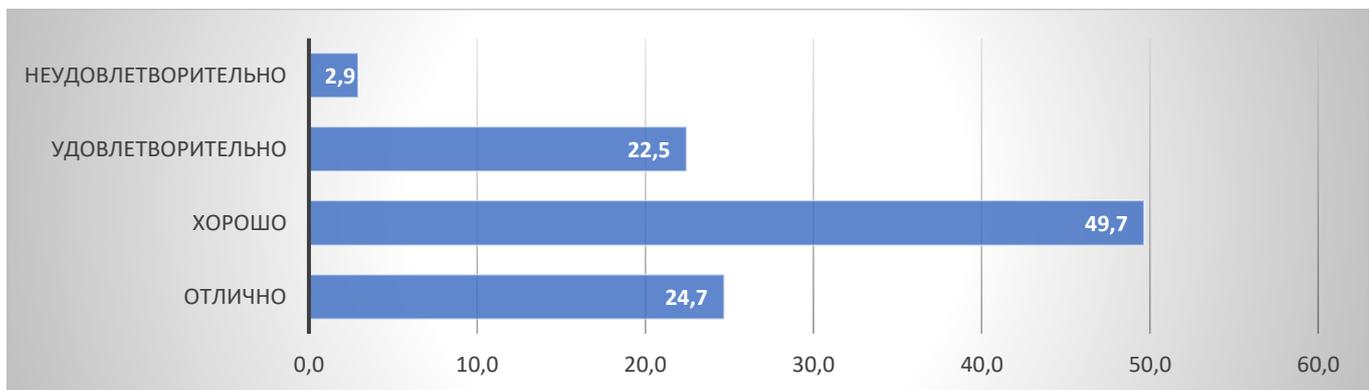
Диаграмма 4. Считаете ли вы престижным обучение в УНПК «МУК»?



Студентам важен престиж университета, в котором они обучаются, так как это прямым образом в будущем, может повлиять на трудоустройство, да и в целом на отношение к процессу обучения.

1/3 студентов считают обучение в УНПК «МУК» весьма престижным, а более половины что он не хуже других ВУЗов. Результаты опроса показывают, что негативно настроенных по этому вопросу крайне мало.

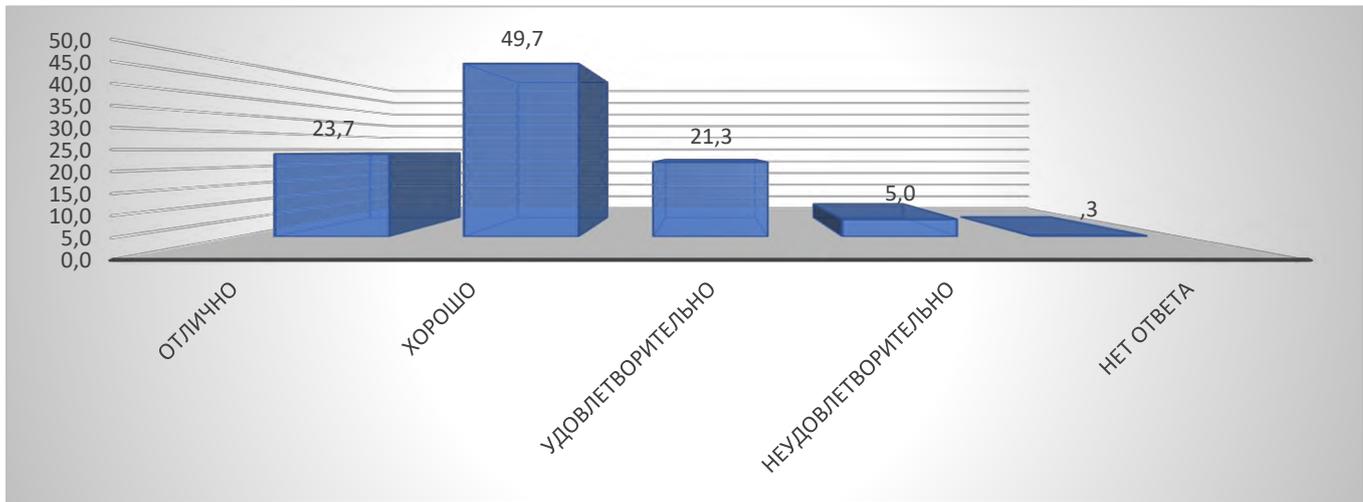
Диаграмма 5. Как вы оцениваете знания, получаемые в вашем ВУЗе?



Самый главный продукт, получаемый студентами в ВУЗе это уникальные знания, компетенции и навыки, которые помогут им не просто трудоустроится, но и стать профессионалами своего дела. 25% студентов считают, что получают отличные знания и 50% что хорошие.



Диаграмма 6. Как вы оцениваете программу, по которой обучаетесь?



Любая образовательная программа ВУЗа должна отвечать текущим потребностям общества и государства, учитывать последние новшества и перемены в отрасли, обучать конкретным навыкам, давать реальные знания и представления о будущей профессии.

Опрошенные студенты так же положительно оценили качество образовательной программы.

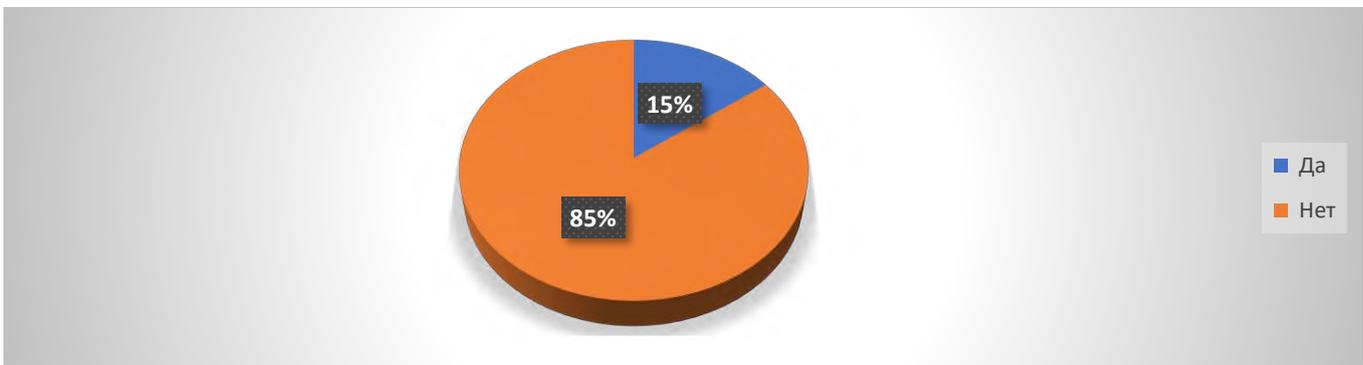
Таблица 2. Как бы вы в целом оценили преподавательский состав университета

Критерии	Отлично	Хорошо	Удов	Неудов
Знания, квалификация	44,1	43,7	10,2	1,8
Доходчивое объяснение материала	35,8	45,2	15,2	3,5
Применение новых технологий в преподавании	33,6	39,1	20,5	6,6
Педагогические качества	40,4	41,7	13,7	3,9
Объективность и непредвзятость оценок	34,3	43,0	16,2	6,3



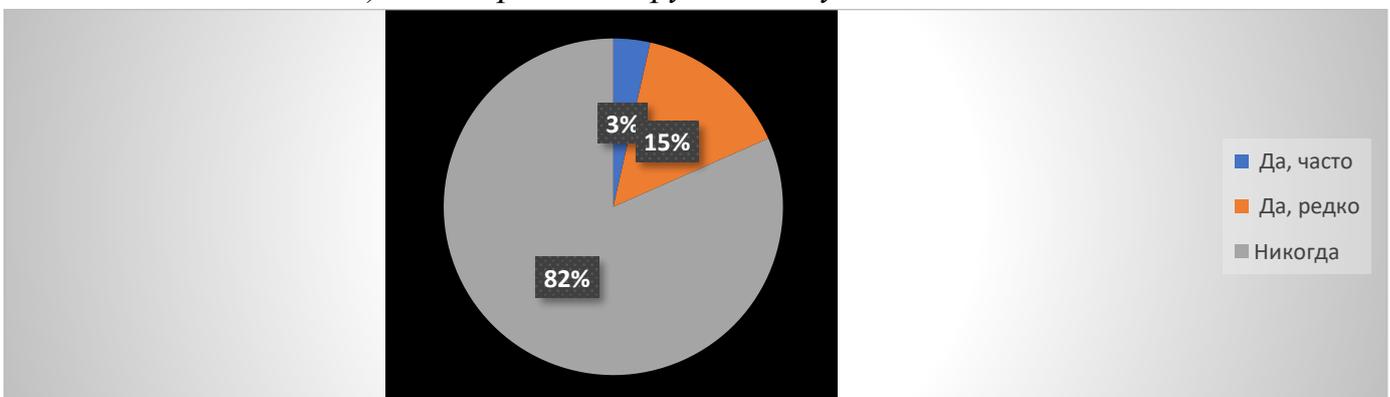
Общая оценка всех преподавателей хоть и не даст детальную картину работы всех преподавателей, по позволит внести ясность в слабые и сильные стороны в преподавании и в университете. В результате анализа данного вопроса выяснилось, что знания и квалификацию, а также, педагогические качества ППС студенты оценивают на отлично, а вот над применением новых технологий и оцениванием студентов, ППС стоит уделить больше внимания и времени.

Диаграмма 7. Сталкивались ли Вы лично с негативными явлениями при сдаче зачетно- экзаменационной сессии?



Почти треть студентов ответили, что при сдаче сессии не сталкивались с негативными явлениями со стороны преподавателей или других сотрудников ВУЗа. Однако, студенты так или иначе столкнувшиеся с негативными явлениями во время сдачи зачетно – экзаменационной сессии описали их как невнимательное отношение к студентам; не владение спецификой работы с AVN; «посещаемость» уроков не учитывается при подсчете баллов.

Диаграмма 8. Случалось ли вам сталкиваться с негативными явлениями (коррупция, вымогательство и тд.) со стороны сотрудников вуза?



Большая часть опрошенных подтвердила, что никогда не сталкивались с таким явлением, однако 5 человек ответили, что эти преподаватели уже не работают в нашем



ВУЗе; и 4 человека ответили что сами лично не сталкивались но были свидетелями. Были описаны случаи того, как студент сам не посещая занятия и не сдавая модули, упрашивал преподавателя поставить оценки «скорее в этом не преподаватели виноваты а сами студенты которые не учатся, те которые учились всегда сами сдавали, те которые плохо знали предмет и плохо ходили они вынуждают закрыть».

Таблица 3. Какие предметы вы не изучаете, но хотели бы изучить и считаете необходимым для Вашей будущей профессии?

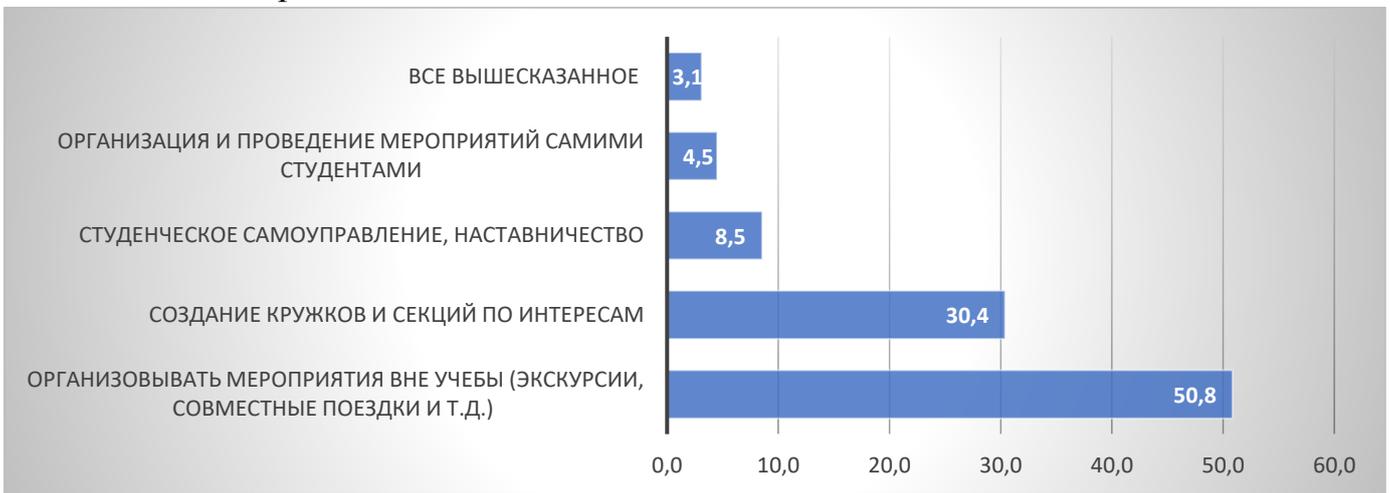
Названия предметов	Кол-во
Все предметы уже изучаем	241
Психология	84
Английский язык, talking club	73
IT (все языки программирования)	42
Больше иностранных языков	23
Ораторское мастерство	22
Больше практики и конференций	18
Немецкий язык	17
Финансовая грамотность	16
Экономика	15
Маркетинг (СММ)	13
Больше практики	13
Юриспруденция	12
Правоведение, Законодательство КР	16
Менеджмент	9
Бизнес-управление	8
Китайский язык	8
Корейский язык	8
Урок синхронного перевода	8
Информатика	7
Педагогика	7
Физкультура	7
Графические дизайн	6
История	5
Музыка	5



Политология	5
Криминология	4
Дипломатия	3
Изучение масс медиа	3

В таблице выше указаны те предметы о которых написали 3и больше студентов. Помимо этих студентами при опросе названы были желаемые предметы на выбор, такие как: конфликтология, социология, культурология и половое воспитание.

Диаграмма 9. Какие предложения Вы можете внести по организации воспитательной работы?



Половина ответили что хотели бы выезжать на совместные мероприятия и экскурсии для того, чтобы укрепить командный дух и сблизиться с ППС, так же кружки по интересам. Так же в отдельных предложениях промелькнули хорошие идеи о том, чтобы организовать место где студенты могут свободно собираться и обсуждать вопросы обучения, совместной работы, мероприятия.

«Чаще организовывать неформальные встречи с нами, не обязательно с выездом, просто до или после занятий буквально на 30-40 мин, чтоб узнать наши настроения и предложения»; «По каждому направлению организовать практические экскурсии по профессиям».



Таблица 4. Охарактеризуйте взаимодействие со структурами ВУЗа

	Доброжелательные	Официальные	Недоброжелательные	ЗО
Студент-преподаватель (в учебном процессе)	66,2	28,6	3,5	1,7
Студент- куратор, преподаватель (вне учебного процесса)	72,4	20,7	4,8	2,1
Студент – зав. Кафедрой	50,8	41,3	5,0	2,8
Студент – специалист кафедры	51,7	41,5	4,8	2,1
Студент – декан	48,2	42,2	7,0	2,7
Студент – сотрудники деканата	55,7	35,4	5,9	2,9
Студент – ректорат	43,0	48,5	4,8	3,8
Студент – Студенческий отдел	51,3	38,1	5,7	4,9
Студент – Бухгалтерия	45,4	45,7	5,5	3,5
Студент – сотрудники библиотеки	43,1	39,9	11,8	5,2

Анализ результатов данного вопроса показал, что взаимодействие со всеми структурами ВУЗа у студентов на доброжелательном и официальном уровне.



Таблица 5. Оцените работу инфраструктуры ВУЗа

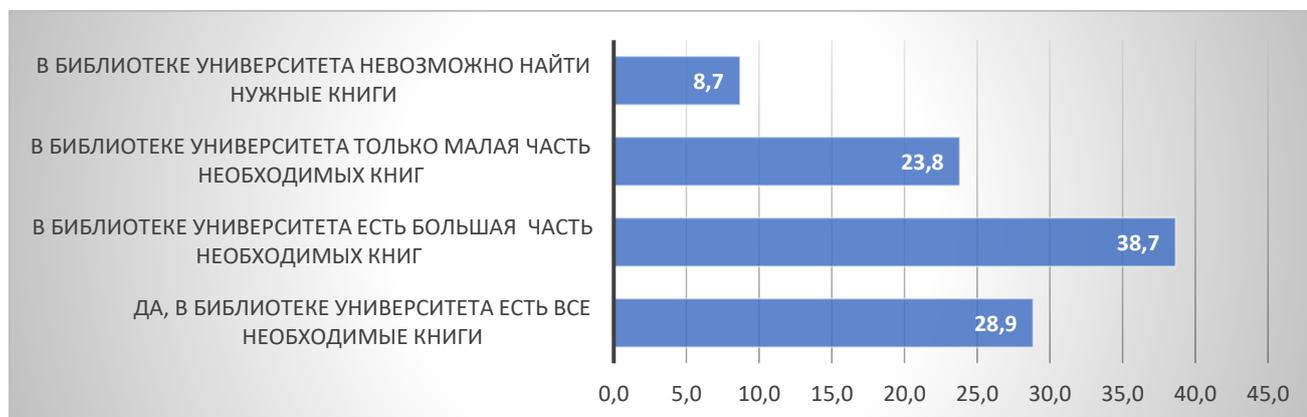
	Отлично	Хорошо	Удовлетв орительн о	Неудов
Столовые\кафетерии	24,4	34,7	24,2	16,7
Спортивные залы\секции	39,1	35,0	15,4	10,5
Библиотека	33,2	38,7	19,3	8,8
Территория университета (аллеи, дорожки, скамейки)	50,6	32,1	13,7	3,6
Места общественного пользования (фойе, коридоры, туалеты, лестница)	37,5	38,2	16,2	8,0
Сайт, Инстаграм страница, Фейсбук страница университета	44,4	39,8	12,0	3,8
Учебные аудитории	37,3	41,6	14,0	7,1

Половина студентов на отлично оценили территорию университета и онлайн страницы ВУЗа. Наибольшее же количество неудовлетворенных были столовыми и спортивными секциями и библиотекой.

«Разрешить входить со своей едой и пользоваться микроволновкой в студенческой столовой. Это же студенческая столовая, а не ашкана на рынке. Запрещают же входить со своей едой обычно для того, чтобы покупали еду и пополняли кассу»



Диаграмма 10. Достаточно ли книг представлено в библиотеке НОУ УНПК «МУК»?



Результаты опроса показали что в библиотеке можно найти большую часть книг, треть опрошенных считают в библиотеке УНПК «МУК» представлена лишь малая часть необходимых для учебы книг.

Некоторые студенты же отметили что в библиотеке невозможно найти нужные книги. Возможно это связано со специфичностью некоторых направлений или предметов.

Таблица 6. Достаточно ли книг представлено в библиотеке НОУ УНПК «МУК»? (распределение по направлениям)

Направления	Да, в библиотеке университета есть все необходимые книги	В библиотеке университета есть большая часть необходимых книг	В библиотеке университета только малая часть необходимых книг	В библиотеке университета невозможно найти нужные книги
ИВТ	22	26	18	9
Лингвистика	43	56	46	14
Менежмент НКО	0	0	1	0
МО	23	58	29	2
Регионоведение	12	18	27	4
Социальная работа	9	13	6	4
Управление НКО	1	2	0	1
Филология	18	16	6	1



Философия	5	17	10	13
экономика и менеджмент	37	31	16	3
Юриспруденция	36	37	12	10

Распределение ответов по направлениям показал, что в основном сложности с нахождением литературы по предметам испытывают студенты направлений: лингвистика, философия, юриспруденция и ИВТ. Причиной таких ответов могут быть как действительная нехватка книг, так и тот факт что на момент обращения за книгой ее уже взял другой учащийся. Особенно такие явления часты в период сессии или сдачи модулей.

Рекомендации:

Персонал

1. Студенты расписали случаи недоброжелательного обращения со стороны ППС и сотрудников, а также случаи несправедливого оценивания с их стороны. Возможно провести беседу с ППС и тренинги по оцениванию учебы студента
2. Многие студенты просят уделять больше внимания изучению языков, стоит усилить меры по подбору преподавателей по языкам.
3. Некоторые студенты отмечают грубое отношение со стороны сотрудников библиотеки, это можно и просмотреть в вопросе об отношениях с сотрудниками. Возможно провести профилактические беседы.

Организационные работы

4. Большая часть опрошенных отметили, что для эффективной работы и сотрудничества нужно делать больше совместных выездных мероприятий, или мероприятий в неофициальном формате
5. Респонденты в ответах написали что хотели бы запустить работу студсовета, студенческого правления или другого вида студенческой деятельности направленной на повышение мотивации к учебе, а также на внеучебную занятость студентов.
6. На базе университета создать курсы, которые могут выбрать студенты и которые не будут связаны с получаемыми специальностями

Инфраструктура

7. Поставить скамейки в фойе или организовать зоны отдыха для студентов (места для совместной работы, для выполнения дз)
8. Обратить внимание на санитарные узлы, обеспечить их необходимыми гигиеническими предметами (мыло, туалетная бумага)



9. Улучшить условия в столовой (повысить качество питания и сделать цены доступными для студентов)
10. Пересмотреть мебель в аудиториях (удобство, соответствие среднему росту взрослого человека)