



Учебно-Научный Производственный Комплекс
Международный Университет Кыргызстана

Кафедра Социальной Работы

ОТЧЕТ

по результатам социологического исследования

зимняя сессия 2017-2018 учебного года

Исследование проведено преподавателями и студентами кафедры «Социальная работа»

**Отчет подготовили: зав. кафедрой социальной работы
к.с.н., и.о. доцента Мамырканов М.А.;
ст. преподаватель Токобаев Д.Э.**

Бишкек, 2018

Содержание:

1. Общие параметры исследования.....	3
2. Удовлетворенность учебной	6
3. Активность студентов вне классов.....	14
4. Доступ студентов к информации (библиотекам, читальным залам, интернет ресурсам)	15
5. Расписание занятий	19
6. Подготовка к семинарским занятиям.....	20
7. Работа и учеба.....	21
8. Администрация.....	23
9. Цели УНПК МУК.....	28
10. Проблемы организации учебного процесса.....	30
11. Интернет.....	31
12. Рекомендация абитуриентам	32

I. Общие параметры исследования

Настоящее социологическое исследование было выполнено в рамках годового плана работ. Цель исследования - изучение общественного мнения студенчества УНПК МУК об учебном процессе и качестве преподавания в 2017-2018 учебном году.

Исследование реализовано методом анкетирования, в период в апреле 2018 года. Опрос проводился по сплошной выборке, в ходе которого были охвачены все студенты 2-4 курсов (всех факультетов) в количестве **689 человек**, которые находились в университете на момент анкетирования.

Общие параметры опрошенной совокупности представлены в следующих таблицах. Преобладающую долю в опрошенной совокупности составили студенты, обучающиеся по направлению «Экономика и менеджмент», разрезе курсов обучения доминируют второкурсники, а самой малой группой в выборке представлены студенты 1-го курса. Большая часть студентов проживают с родителями либо у родственников, очень маленький процент обучающихся, которые проживают в общежитии. По этнической принадлежности в опросе преобладающее большинство составили представители кыргызской национальности. Данные представлены в следующих таблицах:

Таблица 1. Направления

Направления	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
Юриспруденция	127	18,4
Экономика и менеджмент	148	21,5
Международные отношения	86	12,5
Философия	33	4,8
Социальная работа	38	5,5
Лингвистика	145	21
Регионоведение	64	9,3
Новые инновационные технологии	42	6,1
Нет ответа	6	0,9
Всего	689	100,0

Таблица 2. Курс обучения

Курс	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
1	3	0,4
2	273	39,6
3	235	34,1
4	173	25,1
Нет ответа	5	0,7
Всего	689	100

Таблица 3. Национальность

Национальность	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
Кыргыз	617	89,6
Русский	22	3,2
Казах	17	2,5
Кореец	4	0,6
Таджичка	12	1,7
Дунганка	1	0,1
Китаец	1	0,1
Курд	1	0,1
Болгарка	1	0,1
Узбек	3	0,4
Немец	1	0,1
Украинец	1	0,1
Нет ответа	8	1,3
Всего	689	100

|

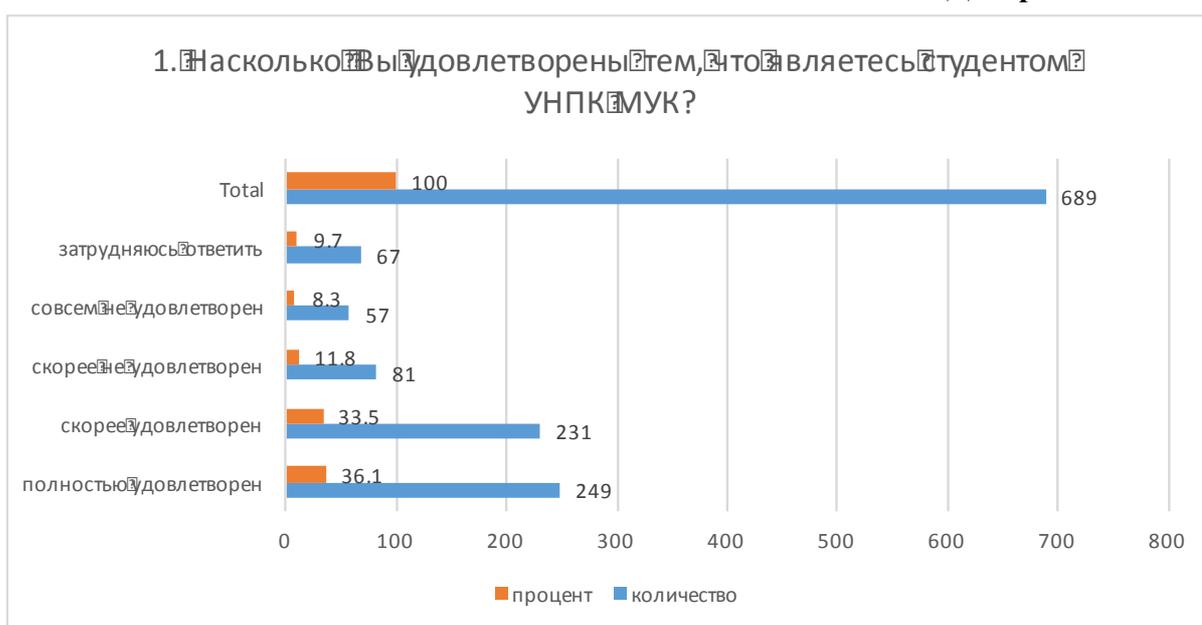
Таблица 4. Место проживания

	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
Нет ответа	6	0,9
В общежитии	12	1,7
У родственников	162	23,5
Снимаю квартиру	188	27,3
С родителями	300	43,5
У себя на квартире, дома	16	2,3
В медресе	1	0,1
Нет ответа	4	0,6
	689	100,0

II. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ УЧЕБОЙ В УНПК МУК

В рамках данного блока студентам было предложено оценить учебные занятия, проводимые в УНПК МУК, где участникам опроса представилась возможность выразить свою удовлетворенность по проводимым лекционным и семинарским занятиям, а также более конкретно указать и перечислить причины неудовлетворённости прослушанными лекциями.

Диаграмма №1.



Как видно из диаграммы выше, более половины студентов, а именно (79 %) в целом удовлетворены своей учебой, из них «полностью удовлетворенность» высказали только (36 %) учащихся. Также следует отметить что из общего числа опрошенных «не удовлетворены» или «скорее не удовлетворены» а именно (20,1%) студентов, высказанные мнения дадут более развёрнутую картину в блоке о причинах неудовлетворённости.

Полную удовлетворенность по проведению лекционных занятий высказали (38,9%) учащихся, если учитывать мнение студентов, которые придерживаются «частичной удовлетворённости» (50,7%), то преобладающее большинство обучающихся в общем удовлетворены проведением лекционных занятий. Данные наглядно представлены в ниже представленной диаграмме.

Диаграмма №2.



Углубляясь в тематику рассматриваемого вопроса студентам было предложено указать причины неудовлетворённости лекционными занятиями, где (21,5%) опрошенных студентов придерживаются мнения, что лекционные занятия проводятся «не интересно»; (17,3%) учащихся считают, что преподаватель «не объясняет содержание лекции, а читает с бумаги», также (13,8%) опрошенных выразили свою неудовлетворённость лекциями таким негативным фактом как «частые опоздания на лекцию преподавателем». В нижеприведенной таблице более подробно представлены критерии неудовлетворенности по данному типу занятий:

Таблица 5. Причины неудовлетворенности лекционными занятиями

	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
преподаватель не интересно ведет лекции	148	21,5
преподаватель не может доступно изложить содержание лекции	86	12,5
преподаватель не готов к лекции	56	8,1
преподаватель часто опаздывает на лекцию	95	13,8
лекции преподавателя не соответствуют современным требованиям профессии	71	10,3
преподаватель не владеет культурой речи	30	4,4
преподаватель не объясняет содержание лекции, а читает с бумаги	119	17,3
преподаватель плохо владеет языком (языковой барьер)	41	6,0
неравное отношения ко всем студентам	7	1,0
меня все удовлетворяет	29	4,2
грубость и невоспитанность преподавателей	2	0,3
срывают лекции из-за разного рода собраний и т.д.	1	0,1
неудовлетворительное состояние аудиторий, уборных	4	0,6
Итого	689	100,0

Далее студентам было предложено отметить предметы, которые по их мнению могут быть включены как «наихудшие», учащимися было отмечено более 60 предметов, из них «психологию» выделили (5,8%), «историческое изучение регионов» (4,9%), «экономика» (4,4%), «английский язык» (3,5%), «информатика» (3,2%) и т.д. Хотелось бы обратить внимание, что по всем остальным предметам которые были отмечены в анкете менее чем 5 студентами т.е. ниже (0,6 %) эти предметы в таблицу рейтинга не были включены. Ниже приведена таблица, где мы можем увидеть перечень предметов, включенных как «неудовлетворительные» в абсолютных числах и процентном показателе.

Таблица № 6. Предметы, которые были отмечены как «неудовлетворительные»

Название предмета	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
Психология	40	5,8
Историческое изучение регионов	34	4,9
Экономика	30	4,4
Английский язык	24	3,5
Информатика	22	3,2
Фин. Контроль	12	1,7
Китайский язык	9	1,3
Методика исследования в СР	9	1,3
Конституционное право	8	1,2
ДБК	8	1,2
Математика	8	1,2
КСЕ	8	1,2
ОПП	8	1,2
МК	7	1,0
Миграция и демография	7	1,0
Статистика	6	0,9
ИОГН	5	0,7
Логика	5	0,7
Иностранный язык	5	0,7
Политология	5	0,7

Примечание: по указанным как числовым, так и в процентным показателям нет 100 % итога, так как предметы, набравшие менее 0,7% (т.е.5 человек) не были включены в таблицу.

Далее студентам было предложено отметить «причины неудовлетворенности» преподавателем и указать какими конкретными действиями они были вызваны со стороны самого преподавателя. Следует обратить внимание что на данный вопрос отвечали студенты, которые не были удовлетворены обучением в УНПК МУК, из них

Таблица №7. Причины неудовлетворенности преподавателем

	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
не давали ответа	450	65,3
коррупционер, просит деньги, лекции продает	21	3,0
не интересно ведет занятия, не понимаем лекций, говорит не по теме	40	5,8
срывы занятий: не приходит на пары, часто опаздывает, не ведет занятия	53	7,7
низкая квалификация преподавателя (не умеет преподавать, плохая методика преподавания, не знает свой предмет, читает с бумаги, не объясняет)	116	16,8
неуважительное отношение к студентам: грубит, кричит, оскорбляет	5	0,7
затрудняюсь ответить	4	0,6
Итого	689	100,0

низкую квалификацию преподавателя, указав на плохую методику, незнание своего предмета, а также «чтение по бумажке» отметили 116 студентов, что составляет (16,8%).

На постоянный срыв частые опоздания пожаловались 53 студента а именно (7,7%); не интересно ведет занятия, на невнятность читаемых лекций, отклоняемость от заданной темы указали 40 учащихся, что составило (5,8%); на коррупционные действия со стороны преподавателя отметили 21 студентов, что в свою очередь составило (3%) от общего числа опрошенных. Весьма порадовавшим фактом в ответах было то, что неуважительное отношение к студентам, оскорбления, повышения тона и неуправляемое отношение отметили всего 5 студентов, что в процентном соотношении составило 0,7; затруднились дать ответ 0,6 % респондентов. *В таблице №7 наглядно показаны данные*

В целях конкретики выше указанных проблем, студентам было предложено написать фамилию преподавателей, которые не проходят по степени удовлетворённости на своих занятиях. Хотелось бы обратить внимание, что причины основания приведенного рейтинга не известны, ибо противоречат непопулярности предмета и фамилиям в списке.

Следует обратить внимание на то, что фамилии указанные в анкете менее чем 5 студентами т.е. ниже (0,6 %) фамилии этих преподавателей не были включены в таблицу рейтинга. Ниже в таблице приведены фамилии преподавателей, указанные в опросе.

Таблица №8. Рейтинг преподавателей по степени «неудовлетворенности студентами»

Ф.И.О.	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
Исабекова	37	5,4
Абдрахманова Асылгуль	18	2,6
Жалиева	17	2,5
Югай	15	2,2
Беримкулова	12	1,7
Темирбаев Б.	12	1,7
Молдокеева	10	1,5
Акунова	9	1,3
Уразалиева	5	0,7
Жолчиева Аэлита	6	0,9
Ждакыпова Т.А.	6	0,9
Бондарева	5	0,7
Ашимова	5	0,7
Орозбекоа	5	0,7
Бакиров Артур	5	0,7

Опрашивая учащихся об удовлетворенности проводимых семинарских занятий чуть меньше половины студентов (44,3%) подтвердили свое «полное удовлетворение», частично удовлетворены (47,5%) учащиеся и лишь (6,4 %) совсем не удовлетворены качеством проведения данного типа занятий. В приведённой диаграмме №3 полученные результаты можно увидеть наглядно.



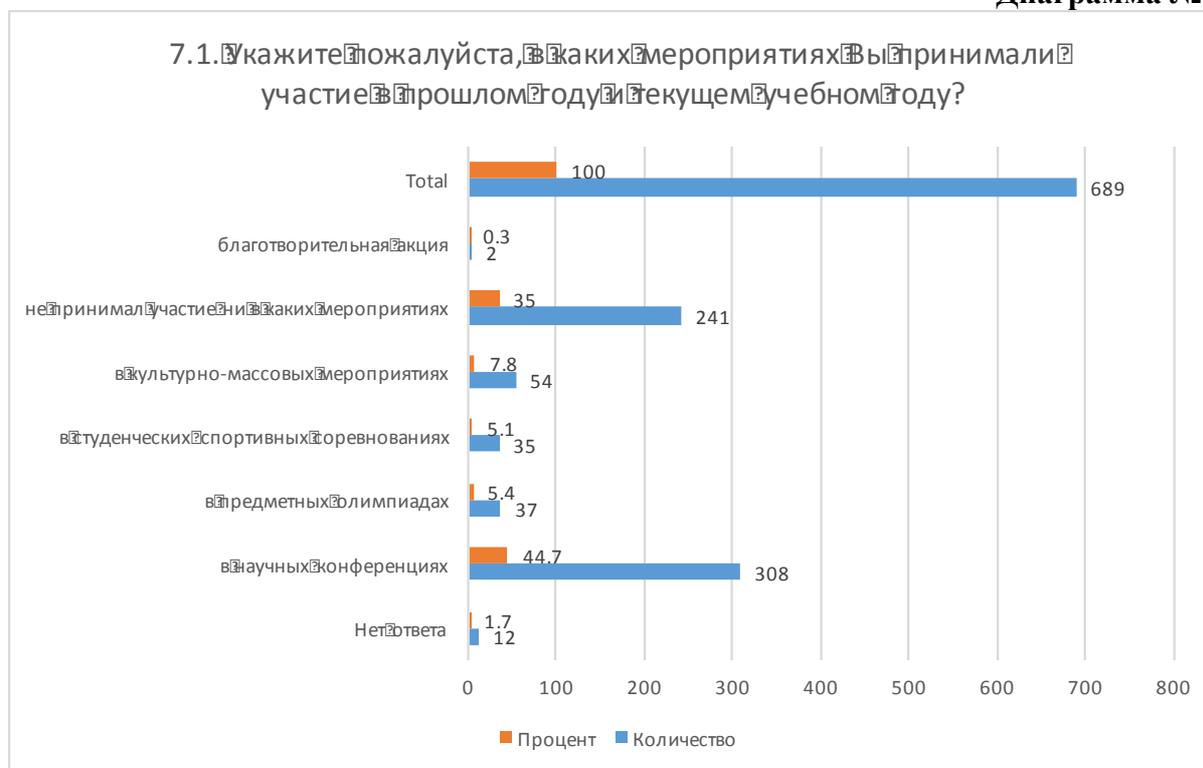
Уточняя и более глубоко рассматривая вопрос о неудовлетворённости семинарскими занятиями, логичным было выяснить причины негодования студентов, на что были полученные следующие ответы: занятия ведутся не интересно так ответили 154 студента или (22,4%); на несправедливость в оценивании знаний, которое выражается в необъективном выставлении баллов обратили внимание 106 учащихся или (15,4%); проведение семинарских занятий не соответствует современным требованиям профессии по мнению 70 студентов что составляет (10,2%) от общего числа опрошенных также как и в лекционных занятиях имеет место быть и на семинарах факт опоздания на занятия отметили 67 обучающихся т.е. (9,7%). Более подробно ранжирование причин неудовлетворенности можно увидеть в таблице №9.

Таблица №9

	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
Не отвечали	156	22,6
не интересно ведет практические занятия	154	22,4
преподаватель необъективно выставляет баллы	106	15,4
преподаватель опаздывает на семинарские занятия	67	9,7
проведение семинарских занятий не соответствует современным требованиям профессии	70	10,2
преподаватель не владеет культурой речи	27	3,9
у преподавателя языковой барьер	15	2,2
отсутствуют лабораторные (практические) занятия	72	10,4
все читают с тетради и за это ставят хорошие баллы	4	0,6
все удовлетворяет	10	1,5
нет оборудования, проектора	5	0,7
требуют много заданий	1	0,1
затрудняюсь ответить	2	0,3
Итого	689	100,0

III. АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ ВНЕ КЛАССОВ

Диаграмма №4



Помимо учебной деятельности студенты вузов принимают участие в различных мероприятиях как в стенах вуза так и за ее пределами и поэтому данный вопрос был включен в анкету. Как видно из диаграммы № 4, наиболее популярным мероприятием для (45 %) студентов явились участия в научных конференциях, а (7,8%) опрошенных участвовали в культурно - массовых мероприятиях, менее активными оказались (35%) опрошенных, которые не принимали участие ни в какой вне классной деятельности.

IV. ДОСТУП СТУДЕНТОВ К ИНФОРМАЦИИ (БИБЛИОТЕКАМ, ЧИТАЛЬНЫМ ЗАЛАМ, ИНТЕРНЕТ РЕСУРСАМ)

В данном блоке рассматриваются удовлетворенность студентов библиотеками, читальными залами, а также частота их посещений, оснащённость учебно-методическими пособиями студентов УНПК МУК.

Полностью работой библиотек удовлетворены (38%) респондентов, примерно такое же количество учащихся, а точнее (27,3%) выразили «частичное удовлетворение», полную категоричность высказали (11,6%), которых «совсем не удовлетворяет» работа библиотек. Следует отметить, что удовлетворенность читальными залами у студентов в

процентов отношении примерно одинаковая как по библиотекам, полностью удовлетворены (32,7%), частичную удовлетворенность выразили (31,6%) а совсем не удовлетворяет работа читальных залов (13,2%) респондентов. Полученные результаты наглядно можно увидеть в Диаграммах №5,6.

Диаграмма №5

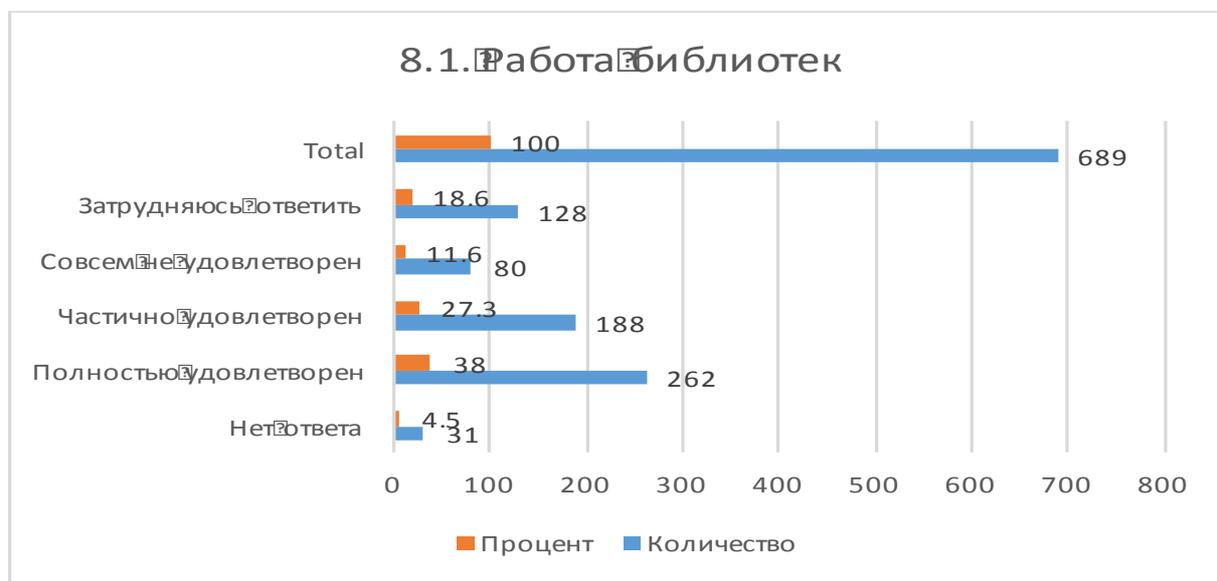
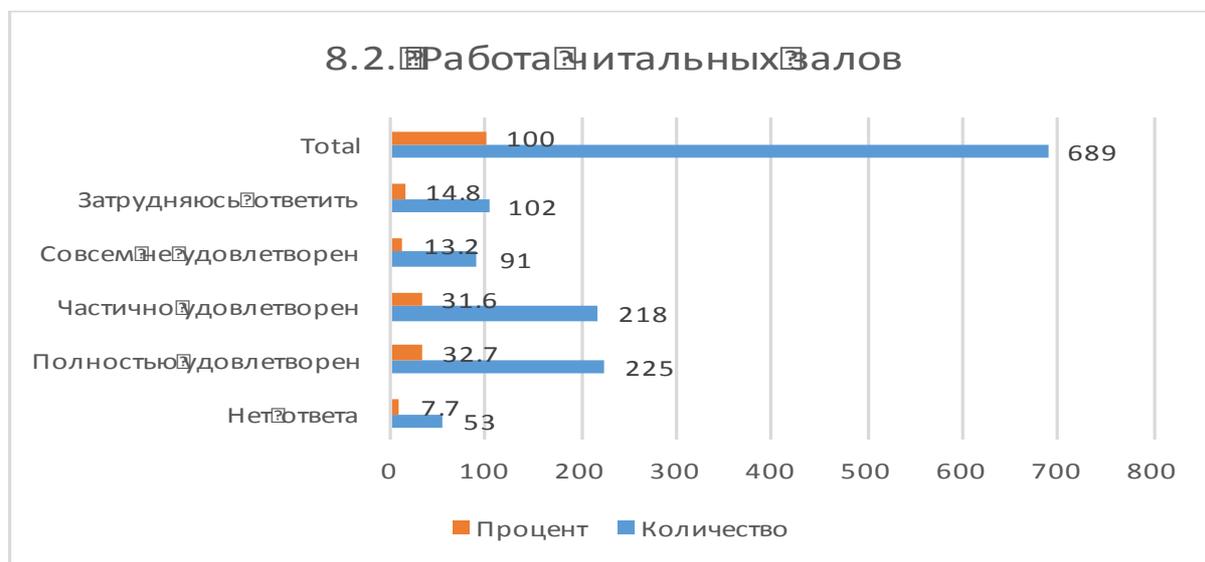


Диаграмма №6



В разрез по вопросу об удовлетворенности идет частота посещения библиотеки университета, где более половины респондентов, а именно (58,6%), совсем не ходят в библиотеку УНПК МУК, это видимо связано с разовым посещением в начале учебного за учебниками и одним посещением в конце года. В неделю хотя бы один раз посещают библиотеку и готовятся к занятиям (22,6%) опрошенных студентов, а вот каждый день

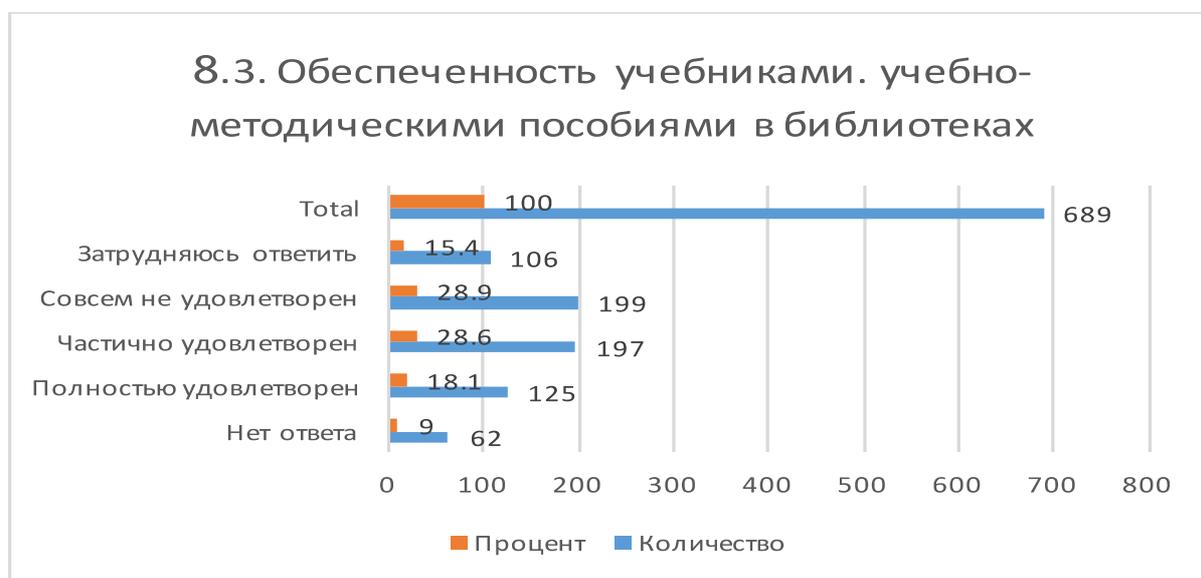
ходят в библиотеку всего лишь (2,9%) учащихся. Подробнее полученные данные по вопросу о частоте посещаемости мы можем увидеть в таблице №10.

Таблица №10

	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
Не дали ответа	14	2,0
В неделю 1 раз	156	22,6
В неделю 1-2 раза	53	7,7
В неделю 2-3 раза	42	6,1
Каждый день	20	2,9
Не хожу в библиотеку университета вообще	404	58,6
Итого	689	100,0

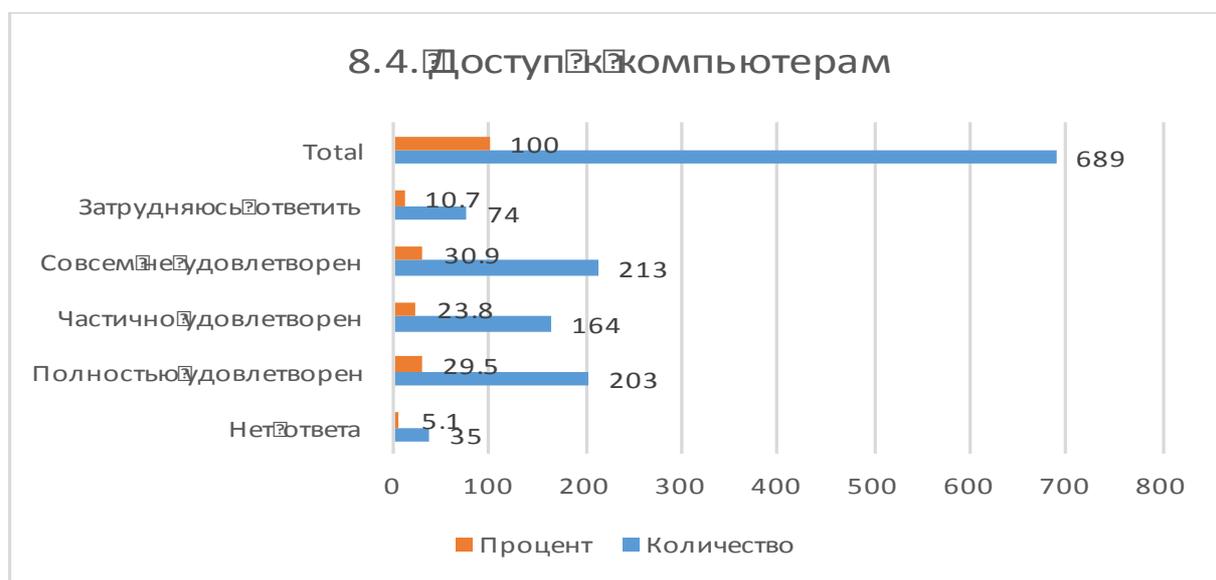
Для более углублённого раскрытия вопроса о библиотеках, студентам было предложено оценить оснащённость библиотек учебниками и учебно- методическими пособиями необходимыми в обучении. Полученные результаты в примерном сравнении с работой библиотек и читальных залов «ощутимо хуже», так как частичная и абсолютная «не удовлетворенность» составляют в своей совокупности более половины респондентов, а именно (57,5%), т.е. ситуация обеспеченности учебниками и другой литературой в библиотеках оставляет желать лучшего. (СМ. Диаграмма №7)

Диаграмма №7



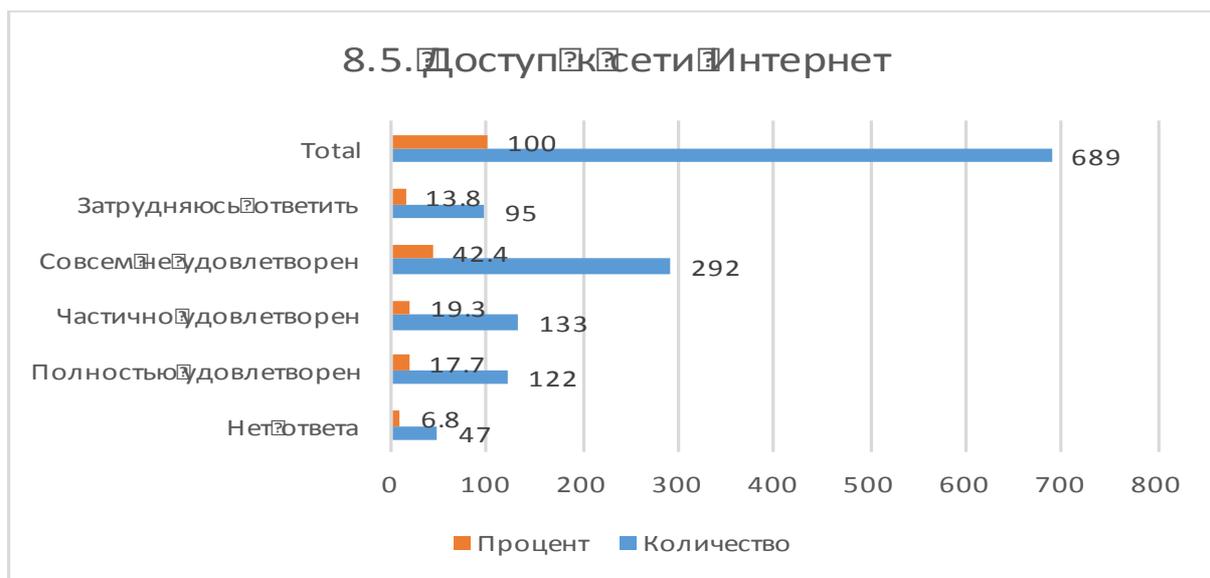
В настоящее время можно утверждать, что проблема доступа к компьютерам у студентов УНПК МУК, обучающихся по различным направлениям, требует особого внимания, так как у современных студентов должен быть беспрепятственный доступ к компьютерам: из общего числа респондентов, составивших 689 человек, почти одинаковое процентное соотношение «совсем не удовлетворенных» доступом (30,9%) и полностью удовлетворенных доступом к компьютерам выражают (29,5%) и чуть меньше отмечают «частичную удовлетворенность» а именно (23,8%). Суммируя полученные данные и обобщая можно сделать вывод, что доступ к компьютерам у студентов достаточно ограниченный.

Диаграмма № 8.



Всем нам известно, что современный мир не мыслим без интернета и сегодняшний день без глобальной компьютерной сети, не обходится ни один студент. Практически по всем вопросам это бесконечный источник информации, поэтому немаловажным вопросом в опросе явился доступ к интернету, где чуть меньше половины (42,4%) опрошенных совсем не удовлетворены как пользователи и отмечают низкую работу интернета, частичную удовлетворенность отметили (19,3%) студентов и лишь (17,7%) учащихся полностью удовлетворены подачей интернета и имеют достаточный доступ к нему. Ниже в диаграмме №9 результаты по доступу к интернету можно увидеть более наглядно.

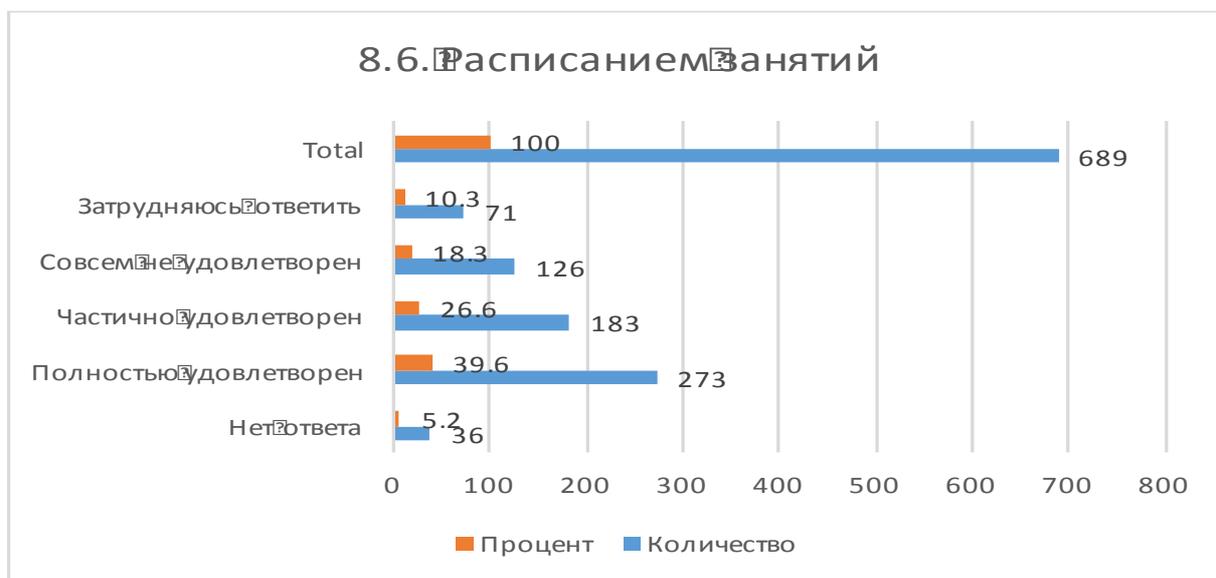
Диаграмма №9



V. РАСПИСАНИЕ ЗАНЯТИЙ

Расписание занятий немаловажный фактор для студентов, так как удобно выстроенный график учебной работы, может существенно повлиять на итоговые результаты всей учебной деятельности. (18,3%) студентов считают, что расписание составлено крайне неудобно и совсем не удовлетворены им. Частичную удовлетворенность выражают (26,6%) учащихся и полное согласие, и удовлетворенность отметили (39,6%), которые считают, что расписание составлено с учетом всех нюансов учебной деятельности. Обобщая итоги по вопросу, можно сказать что более половины студентов считают расписание занятий достаточно гибким, наглядно полученные ответы можно увидеть в ниже приведенной диаграмме.

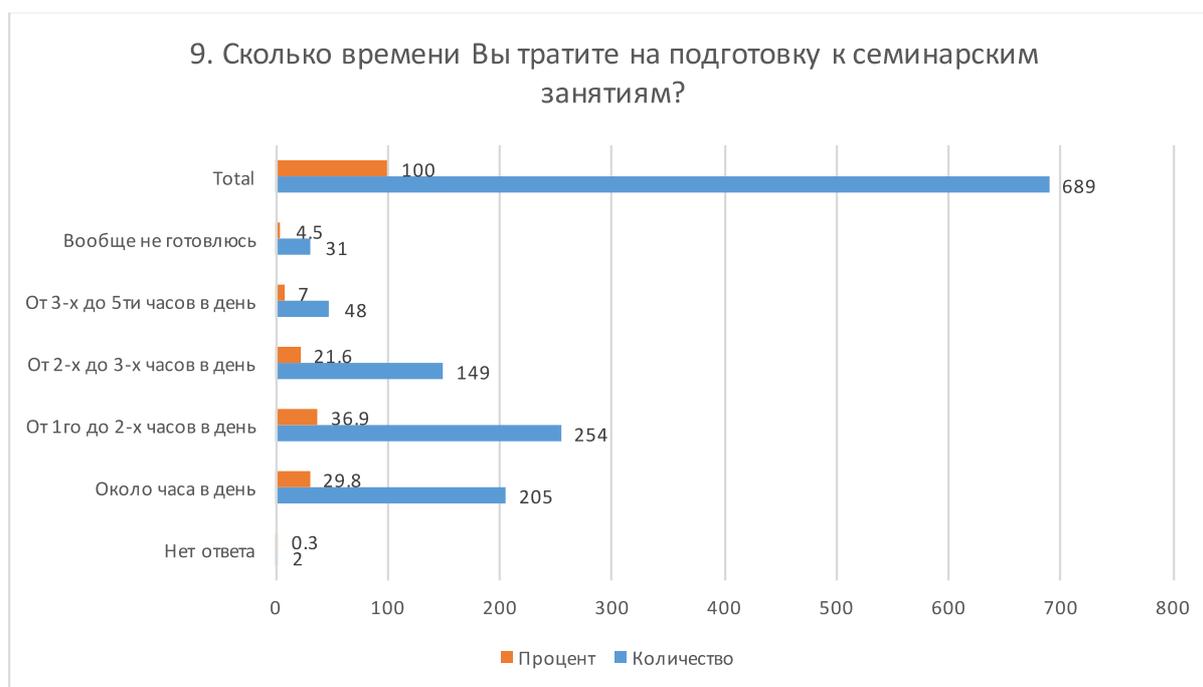
Диаграмма №10



VI. ПОДГОТОВКА К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

В данном блоке рассматривается подготовка студентов к семинарским занятиям, которые в свою очередь расширяют и закрепляют знания, заложенные в теории предмета. Поэтому в опросе особо уделяется внимание где студенты готовятся к данному типу занятий и сколько времени у них уходит на подготовку. В среднем каждый студент примерно тратит около часа (29,8 %), в районе 2-3 часов на подготовку к семинару уделяют (58,5%) учащиеся, в целом это хороший показатель с учетом времени их пребывания в стенах ВУЗа до 6 часов в день. Более конкретнее расположение ответов мы можем увидеть в диаграмме №11.

Диаграмма №11



Уточняя вопрос о семинарах в анкете был задан вопрос «Где Вы готовитесь на семинар?», что является немаловажным как для студента, так и для университета в целом, полученные ответы дают объяснение низкой посещаемости библиотек. Самое популярное место для подготовки к занятиям остается дом (95 %), из них (60 %) студентов используют сеть интернет и (36 %) используют учебники и другую литературу.

VII. РАБОТА И УЧЕБА

По результатам многих социологических исследований, во всем мире растет численность студентов, совмещающих учебу и работу, поэтому заинтересованность в данном вопросе в отношении студентов УНПК МУК также не осталась в стороне. По ответам учащихся видно, что около (40%) все же вынуждены совмещать работу и учебу, скорее всего это студенты обучающиеся на контрактной основе, но более половины опрошенных посвящают себя учебе а именно (57%).

Таблица №11

	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
Не дали ответа	21	3,0
да	275	39,9
нет	393	57,0
Итого	689	100,0

Раскрывая шире данный блок, у исследователей вызвал интерес насколько связана работа с получаемой специальностью, где были получены следующие ответы: большинство студентов работают не по специальности (39,3%), что вполне объясняется отсутствием диплома и как показывают результаты других исследований студенты, совмещающие работу и учебу как правило работают в сфере обслуживания, где достаточно среднего образования. Как видно из таблицы №12, (14,1%) студентов все же более целеустремлены и совмещают работу с учебой, которая связана с получаемой специальностью.

Также не менее важным вопросом в совмещении работы и учебы возникает насколько такой загруженный график отражается на учебе, где по полученным ответам (19,3%) студентов отметили, что работа совсем не мешает учебе, все же у (11,3%) респондентов не хватает времени по подготовке на занятия. Более развёрнутую картину можно увидеть ниже в таблице №12.

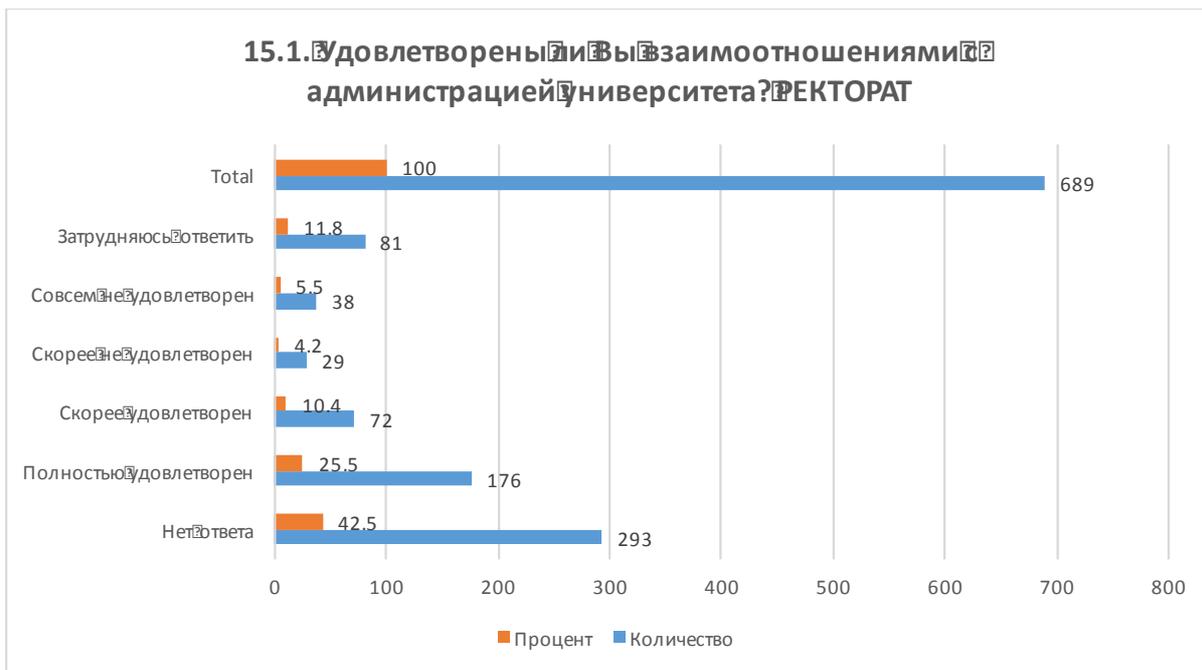
Таблица №12

	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
Не дают ответ	356	51,7
Вынужден пропускать занятия	59	8,6
Не хватает времени к подготовке к занятиям	78	11,3
Устаю после работы, пропадает желание учиться	49	7,1
После обеда неудобно	9	1,3
Работа совсем не мешает учебе	133	19,3
У меня есть свой бизнес	1	0,1
Затруднюсь ответить	4	0,6
Итого	689	100,0

VIII. АДМИНИСТРАЦИЯ

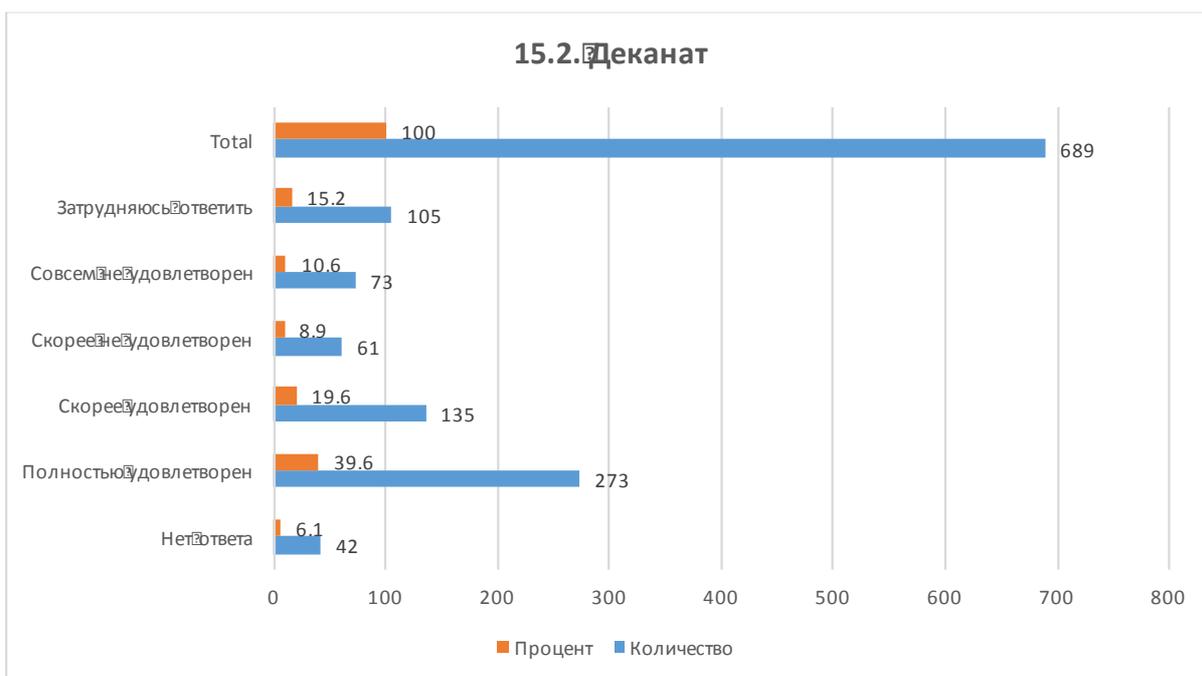
В любом виде учреждении очень важны взаимоотношения с администрацией, конечно же в университете это касается студентов непосредственно, поэтому в анкете был задан вопрос удовлетворенности с администрацией. Забегая вперед хотелось бы обратить внимание, что (42,5%) опрошенных не дали совсем ответа возможно по причине отсутствия контактов с администрацией. Остальные ответившие на данный вопрос «не удовлетворительно» остались в меньшинстве а точнее (9,7%), поскольку по пункту «скорее удовлетворен» и «полностью удовлетворен» ответы составили (35,9%) студентов. Как расположились ответы остальных студентов можно увидеть в диаграмме №12.

Диаграмма №12



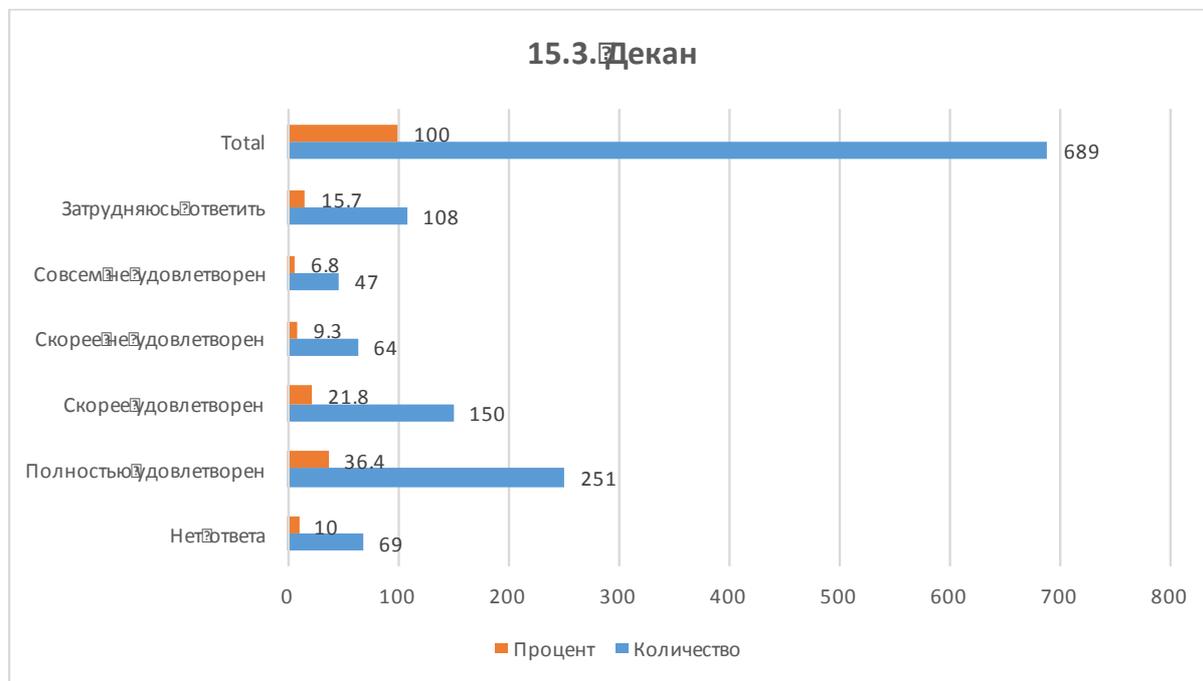
Следующим пунктом выступил вопрос о взаимоотношениях студентов с деканатом, в отличие от администрации, в данном вопросе студенты более активно приняли участие и выразили свою благосклонность, где более половины респондентов а именно (59,2%) выразили свою удовлетворенность. Как расположились ответы остальных студентов можно увидеть в диаграмме №13.

Диаграмма №13



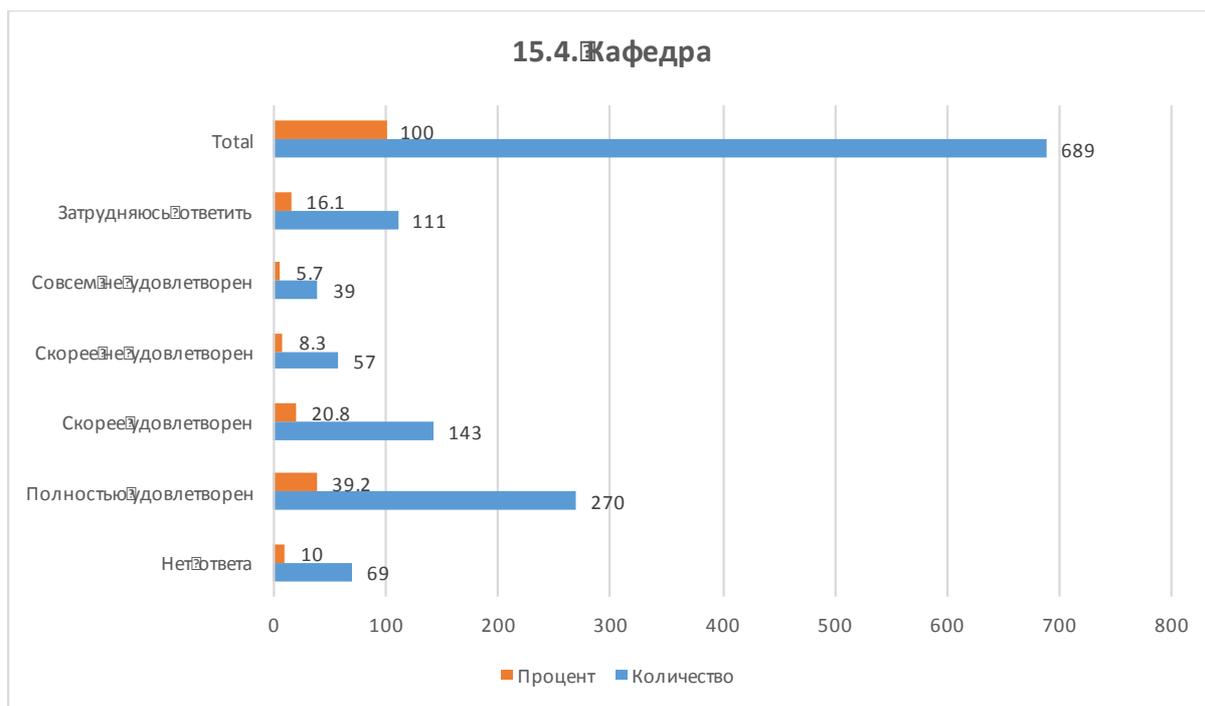
Удовлетворены работой деканатов более половины, а именно (58,2%) процента опрошенных студентов, совсем не удовлетворены и скорее не удовлетворены (16,1%) учащихся. Более подробно данные представлены в диаграмме №14.

Диаграмма №14



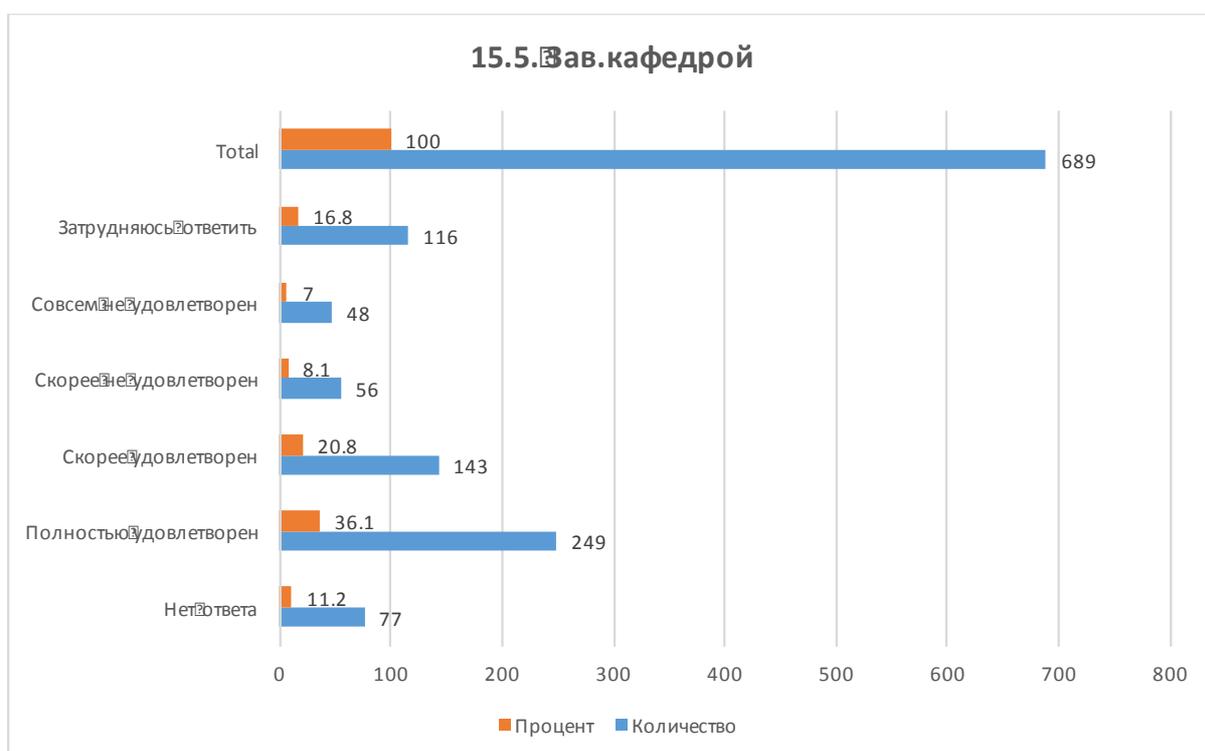
Предопределяя результаты по остальным структурам университета хотелось бы заметить, что чем теснее взаимодействия студентов с какой-либо структурой, тем они в показательном плане улучшаются. Конечно кафедра работает со студентами достаточно сплоченно и поэтому нижеприведенные ответы не удивительны. (60%) опрошенных студентов полностью или скорее удовлетворены работой кафедры к которой они относятся и ничтожна представленность совсем или скорее не удовлетворенных (14%)

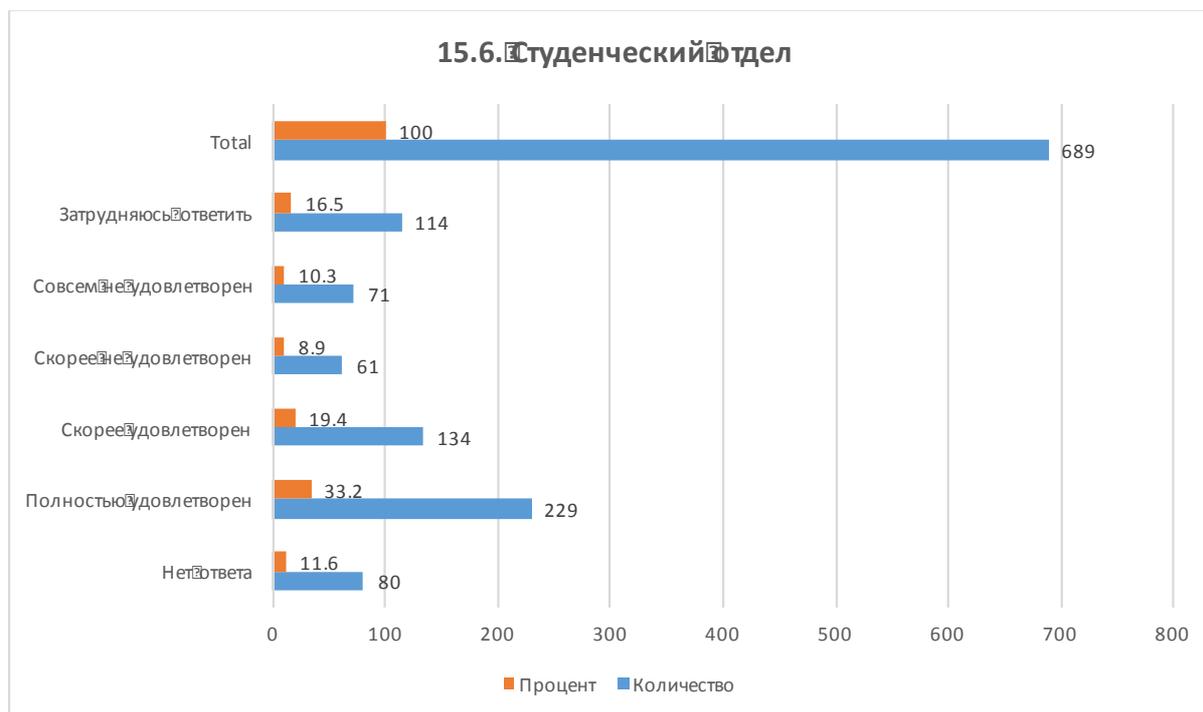
Подробнее в диаграмме №15.



Логически вытекающим вопросом было узнать у студентов насколько они удовлетворены работой заведующих кафедр, и как видно из диаграммы №16, также большая половина скорее или полностью удовлетворена работой действующего заведующего, и лишь (15%) из общего процента опрошенных высказали свое недовольство в той или иной степени. Более подробно в ниже представленной диаграмме №16.

Диаграмма №16





Как видно из выше представленной диаграммы итоги по работе студенческого отдела идентична работе деканата и кафедр, так как устраивает (52,6%) опрошенных учащихся лишь совсем не удовлетворительно оценивают студенческий отдел 10,3%.

Аналогичная ситуация также и в отделе контроля и качества, по полученным ответам хотелось бы обратить внимание на, то что (12,8 %) не дали никакого ответа и не оценили работу данного отдела. Тем не менее чуть меньше половины (48,7%) выразили свою благосклонность к работе отдела и недовольство выразили (19,3%) опрошенных.

Таблица №13

	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
Нет ответа	88	12,8
Полностью удовлетворен	220	31,9
Скорее удовлетворен	116	16,8
Скорее не удовлетворен	61	8,9
Совсем не удовлетворен	72	10,4
Затрудняюсь ответить	132	19,2
Итого	689	100,0

IX. ЦЕЛИ УНПК МУК

В данном блоке вопросов, оценивалась осведомленность студентов о целях и задачах УНПК МУК, а также степень осведомленности о стратегиях университета, понимания и знания миссии университета.

Информированность студентов о целях и задачах недостаточно четкая, т.е. ответ «что-то слышал об этом» указали (39%), а вот совсем не осведомленных студентов в данном вопросе составило (33,8%). Все же (24,5%) опрошенных студентов достаточно хорошо осведомлены о целях и задачах университета в котором они обучаются. В Диаграмме № 18 представлены ответы более подробно.

Диаграмма №18.

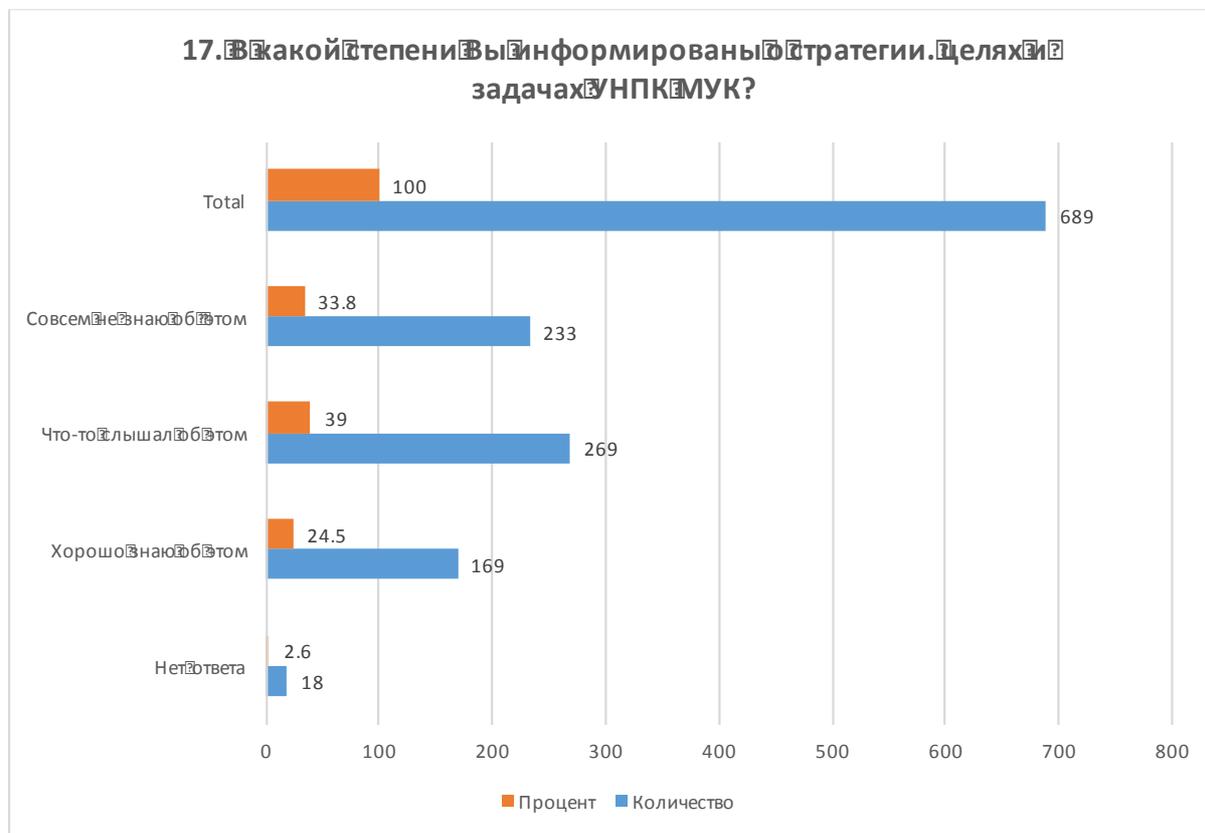
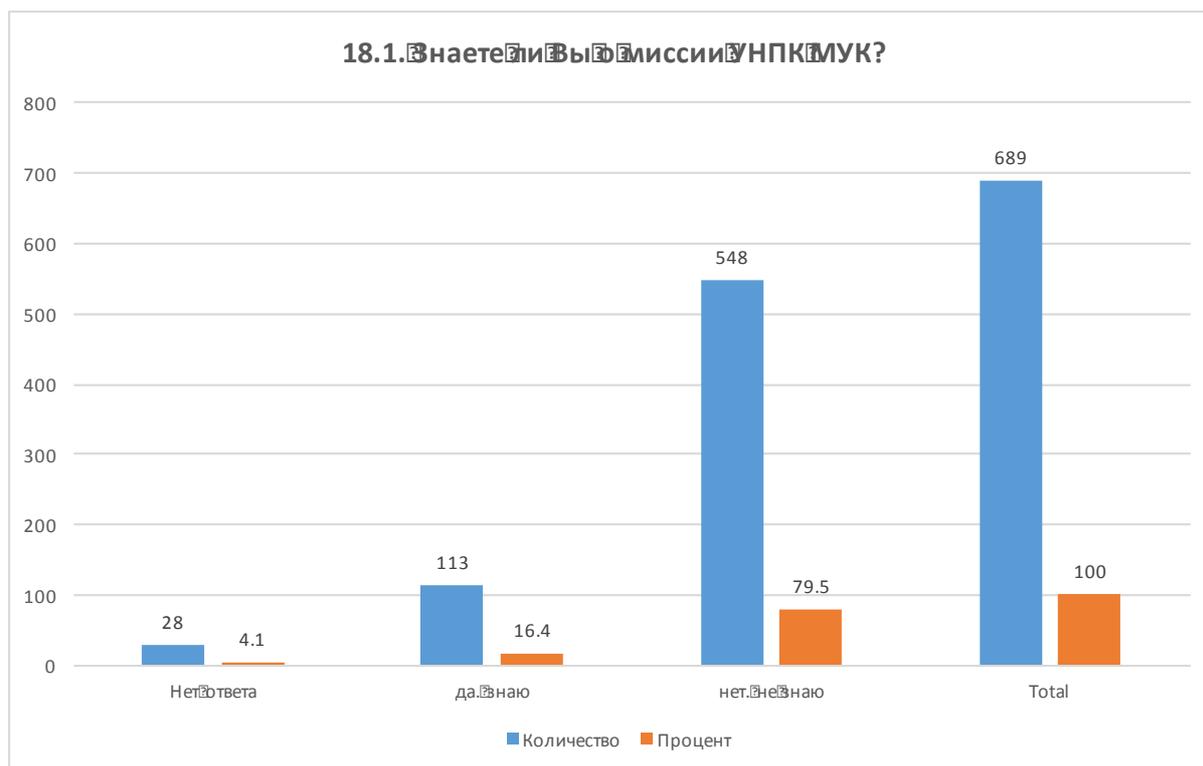


Диаграмма №19.



Из диаграммы №19 наглядно видно, что весьма низкую осведомленность о миссии УНК МУК показали опрошенные студенты, а именно (79,5%), а вот графу знаю отметили лишь (16,4%). На вопрос: «В чем заключается миссия УНК МУК» превалирующее большинство респондентов (91%) не смогли дать ответа.

Х. ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

В данном блоке студентам было предложено отметить проблемы в организации учебного процесса, где полученные ответы, которые были выделены менее пяти студентами в таблицу не вносились. На отсутствие каких –либо проблем указали (22,2%) респондентов, а вот на недостаточность практических занятий обратили внимание (19,3%) опрошенных учащихся, (17,7%) студентов не согласны с преподаваемыми дисциплинами и считают, что они не соответствуют получаемой специальности. Данные по другим высказываниям представлены в таблице №14

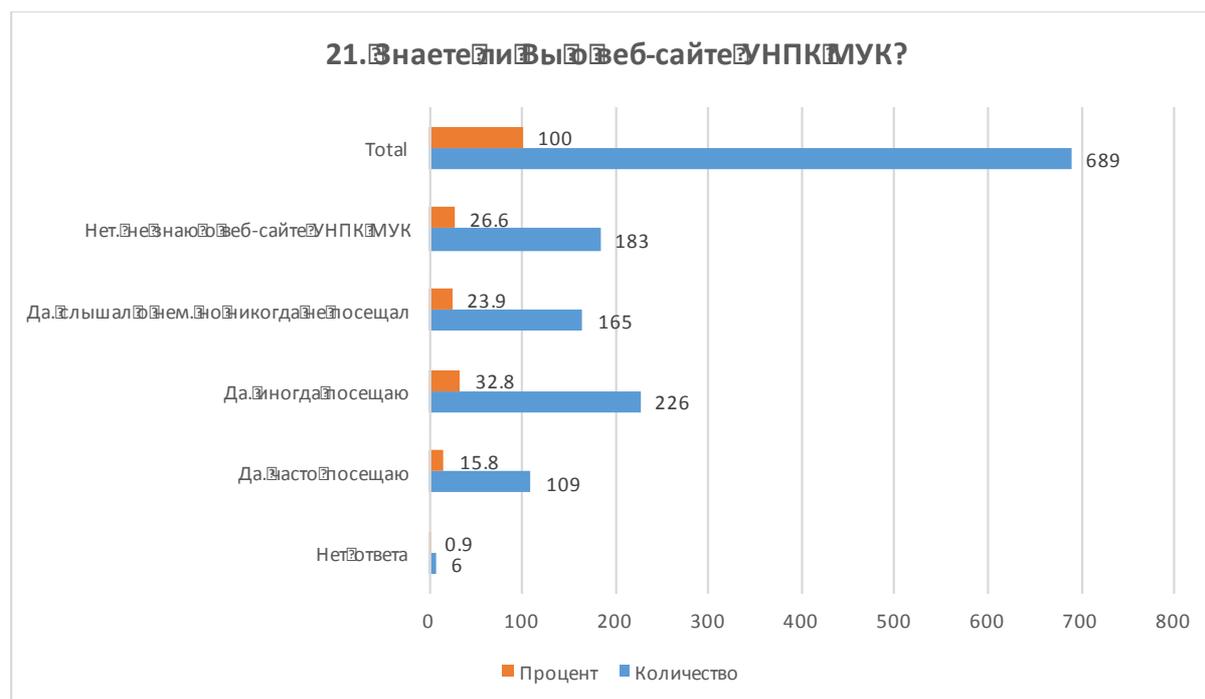
Таблица №14

	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности	122	17,7
Недостаточное количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов	85	12,3
Перегруженность аудиторными занятиями	62	9,0
Качество преподавания	75	10,9
Мало практических занятий	133	19,3
Устаревшие методы преподавания	54	7,8
Проблем нет	153	22,2

XI. ИНТЕРНЕТ

В данном блоке студентами оценивалась осведомлённость о веб-сайте УНПК МУК, где никогда не посещали вебсайт, слышали но не посещали данный веб сайт в общей совокупности такие ответы составили половина студентов а точнее (50,5%), из редка посещающих составило (32,8%) учащихся из общего числа опрошенных и часто посещающих и пользующихся услугами веб-сайта составило 15,8%. (Более подробно в диаграмме №20)

Диаграмма №20.



ХII. РЕКОМЕНДАЦИЯ АБИТУРИЕНТАМ

Многие абитуриенты перед тем как поступить в какой-либо вуз консультируются со студентами, которые обучаются либо обучились в данном вузе, поэтому было интересно мнение респондентов порекомендуют ли они данный вуз УНПК МУК другим абитуриентам. По полученным ответам можно судить, что большая половина а именно (55,4 %) студентов будут рекомендовать абитуриентам вуз, в котором обучаются, а вот (29 %) придерживаются иной точки зрения и вероятнее всего воздержатся от таких рекомендаций. Более подробную информацию о данном вопросе можно наглядно увидеть в таблице №15.

Таблица №15.

	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
Нет ответа	12	1,7
Совершенно вероятно	140	20,3
Скорее вероятно	242	35,1
Совершенно не вероятно	95	13,8
Скорее не вероятно	107	15,5
Затрудняюсь ответить	93	13,5
Итого	689	100,0