



НОУ УНПК «Международный университет Кыргызстана»
Система менеджмента качества

Анкета социологического исследования среди докторантов PhD НОУ УНПК «МУК» на тему
«Качество обучения в НОУ УНПК «МУК» глазами докторантов PhD»

Некоммерческое образовательное учреждение
Учебно-научно-производственный комплекс «Международный
Университет Кыргызстана»
Кафедра «Социальная работа и социально-гуманитарные науки»
Лаборатория социальных практик

**Анкета социологического исследования среди докторантов PhD НОУ
УНПК «МУК» на тему «Качество обучения в НОУ УНПК «МУК»
глазами докторантов PhD»**

Анкета составлена Мамытовой Ш.Б.,
Садыркуловой Г.С.

Согласовано с директором
Департамента мониторинга и качества

Халилова М.В.

Заведующая кафедрой СРиСГН

Жоомартова Э.Ж.

Заведующая лабораторией
социальных практик

Мамытова Ш.Б.

Бишкек 2023



Анкета «Качество обучения глазами докторантов PhD»

Уважаемый респондент, Лаборатория социальных практик проводит данное исследование с целью оценки процессов и условий обучения глазами докторантов. Нам очень важно ваше мнение!

Анкета абсолютно анонимна!

Общая информация докторантов

1. Курс

- 1.1. 1 курс
- 1.2. 2 курс
- 1.3. 3 курс

2. Направление:

- 2.1. Философия
- 2.2. Политология
- 2.3. Юриспруденция
- 2.4. Международные отношения
- 2.5. Филология
- 2.6. Педагогика (Социально-экономическое образование)
- 2.7. Экономика
- 2.8. Менеджмент
- 2.9. Компьютерные технологии
- 2.10. Общественное здравоохранение и медицина

3. Ваше Гражданство:

- 3.1. Гражданин Кыргызстана
- 3.2. Гражданин Казахстана
- 3.3. Гражданин Узбекистана
- 3.4. Гражданин Индии
- 3.5. Гражданин РФ

4. Ваш пол

- 4.1. Муж.
- 4.2. Жен.
- 4.3. Другое

Общая оценка НОУ УНПК «МУК»

5. Удовлетворены ли вы в целом обучением в НОУ УНПК «МУК»?

- 5.1. Удовлетворен(а) полностью



- 5.2. Скорее да, чем нет
- 5.3. Скорее нет, чем да
- 5.4. Нет, совершенно не удовлетворен(а)

6. Считаете ли вы престижным обучение в НОУ УНПК «МУК»?

- 6.1. Да, весьма престижно
- 6.2. Престижно (не хуже других вузов)
- 6.3. Нет, не престижно
- 6.4. Затрудняюсь ответить

7. Как вы оцениваете знания, получаемые в вашем ВУЗе?

- 7.1. Отлично
- 7.2. Хорошо
- 7.3. Удовлетворительно
- 7.4. Неудовлетворительно

Оценка образовательного процесса

8. Как вы оцениваете программу, по которой обучаетесь?

- 8.1. Отлично
- 8.2. Хорошо
- 8.3. Удовлетворительно
- 8.4. Неудовлетворительно

9. Как бы вы в целом оценили преподавательский состав университета?

	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудов
9.1. Знания, квалификация				
9.2. Доходчивое объяснение материала				
9.3. Применение новых технологий в преподавании				



9.4. Педагогические качества				
9.5. Объективность и непредвзятость оценок				

10. Назовите 3 лучших преподавателей, по вашему мнению

	ФИО, предмет	Почему?
10.1.		
10.2.		
10.3.		

11. Назовите 3 худших преподавателей по вашему мнению

	ФИО, предмет	Почему?
11.1.		
11.2.		
11.3.		

12. Сталкивались ли Вы лично негативными явлениями при сдаче зимней экзаменационной сессии?

1. Да
2. Нет

13. Приведите примеры негативных явлений, свидетелем которых Вы были во время сдачи зимней экзаменационной сессии?



14. Случалось ли вам сталкиваться с негативными явлениями (коррупция, вымогательство и т.д.) со стороны сотрудников ВУЗа?

- 14.1. Да, часто
- 14.2. Да, редко
- 14.3. Никогда

15. Если такие случаи были, то опишите их нам (место, время, ФИО человека, обстоятельства)

Предложения докторантов

16. Какие предметы Вы не изучаете, но хотели бы изучать и считаете необходимым?

17. Какие предложения Вы можете внести по организации научно-исследовательской работы?

- 17.1. Организовывать семинары
- 17.2. Организовывать вебинары
- 17.3. Организовывать гостевые лекции
- 17.4. Организовывать научно-исследовательской стажировки
- 17.5. Другое

Эффективное взаимодействие по написанию статей

18. Охарактеризуйте взаимодействие со структурами ВУЗа

	Доброжелательные	Официальные	Недоброжелательные	ЗО
18.1. Докторант-преподаватель (в учебном процессе)				
18.2. Докторант – директор				



18.3. Докторант ведущий специалист отдела				
18.4. Докторант – Бухгалтерия				
18.5. Докторант сотрудник библиотеки				

Оценка инфраструктуры

19. Оцените работу инфраструктуры ВУЗа

	Отлично	Хорошо	Удовлетворите льно	Неудов
19.1. Столовые\ка фетерии				
19.2. Библиотека				
19.3. Территория университета (аллеи, дорожки, скамейки)				
19.4. Места общественног о пользования (фойе, коридоры, туалеты, лестница)				
19.5. Сайт, Инстаграм страница, Фейсбук				



НОУ УНПК «Международный университет Кыргызстана»
Система менеджмента качества

Анкета социологического исследования среди докторантов PhD НОУ УНПК «МУК» на тему
«Качество обучения глазами докторантов PhD»

страница университета				
19.6. Учебные аудитории				

20. Достаточно ли книг представлено в библиотеке НОУ УНПК «МУК»?

- 20.1. Да, в библиотеке университета есть все необходимые книги
- 20.2. В библиотеке университета есть большая часть необходимых книг
- 20.3. В библиотеке университета только малая часть необходимых книг
- 20.4. В библиотеке университета невозможно найти нужные книги

21. Ваши предложения по улучшению работы ВУЗа?

Благодарим за внимание!