

**Учебно-Научный Производственный Комплекс
Международный Университет Кыргызстана
Кафедра Социальной работы и социально- гуманитарных наук**

ОТЧЕТ

**по результатам социологического исследования
на тему «Удовлетворенность студентов УНПК МУК МШМ
качеством образовательного процесса»**

Исследование проведено преподавателями кафедры «Социальная работа и социально- гуманитарных наук» IT-специалистами, сотрудниками деканата и студентами лечебного факультета.

Отчет составлен Усубалиевой А.А., Ашималиевой Г.

Бишкек- 2020

Вводная часть

Настоящее социологическое исследование запланировано в рамках годового плана работ. Цель исследования - изучение общественного мнения иностранных студентов лечебного факультета из Пакистана и других стран УНПК МУК МШМ об учебном процессе и качестве преподавания в 2019-2020 учебном году.

Специфика проведенного исследования определена тем, что оно направлено не только на поиск адекватных критериев рейтинговой оценки преподавателей студентами и на отработку инструментария такой оценки, но также и на получение информации, важной с точки зрения идентификационных процессов, которые типичны для современного вуза. В этой связи в целях оптимизации материальных и человеческих ресурсов было решено провести онлайн опрос на специальной программе, закупленной университетом в тестовом режиме.

Осмысление действительного положения вещей, складывающегося в системе социально-ролевого взаимодействия преподавателя, администрации и студента, что невозможно без учета основных тенденций развития массового сознания в коллективах особенно в которых представлены представители разных культур, религий и преподавание ведется на втором языке для всех участников процесса, а именно английском.

Исследование реализовано методом анкетирования в режиме онлайн в март –апрель 2020 года. Опрос проводился по *сплошной выборке*, где статистические данные, полученные этим методом, обладают высокой степенью надежности. В ходе которого были охвачены студенты, обучающиеся на лечебном факультете с 2 по 6 семестры обучения в количестве 706 человек, которые согласились принять участие в онлайн опросе. Количество респондентов составило 40% от всей генеральной совокупности обучающихся, что максимально точно отображает характеристику генеральной совокупности.

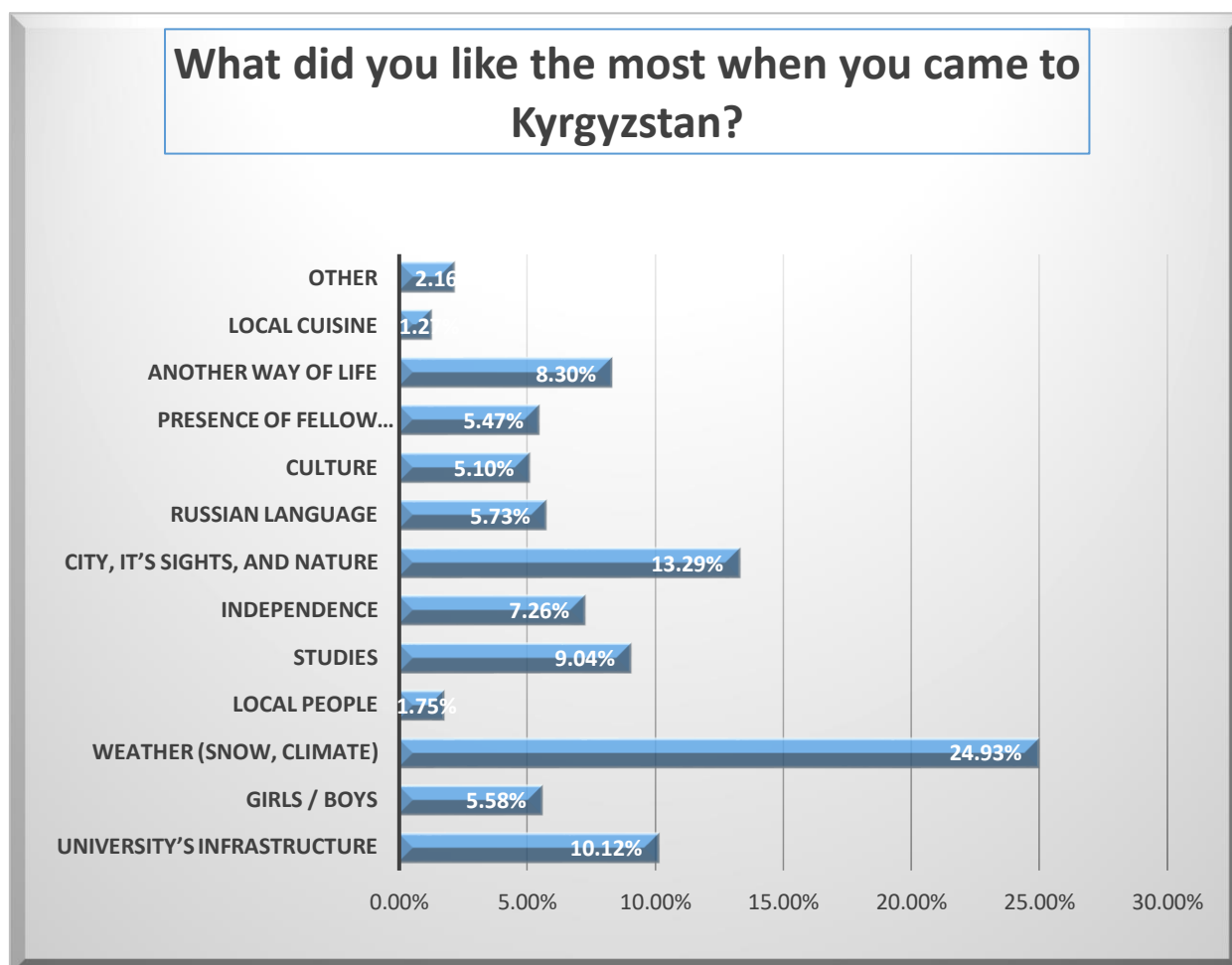
По завершении опроса ответы опрошенных студентов, полученные в ходе исследования вполне могут экстраполироваться на всю генеральную совокупность (1765), то есть на численность студентов, обучающихся в учебном заведении, следовательно, следует сделать вывод, что репрезентативность достаточно высокая.

В ходе анкетирования были опрошены (20,3%) студентов 6 семестра, (39%) студентов 4 и 5 семестров и студенты 2 и 3 семестра составили (40,7%), данное расхождение по количеству объясняется тем, что в опрос попали студенты давшие свое согласие на участие, при котором обследовалась вся генеральная совокупность.

Блок вопросов посвященных адаптации студентов показал следующие результаты. «Что Вам понравилось, прежде всего, когда Вы приехали в Кыргызстан?» На данный вопрос (24,93%) опрошенных признали, что им в нашей стране нравится погода, климат,

(13,29%) процентов респондентов отдали свое предпочтение городу, достопримечательностям и природе, на третьей позиции выступила инфраструктура университета, что составило (10,12%). Наглядно подробное распределение данных представлены в диаграмме №1.

Диаграмма №1

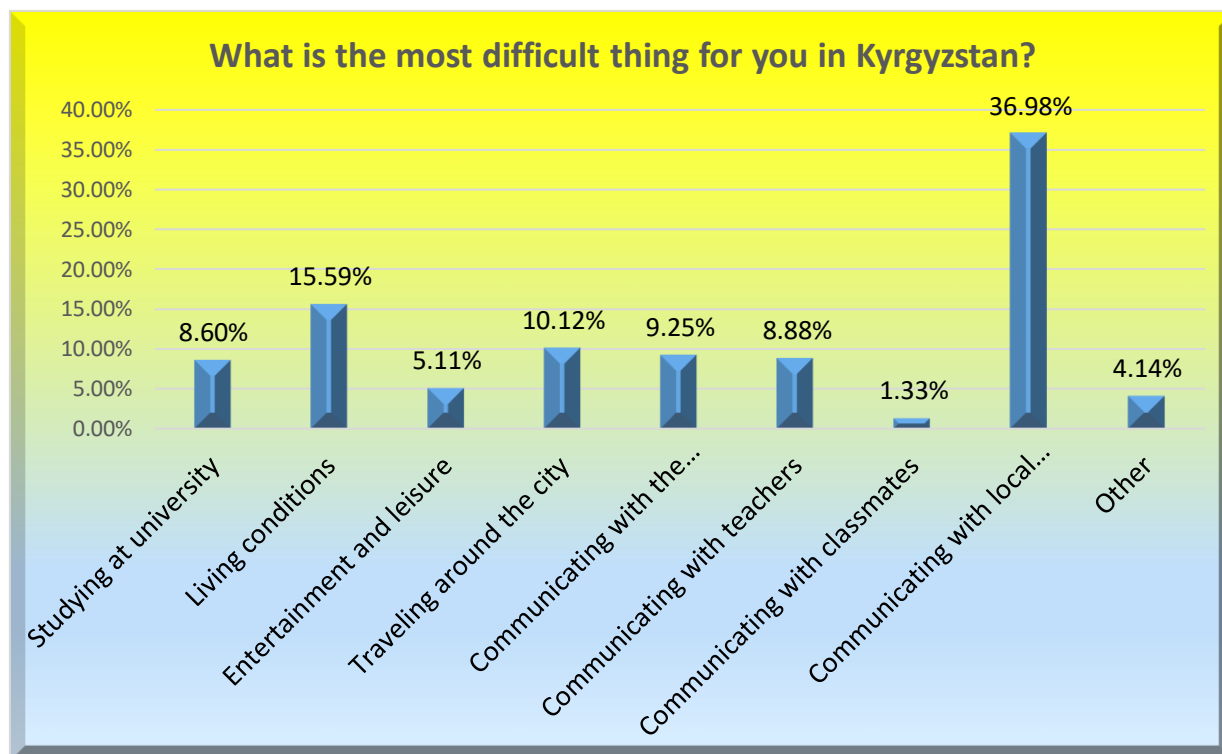


Следующим вопросом в анкете, студентам было предложено сделать акцент на сложностях, с которыми они сталкиваются в Кыргызстане, где на первой позиции была отмечена проблема коммуникации с местными жителями (36,98%), следует отметить что данный вопрос также был задан студентам в прошлом учебном году, где сложность в «категории коммуникации» была выдвинута на первую позицию и даже превышала в процентом соотношении (45%). Если рассмотреть ответы по семестрам, то можно проследить такую картину, что «сложность в общении с местными жителями» отметили в основном представители 2 и 3 семестра (39% от общего числа группы) нежели чем студенты старших семестров. Возможно это объясняется наличием того или иного уровня

адаптивности студента, т.е. вынужденная необходимость в преодолении затруднений, связанных с новизной условий жизненной ситуации.

Такую сложность как “поездки по городу” выразили (10,12%) и трудности “коммуникации с деканатом ” отметили (9,25%) респондентов. Подробное распределение ответов по следующим категориям можно наглядно увидеть в нижеприведенной диаграмме №2.

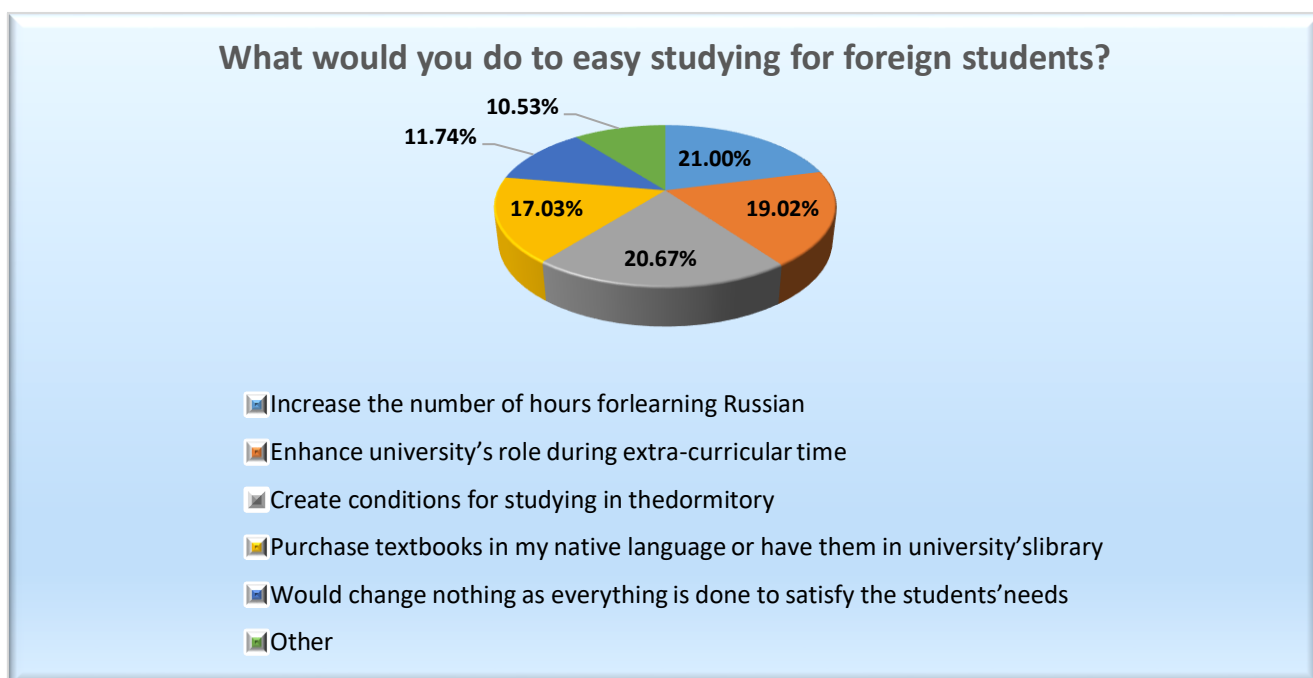
Диаграмма №2



Далее в опроснике студентам следовало поставить себя на место администрации университета и выбрать несколько вариантов ответа, с целью им облегчения учебы. Мнения респондентов в целом одинаково распределились между предложенными вариантами ответов, наибольшее количество опрошенных отметили “увеличение часов изучения русского языка” (21%), хотя если рассматривать процентное корреляционное соотношение по семестрам, то в основной своей части это студенты 2 и 3 семестров. Предложением усилить роль университета во внеучебное время выступили (19,02%) всех опрошенных студентов, наиболее важной эта позиция является для студентов 6 семестра, (20,67%) хотели бы создания условий для учебы в рамках общежития, и “приобретение учебной литературы на собственном (студентов) языке” а именно (17,03%) из общей численности учащихся, где большую заинтересованность выразили студенты 4 и 5 семестра. Общее

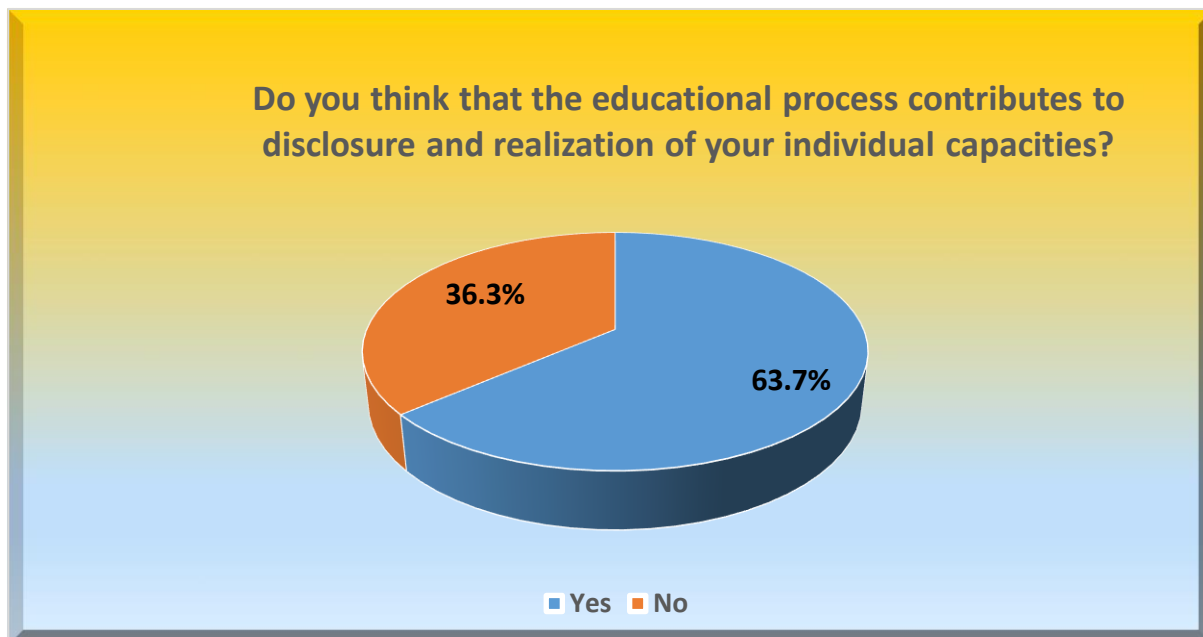
процентное распределение соотношений в этом вопросе можно увидеть ниже в диаграмме №3.

Диаграмма №3



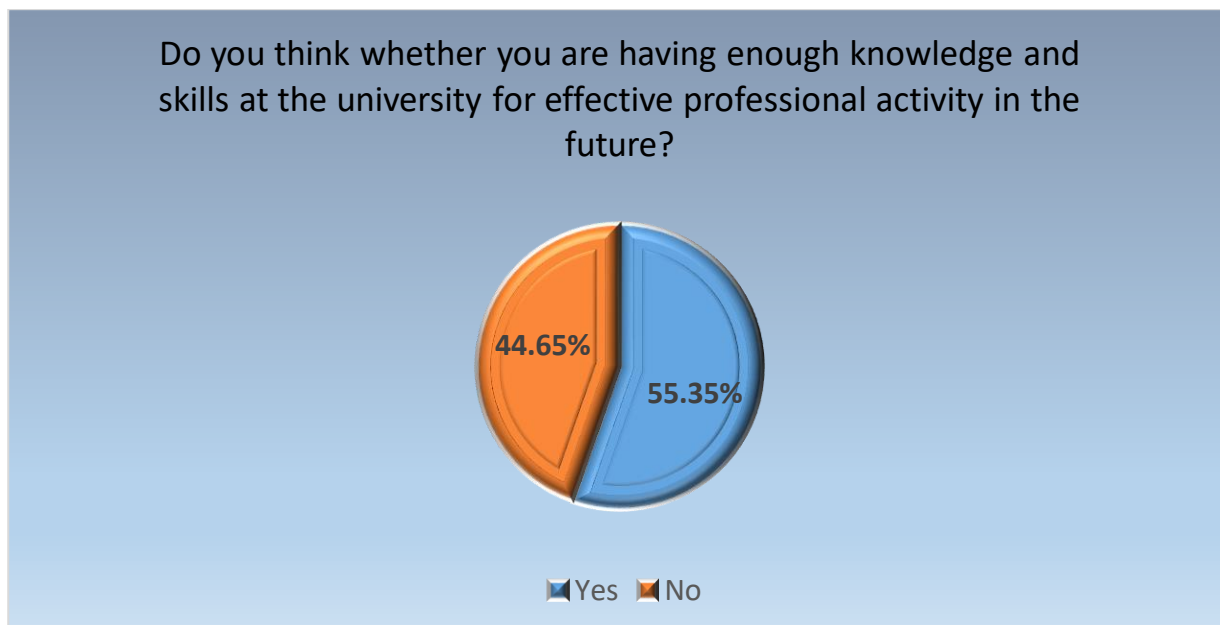
Следующим вопросом в анкете студентам было предложено ответить на вопрос: “Считаете ли Вы, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей? Где были получены следующие результаты. Более половины опрошенных студентов, а именно (63,7%), считают, что образовательный процесс в университете в целом способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов, тогда как (36,3%) противоположного мнения. (см. Диаграмму 4).

Диаграмма №4



В подтверждение положительных результатов в предыдущем вопросе, более половины студентов (55,35%) отметили, что получают достаточно знаний для эффективной профессиональной деятельности в будущем, хотя следует обратить внимание, что (44,65%) выразили недостаточность получаемых таких знаний, в основном это студенты 6 семестра. Подробнее в диаграмме № 5.

Диаграмма №5



В следующем блоке вопросов мы хотели выяснить мнение студентов относительно оценки профессиональных качеств преподавателей. Преподаватели медицинских

дисциплин получили высокие отметки по всем оцениваемым критериям профессиональных компетенций. Подавляющее большинство студентов подтвердили, что преподаватели всегда используют слайды или другие раздаточные материалы во время лекции, семинара (85,47%), объективность в оценивании знаний студентов преподавателями отметили (72,08 %), что является важной составляющей процесса обучения.

Среди критической массы респондентов, чаще всего студенты отметили а именно (36,97%), что у преподавателей имеется языковой барьер (английский язык) при проведении занятий, в свою очередь (36,25%), считают что педагоги не приводят примеры из реальной практики профессиональной деятельности, в большинстве своем это представители 4,5 и 6 семестров. Немаловажным фактором является полученные результаты по категориям не полной раскрываемости лекции (32,97%) и отсутствием ее информативности и интересности, данные отрицательные суждения нашли свое отражение в ответах (31,74 %) обучающихся. Результаты представлены в Таблице №1.

Таблица №1

Do you agree with the following assumptions:

Medical disciplines	Agree	Disagree
Lectures are led interestingly/lectures are informative	68,26%	31,74%
Teachers are able to answer questions freely on the theme of the lecture	71,65%	28,35%
Teachers deliver the lecture's content in full	67,03%	32,97%
Teachers employ examples from the real practice/or professional experience	63,75%	36,25%
Teachers use slides or other handouts during lectures / seminars	85,47 %	14,53 %
Teachers' proficiency in language is poor (language barrier)	63,03%	36,97%
Teachers assess the knowledge of the students objectively	72,08%	27,96%

Таблица №2

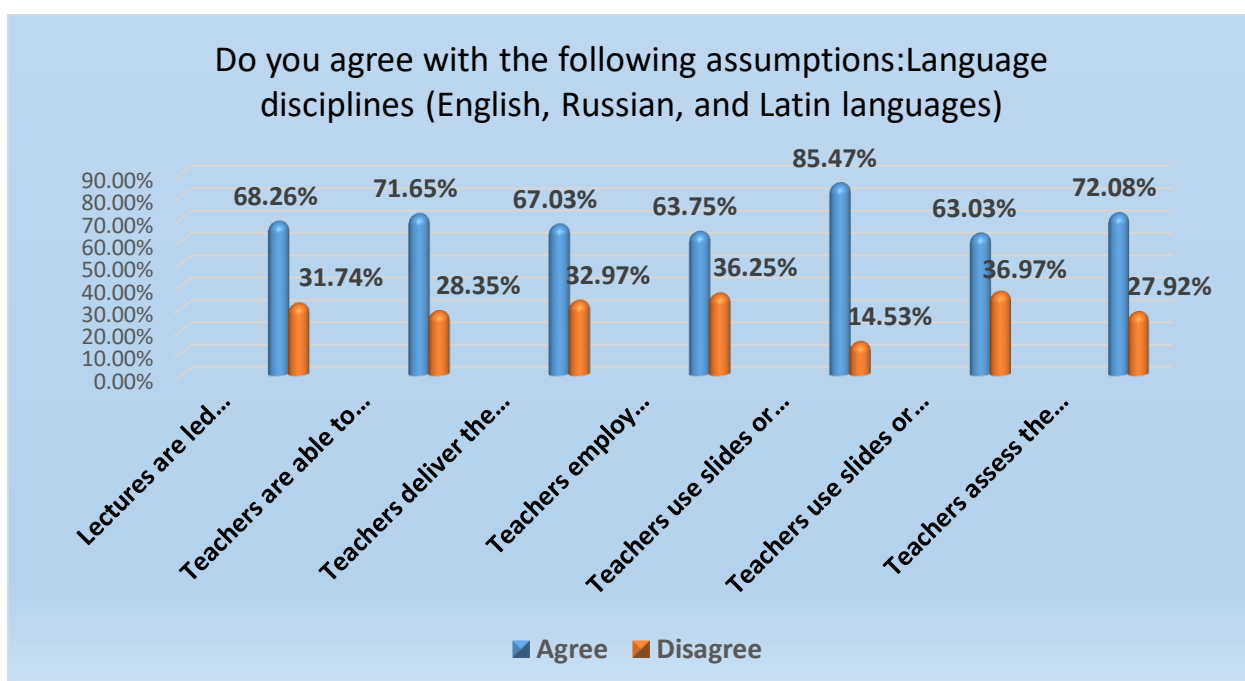
Относительно дисциплин математического и естественно-научного цикла получены идентичные результаты: больше всего студенты высоко оценили, то, что преподаватели используют слайды или другие раздаточные материалы во время лекции, семинара (85,47%) и объективно оценивают знания студентов (72,08%) . См. Таблицу №2.

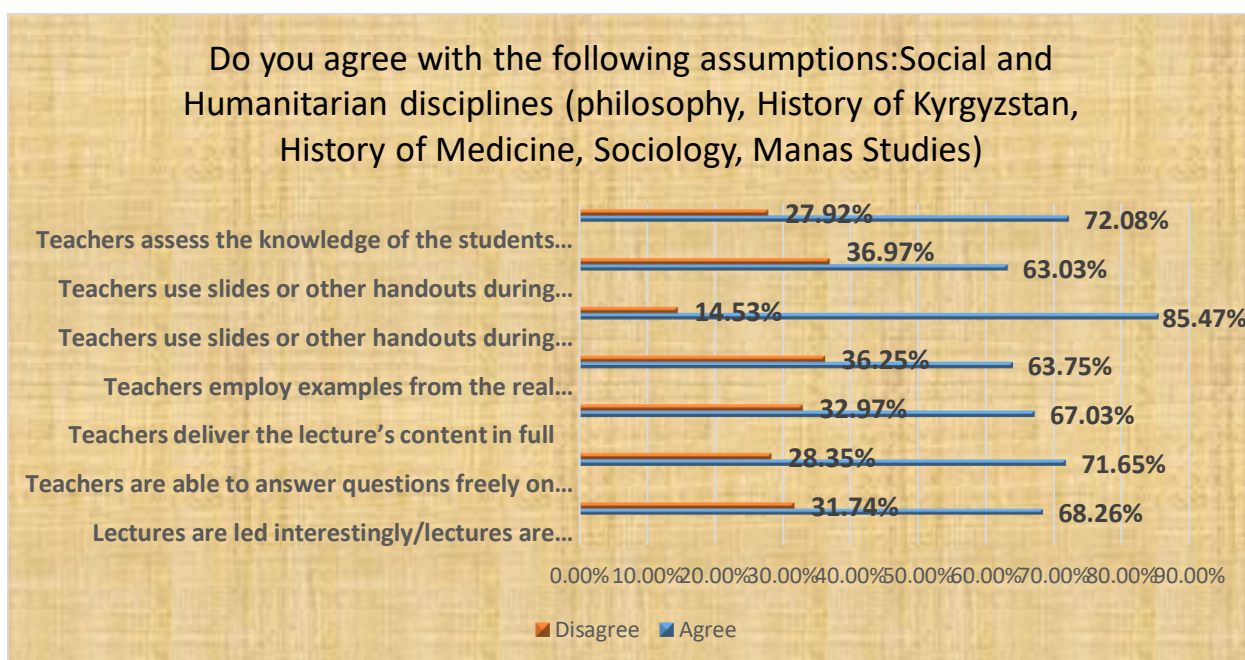
Do you agree with the following assumptions:

Mathematics and Sciences (medical physics and higher mathematics, informatics, chemistry, biochemistry, biology)	Agree	Disagree
Lectures are led interestingly/lectures are informative	68,26 %	31,74%
Teachers are able to answer questions freely on the theme of the lecture	71,65%	28,35%
Teachers deliver the lecture's content in full	67,03 %	32,97%
Teachers employ examples from the real practice/or professional experience	63,75%	36,25%
Teachers use slides or other handouts during lectures / seminars	85,47%	14,53%
Teachers' proficiency in language is poor (language barrier)	63,03%	36,97%
Teachers assess the knowledge of the students objectively	72,08%	27,92%

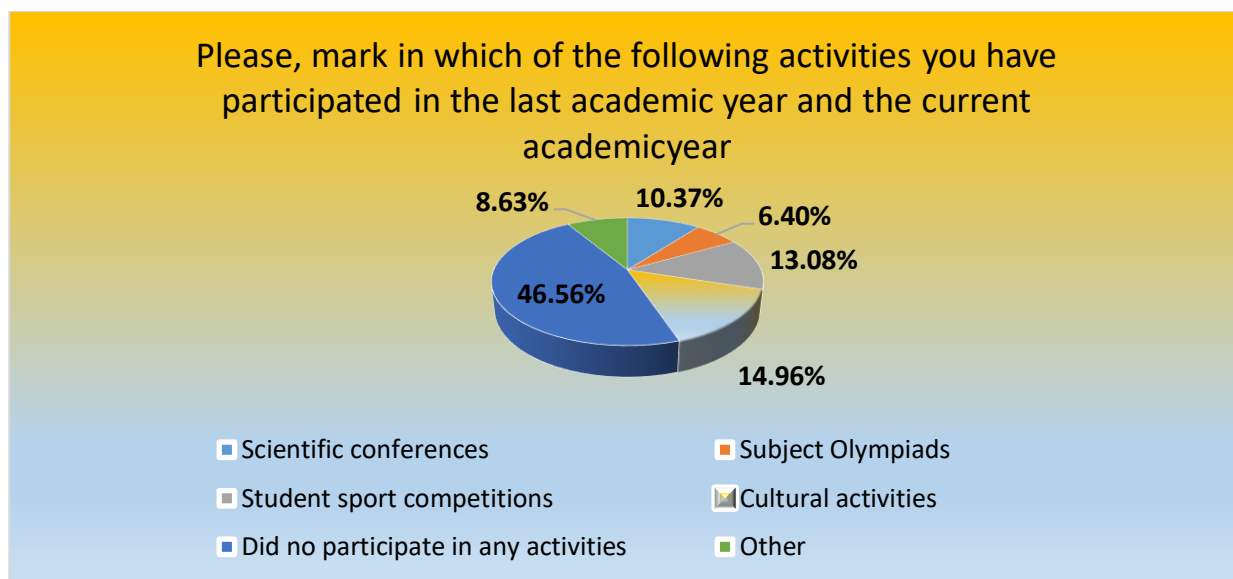
Абсолютно аналогичная ситуация по языковым дисциплинам (английский язык, русский язык, латинский язык) и социально- гуманитарным дисциплинам (философия, история Кыргызстана, история медицины, социология, манасоведение). Наглядно представлено ниже в диаграмме №6 и №7.

Диаграмма №6





Далее студентам было предложено отметить в каких мероприятиях они принимали участие в прошлом и текущем учебном году, где были получили следующего рода ответы: пассивных респондентов оказалось не так уж и мало, чуть менее половины учащихся, а именно (46,56%), следует отметить, что так ответили в основной своей массе студенты 2 и 3 семестров обучения, которые не принимали участие ни в каких мероприятиях. Лишь (14,96%) участвовали в культурно- массовых мероприятиях, от общего числа опрошенных, где преобладающее большинство составили студенты 4 и 5 семестров, (13,08 %) проявили свою активность в студенческих спортивных соревнованиях, и (10,37%) опрошенных отметили свое участие в различных научных конференциях, по данным категориям также большинство ответов принадлежат студентам 4 и 5 семестров.

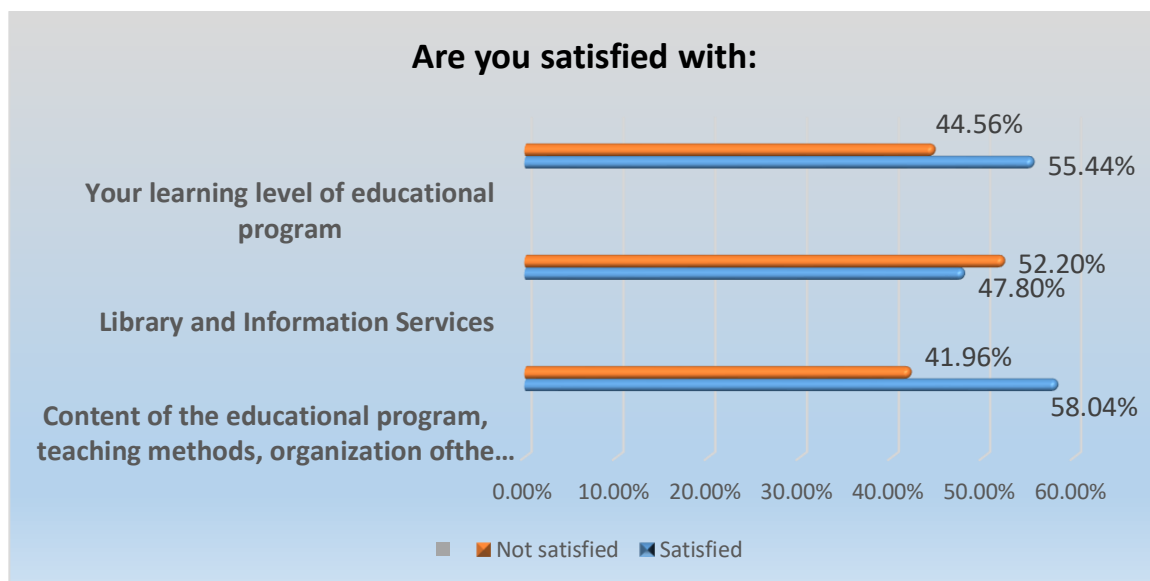


Следующим вопросом в анкете мы предложили студентам оценить уровень удовлетворённости содержанием образовательной программы, методами обучения, организацией учебного процесса, где (58,04%) опрошенных дали положительный ответ, хотя были и такие которые выразили свою неудовлетворенность, а их оказалось не так уж и мало (41,96%), если рассматривать процентное корреляционное соотношение по семестрам, то в основной своей массе это студенты 4 и 5 семестров, у которых прослеживается больше позиция “неудовлетворенности”, чем “удовлетворенности”.

Студенты отметили пункт «неудовлетворённости» библиотечным и информационным обслуживанием (52,20%), чуть менее половины опрошенных (47,80%) выразили свою «удовлетворенность». Хотелось обратить внимание, что в основном отрицательные ответы показали респонденты 4,5 и 6 семестров. Если обратиться к результатам исследования проведенного в прошлом учебном году позиция «неудовлетворенности» была выше и составляла (69,35%).

Уровнем усвоения учебной программы довольны (55,44%) процентов опрошенных, положительное отношение показали учащиеся 2,3 и 6 семестра, тогда как (44,56%) процента студентов не довольны своим уровнем усвоения учебного материала, где большинство респондентов составили студенты 4 и 5 семестров, наглядно можно увидеть в нижеприведенной диаграмме №9.

Диаграмма №9



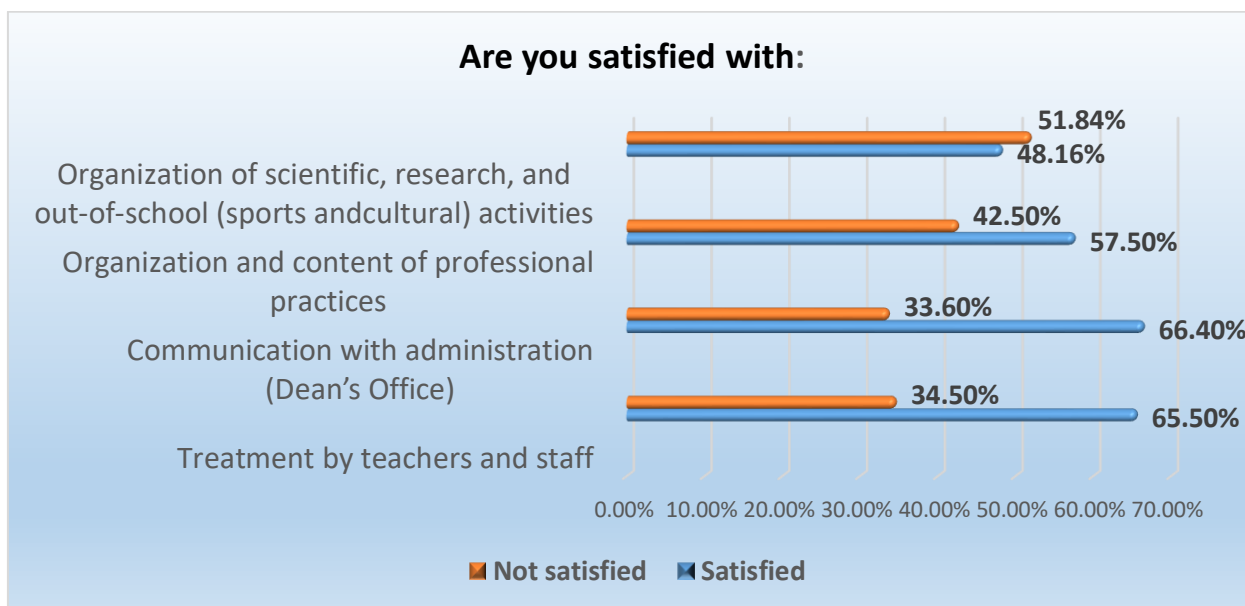
Далее представлены полученные ответы, где было предложено высказать степень удовлетворенности отношением со стороны преподавателей и сотрудников, положительные отклики нашли у (65,50%) опрошенных, хотя (34,50%) респондентов не довольны отношением к ним со стороны преподавателей и сотрудников.

Коммуникацией с администрацией (деканатом) довольны (66,40%) опрошенных студентов, не удовлетворены около (35%) респондентов.

Мнения учащихся разделись в пункте касающейся организации и содержания практических занятий следующим образом: (57,50%) высказались удовлетворительно, где ответившие в основном студенты, обучающиеся на 2 и 3 семестрах, негативный отклик по данному пункту указали (42,50%) от общего числа ответивших, процентное корреляционное соотношение по семестрам показала, что неудовлетворенность проявили представители 4, 5 и 6 семестров.

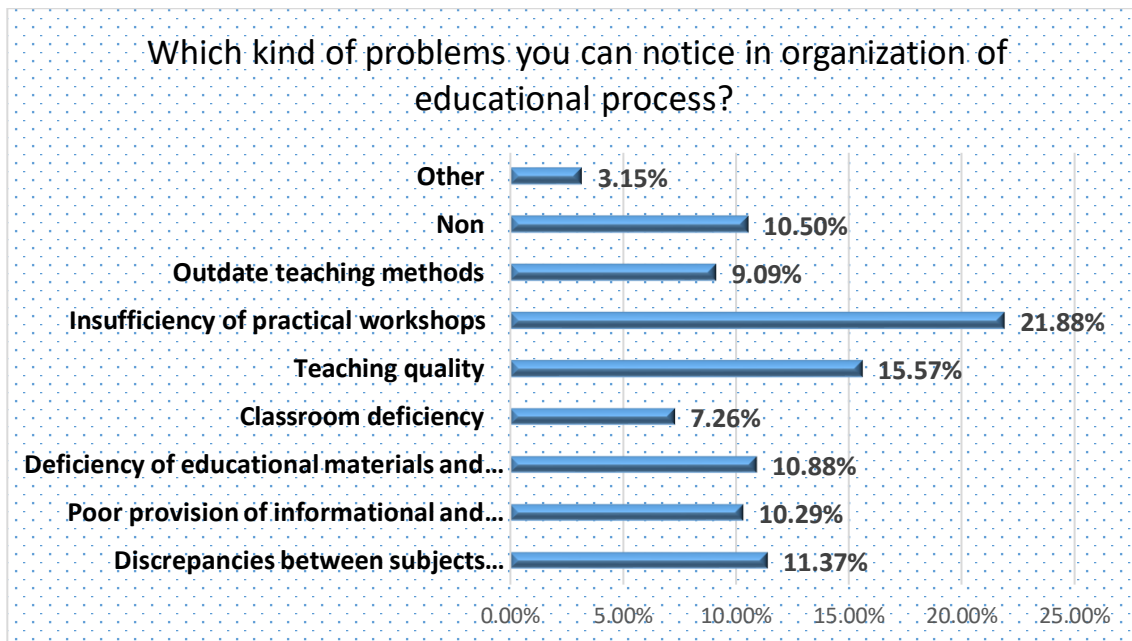
Организацией научно-исследовательской и внеучебной деятельности более половины студентов недовольны т.е. (51,84%) , где основную часть составили опрошенные 4, 5 и 6 семестров, (48,16%) студентов считают деятельность университета в этом направлении достаточно успешной. Наглядно результаты можно увидеть ниже в Диаграмме №10.

Диаграмма №10



Далее студентам было предложено отметить существующие проблемы в организации учебного процесса, где (21,88%) опрошенных учащихся считают проблемой недостаток практических занятий, а (15,57%) недовольны качеством преподавания, (11,37%) видят проблемой несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности и (10,88%) недовольны отсутствием раздаточных материалов. Сравнивая полученные результаты с опросом проведенным в прошлом учебном году, иерархия отмеченных проблем была абсолютно аналогичной, лишь с разницей в процентом соотношении, которая только увеличилась в текущем учебном году. Более подробно данные представлены в Диаграмме №11.

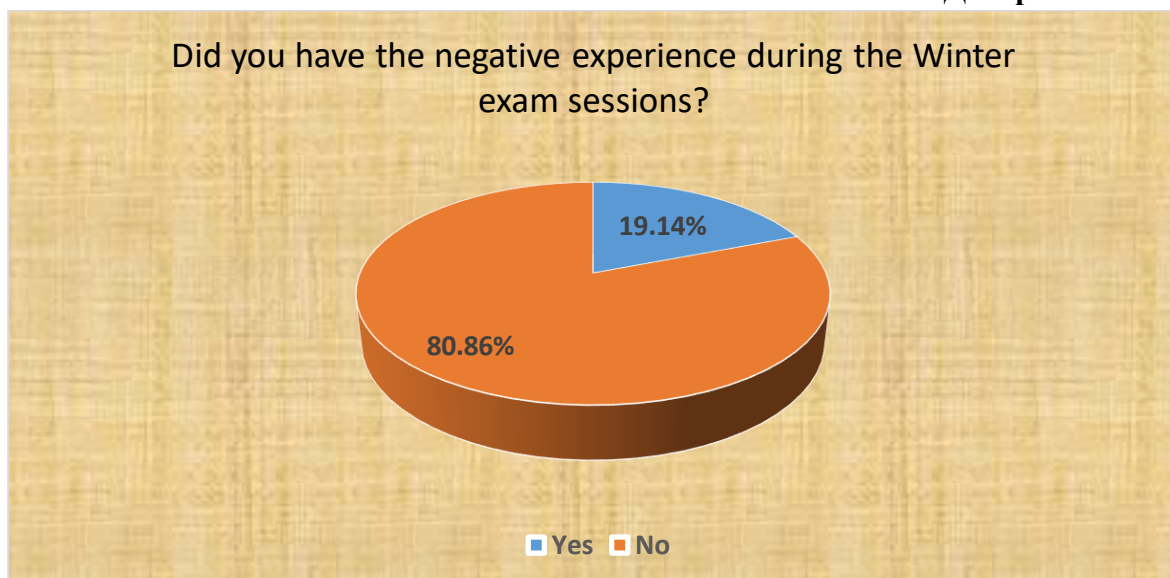
Диаграмма №11



Следующим вопросом в анкете, респондентам было предложено ответить на вопрос сталкивались ли они с негативными явлениями при сдаче зимней зачетно-экзаменационной сессии?

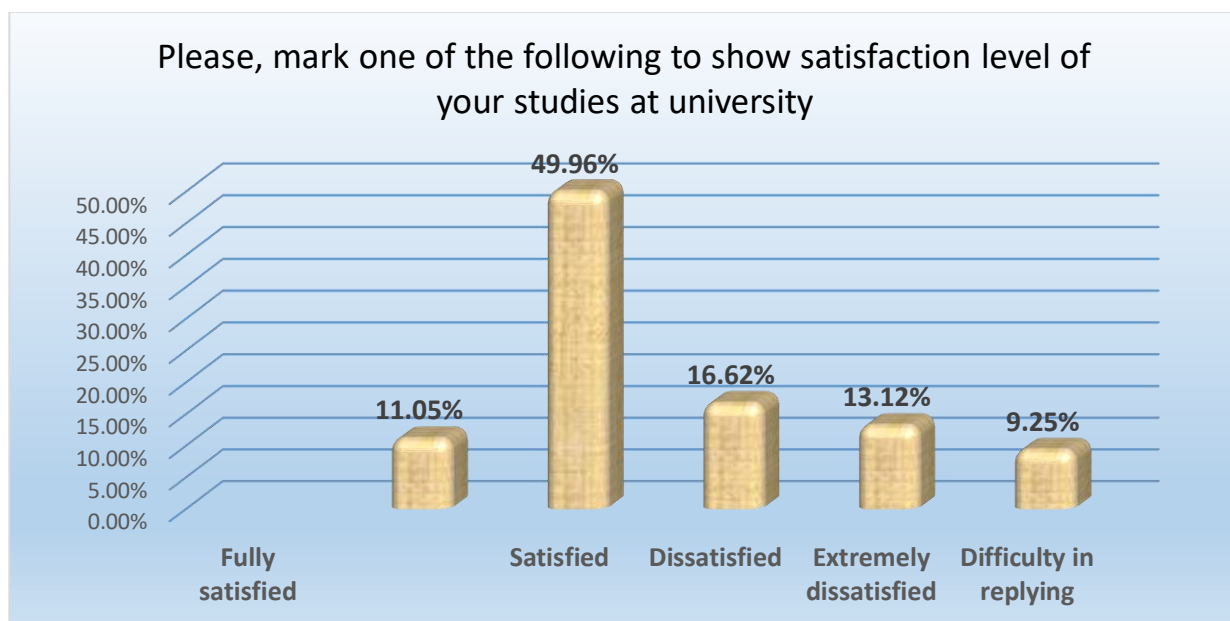
Согласно мнению (19,14%) респондентов, они встречались с негативными явлениями во время сдачи зимней сессии, (80,86 %) опрошенных студентов не сталкивались с плохими явлениями во время сдачи сессии. Обращаясь к исследованию, проведенному в прошлом учебном году хотелось бы отметить, что количество студентов, отметивших негативные явления было в два раза больше (37,80%). Данные представлены в Диаграмме №12.

Диаграмма №12



Далее студентам было предложено выразить степень удовлетворённости учебной работой в университете, на что были получены следующие ответы: «полностью удовлетворенных» оказалось не так уж и много (11,05%) и «скорее удовлетворенными» себя в университете считают (49,96%) респондентов, скорее не удовлетворенными оказалось (16,62%) и утвердительную позицию ответивших по категории определенно не удовлетворенных (13,12%) опрошенных, затруднились ответить (9,25%). Наглядно процентное соотношение можно увидеть в диаграмме № 13.

Диаграмма №13



Завершая опрос студентам был задан вопрос: насколько вероятно, что вы порекомендуете этот университет другим абитуриентам? Готовы порекомендовать своим знакомым на Родине обучение в университете (68,28%) опрошенных студентов, не будут рекомендовать университет для обучения (31,72%) опрошенных студентов (Диаграмма № 14).

