

**Учебно-Научный Производственный Комплекс
Международный Университет Кыргызстана
Кафедра Социальной работы и социально- гуманитарных наук**

ОТЧЕТ

**по результатам социологического исследования
на тему «Удовлетворенность преподавателей УНПК МУК
МШМ качеством образовательного процесса в режиме онлайн»**

Исследование проведено преподавателями кафедры «Социальная работа и социально- гуманитарных наук» IT-специалистами, сотрудниками деканата.

Отчет составлен Усубалиевой А.А., Ашмалиевой Г.

Бишкек- 2020

Вводная часть

В условиях угрозы распространения коронавирусной инфекции большинство образовательных учреждений по рекомендации Министерства образования и науки КР приняли решение о переходе на дистанционное обучение.

Учитывая данные обстоятельства, руководством УНПК МУК МШМ, было решено провести социологический опрос среди преподавателей.

Исследование «Удовлетворенность преподавателей УНПК МУК МШМ качеством образовательного процесса в режиме онлайн обучения» проведено в ноябре 2020 г.

Цель — выявить степень удовлетворенности преподавателей образовательным процессом в режиме онлайн обучения, а также рассмотреть преимущества и трудности дистанционного образования.

Было опрошено 130 преподавателей.

Основные задачи исследования:

- Оценить уровень адаптации преподавателей к новому формату обучения;
- Выявить уровень мотивации студентов в онлайн обучении глазами преподавателей;
- Выявить наиболее распространенные проблемы, возникающие в процессе проведения дистанционных занятий.

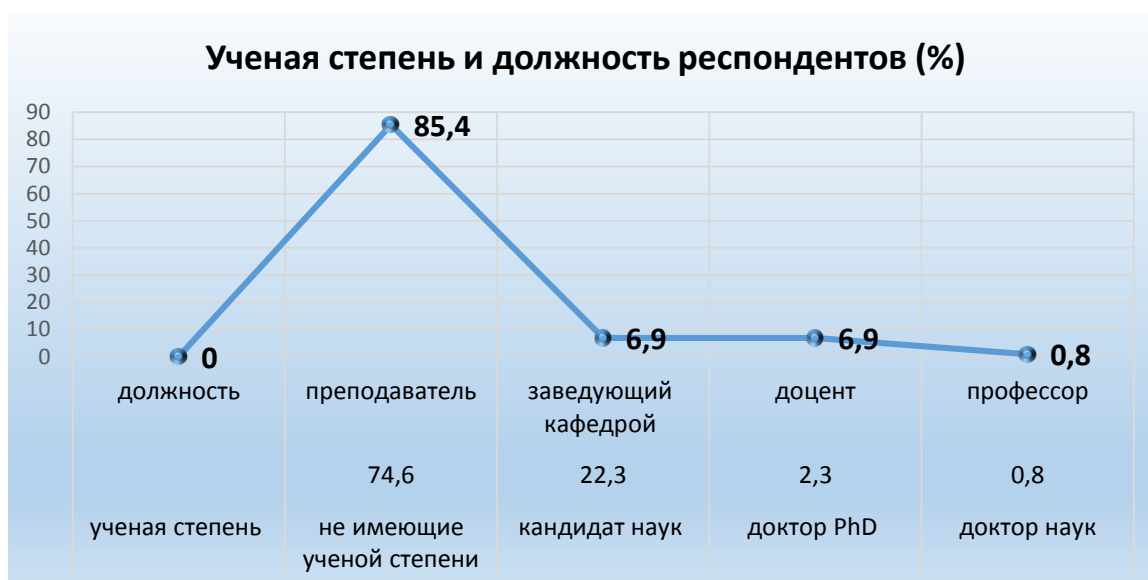
Исследование реализовано методом анкетирования в режиме онлайн, опрос проводился по *сплошной выборке*, где статистические данные, полученные этим методом, обладают высокой степенью надежности. В ходе которого были опрошены 130 (что составило 72,2% от общего контингента) преподавателей, которые согласились принять участие в онлайн опросе и не имели никаких препятствий.

По завершении опроса ответы опрошенных преподавателей, полученные в ходе исследования вполне могут экстраполироваться на всю

генеральную совокупность (всего 180 преподавателей), то есть на численность преподавателей, работающих в учебном заведении, следовательно, следует сделать вывод, что репрезентативность достаточно высокая.

В исследовании приняли участие следующие категории ППС УНПК МУК МШМ, из них (74,6%) составили опрошенные не имеющие ученой степени, (22,3%) составили респонденты, имеющие степень кандидата наук, преподаватели которые имеют степень доктор PhD (2,3%) и в должности доктора наук (0,8%).

Рассматривая опрошенных в разрезе занимаемых должностей в опросе можно увидеть, что респонденты на должности преподавателя составили (85,4%), заведующие кафедрами составили (6,9%), в должности доцента (6,9%) и (0,8%) в должности профессора.



Результаты исследования

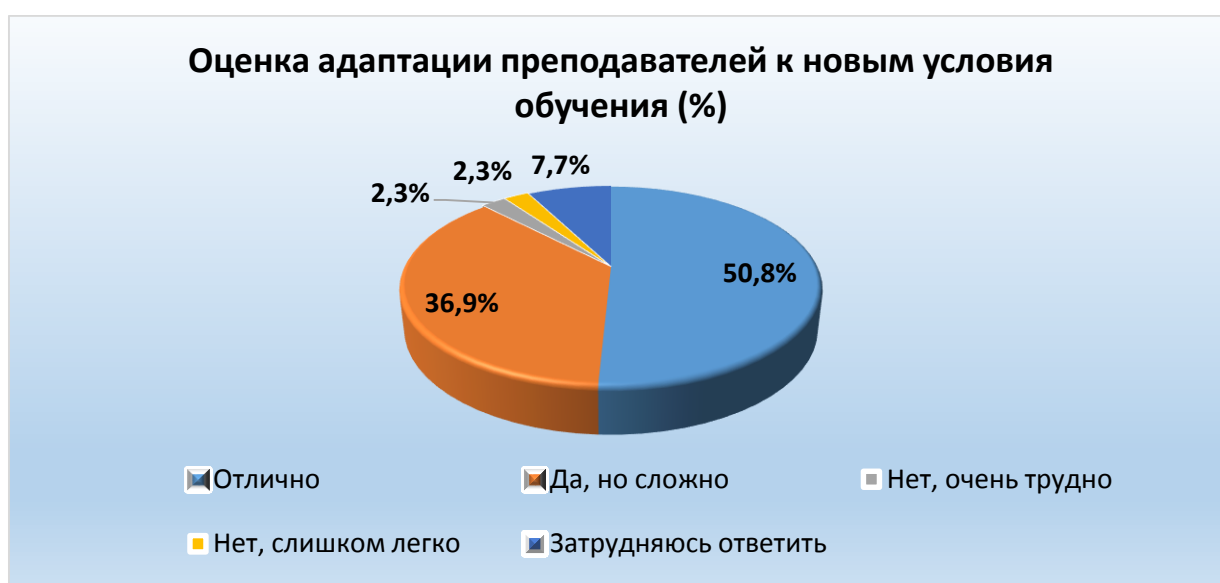
Одним из самых важных вопросов было выяснить, как происходила адаптация преподавателей к новым условиям обучения?

В результате как видно из диаграммы №1, каждый второй преподаватель отметил, что процесс адаптации прошел на «отлично», а именно (50,8%) из числа ответивших. Скорее всего это преподаватели, которые ранее пользовались различными информационными платформами,

что способствовало адаптации к новым условиям обучения в период карантина.

В свою очередь (36,9%) респондентов признались, что они смогли успешно адаптироваться, но были сложности различного характера. Радужным является тот факт, что в меньшинстве оказались преподаватели, которые вообще не смогли адаптироваться к дистанционному обучению, а именно (2,3%), такая же картина (2,3%) по категории ответа «нет, слишком легко» и затруднившихся ответить оказалось (7,7%).

Диаграмма №1

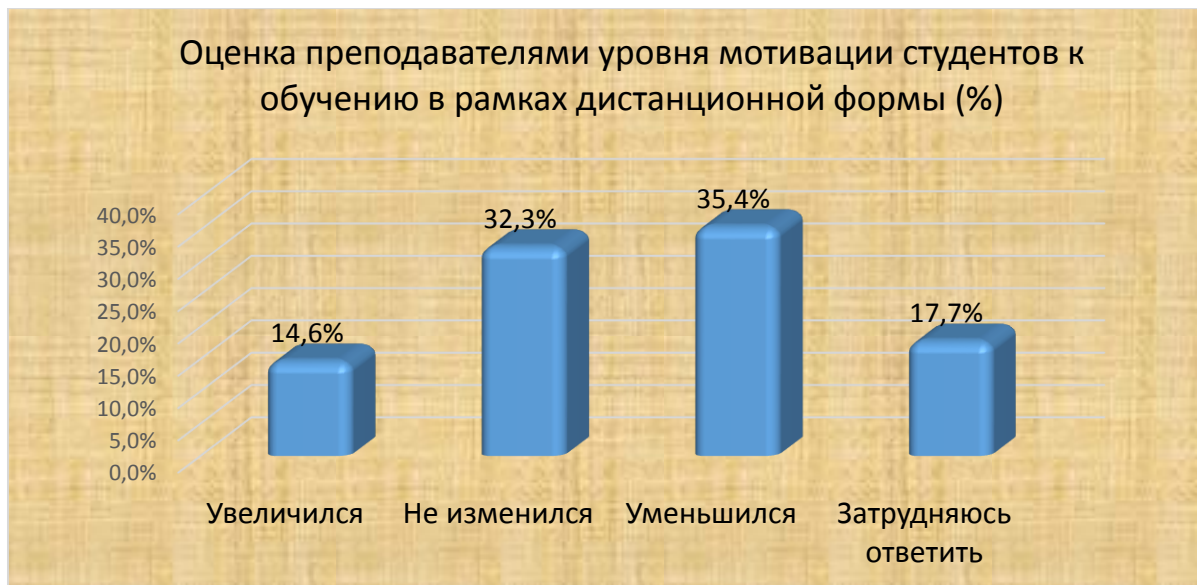


Далее в опросе преподавателям было предложено оценить уровень мотивации студентов в режиме онлайн, так как мотивация к обучению получателей образовательной услуги достаточно важный процесс.

Почти одинаково ответы распределились между противоположными категориями, (35,4%) преподавателей уверены, что мотивация значительно уменьшилась при онлайн обучении, а вот смена режима обучения никак не повлияла и не изменила мотивационный настрой студентов так считают (32,3%) опрошенных. И напротив (14,6%) участвовавших респондентов считают, что мотивация студентов увеличилась, (17,7%) преподавателей «затруднились ответить» на данный вопрос.

Наглядно можно увидеть в диаграмме №2.

Диаграмма №2



Так как онлайн обучение достаточно новый для преподавательского состава, то важно было выявить степень удовлетворенности процессом преподавания в необычном формате. Респонденты в количестве (24,6%) утвердительно ответили «да» и подтвердили что они «полностью удовлетворены» процессом дистанционного обучения, тогда как (28,5%) преподавателей отметили что, скорее всего «удовлетворены чем не удовлетворены», то есть это показывает что существуют обстоятельства по которым предположительно преподаватели не могут быть полностью удовлетворены. Отрицательной позиции придерживаются (31,5%) опрошенных, которые выразили и отметили категорию «скорее нет, чем да», полностью степень «не удовлетворённости» процессом преподавания в онлайн режиме отметили (7,7%), такое же количество затруднились ответить.

Хотя если рассмотреть ответы по совокупности положительно ответивших и склоняющихся к такому ответу, то они составляют более половины респондентов, а именно (53,1%), склоняющихся к неудовлетворительной позиции и категорически отрицательно ответивших

составляют менее половины преподавателей т.е. (39,2%). Наглядно можно увидеть в диаграммах № 3,4.

Диаграмма №3

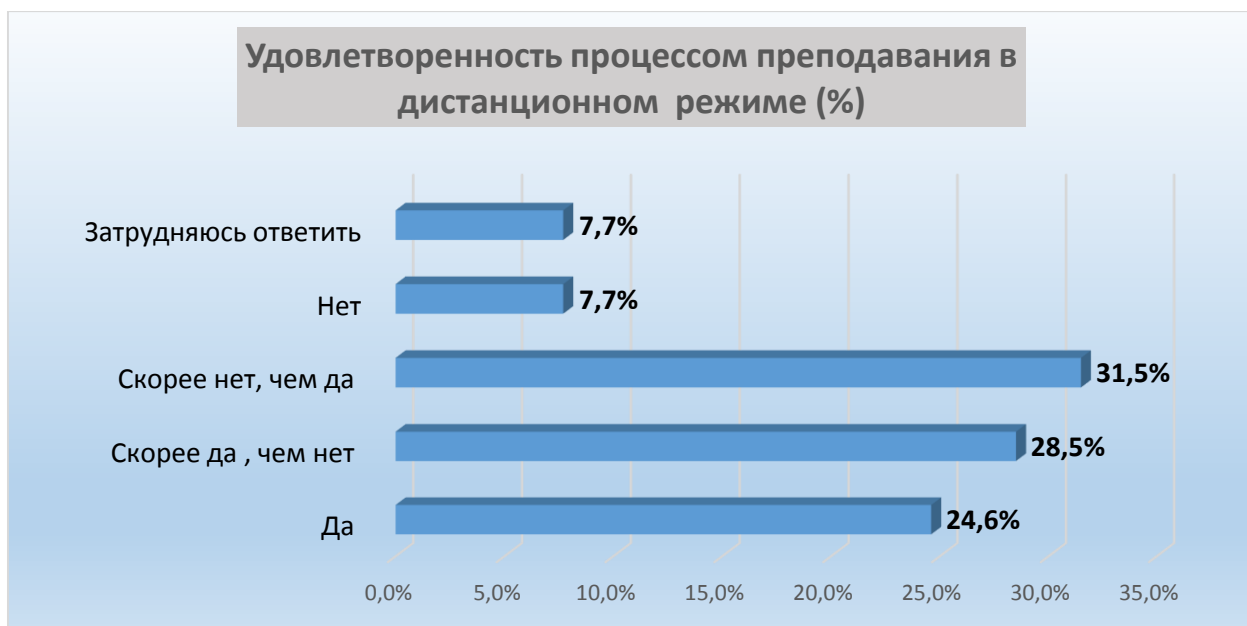


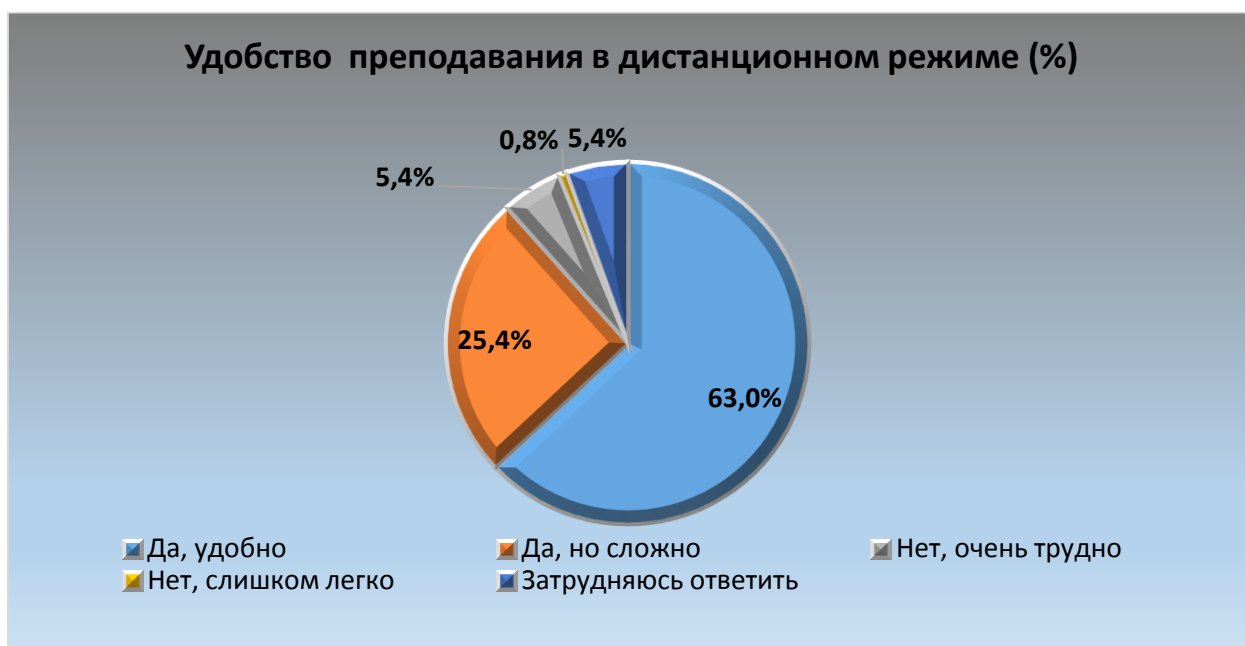
Диаграмма №4



Следующим вопросом в исследовании было выявление насколько «удобно преподавать» в дистанционном режиме преподавателям. В связи, с чем были получены следующие результаты: как видно из диаграммы №5, более половины (63%) респондентов однозначно высказались, что им удобно вести занятия в онлайн режиме.

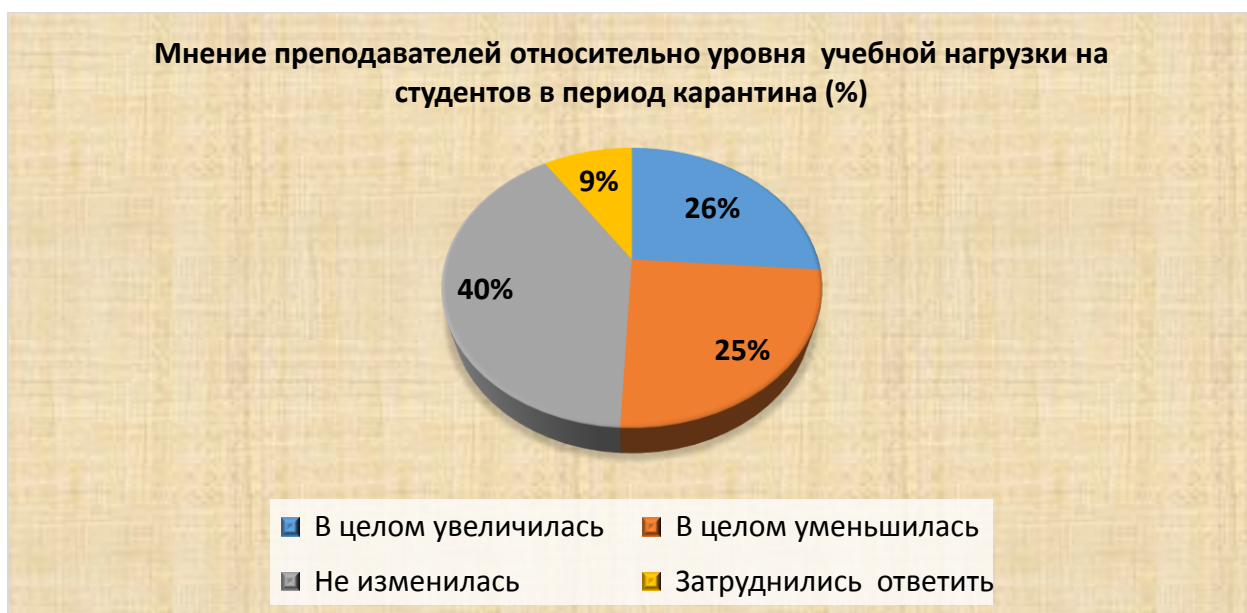
Тогда как (25,4%) отметили, что им удобно так работать, но есть сложности различного характера. Одинаковое процентное соотношение между категориями «нет, очень трудно» (5,4%) и затруднившимся ответить тоже (5,4%), мизерна представленность в категории «нет, слишком легко» (0,8%). Наглядно можно увидеть ниже в диаграмме №5.

Диаграмма №5



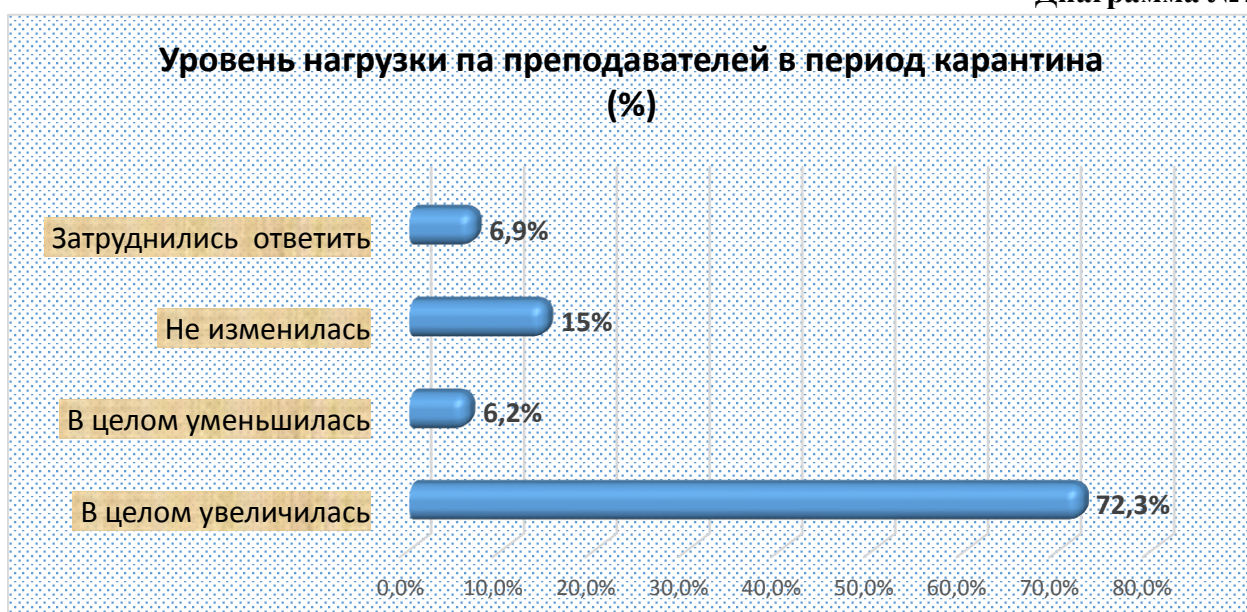
Далее в опросе преподавателям было предложено оценить насколько увеличилась, либо уменьшилась учебная нагрузка на студентов в целом, во время карантинного режима. Где мнения почти одинаково разделились, между теми, кто считает, что нагрузка на студентов увеличилась с переходом на дистанционное обучение (26%), и между теми, кто считает, что нагрузка в целом уменьшилась (25%). Преподаватели в количестве (40%) считают, что переход на другой формат работы никак не отразился на обучающихся и подчеркнули, что нагрузка осталась неизменной. Наглядно распределение ответов можно увидеть в нижеприведенной диаграмме №6.

Диаграмма №6



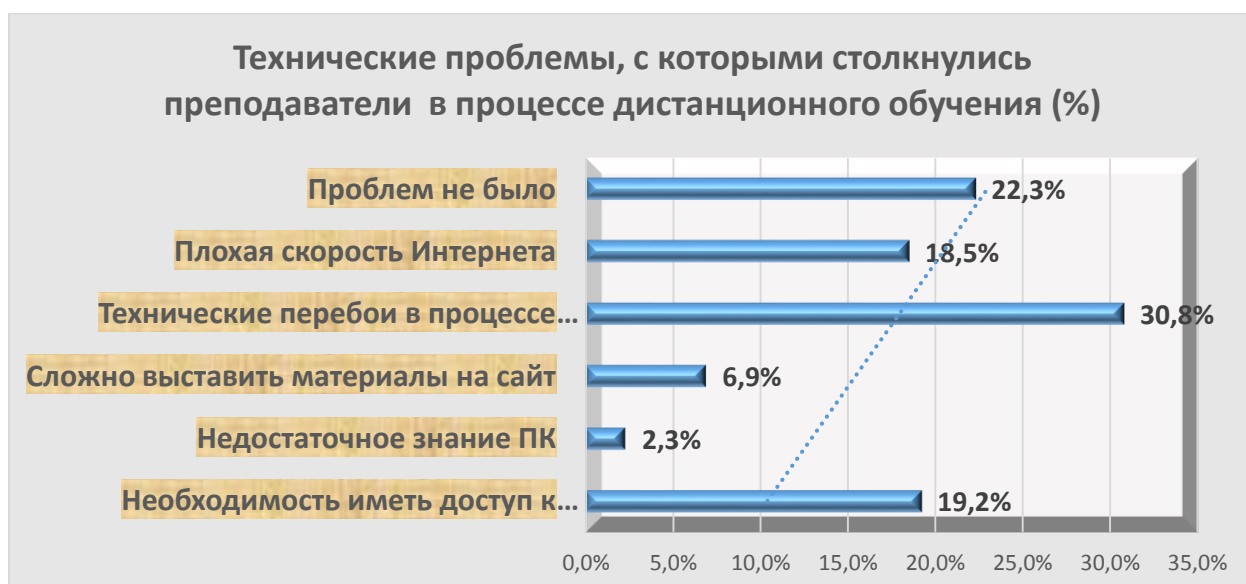
Аналогичный вопрос был задан преподавателям, где им также было предложено оценить насколько увеличилась, либо уменьшилась нагрузка на них в целом. Превалирующее большинство преподавателей, а именно (72,3%), отметили что нагрузка увеличилась в дистанционном режиме, (15%) опрошенных респондентов считают, что нагрузка осталась такой же, как и прежде, т.е. как и в традиционном формате обучения никаких изменений не произошло. Мизерна представленность тех, кто считает, что выполняемая работа в целом уменьшилась (6,2%). Наглядно данные представлены в диаграмме № 7.

Диаграмма №7



В заключении исследования, респондентам было предложено выделить технические проблемы, с которыми они столкнулись в процессе дистанционного обучения. Почти каждый пятый опрошенный респондент никаких проблем не испытывал, такие ответы составили (22,3%), сбои в процессе воспроизведения материала отметили (30,8%), пожаловались на плохую скорость интернета (18,5%), (6,9%) респондентов указали на сложность выставления материала на сайт. Некоторые преподаватели в количестве (2,3%) признались, что плохо владеют ПК и как они признаются это и является основной проблемой при дистанционном обучении. Наглядно распределение ответов можно увидеть в диаграмме №8.

Диаграмма №8



В диаграмме №9 представлен контингент опрошенных преподавателей по кафедрам.

Диаграмма №9

№	Название кафедры	КОЛ-ВО	%
1	Кафедра Фундаментальных наук	18	13,8%
2	Кафедра клинических дисциплин	14	10,8%
3	Кафедра анатомии	10	7,7%
4	Кафедра патологии	3	2,3%

5	Кафедра естественно научных дисциплин	2	1,5%
6	Кафедра фундаментальных дисциплин	4	3,0%
7	Кафедра хирургии	8	6,1%
8	Кафедра терапии	8	6,2%
9	Кафедра педиатрии, акушерства и гинекологии	15	11,5%
10	Кафедра специальных клинических дисциплин	11	8,5%
11	Кафедра инфекционных болезней		0%
12	Кафедра общественного здоровья и здравоохранения	8	6,2%
13	Кафедра химии и биологии	7	5,4%
14	Кафедра гуманитарных дисциплин	22	16,9%
	ВСЕГО	130	100%