

**Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный университет Кыргызстана»
Кафедра «Социальная работа и социально-гуманитарные науки»**

ОТЧЕТ

**по результатам социологического исследования
на тему: «КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН ГЛАЗАМИ
СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОЙ ШКОЛЫ УНПК «МУК»»**

Исследование проведено на базе Лаборатории социальных исследований кафедры «Социальная работа и социально- гуманитарные науки» при активном содействии специалистов Отдела мониторинга и качества, IT-специалистов и сотрудников деканата.

Отчет составлен Усубалиевой А.А., Ашмалиевой Г.А.

Бишкек- 2021

Вводная часть

Настоящее социологическое исследование запланировано в рамках годового плана работ. Цель исследования - изучение общественного мнения иностранных студентов лечебного факультета из Пакистана и других стран УНПК МУК МШМ об учебном процессе и качестве преподавания в 2020-2021 учебном году.

Специфика проведенного исследования определена тем, что оно направлено не только на поиск адекватных критериев рейтинговой оценки преподавателей студентами и на отработку инструментария такой оценки, но также и на получение информации, важной с точки зрения идентификационных процессов, которые типичны для современного вуза. В этой связи в целях оптимизации материальных и человеческих ресурсов было решено провести онлайн опрос.

Осмысление действительного положения вещей, складывающегося в системе социально-ролевого взаимодействия преподавателя, администрации и студента, что невозможно без учета основных тенденций развития массового сознания в коллективах особенно в которых представлены представители разных культур, религий и преподавание ведется на втором языке для всех участников процесса, а именно английском.

Исследование реализовано методом анкетирования в режиме онлайн в феврале 2021 года. Опрос проводился по *сплошной выборке*, где статистические данные, полученные этим методом, обладают высокой степенью надежности. В ходе которого были охвачены студенты, обучающиеся на лечебном факультете в количестве 866 человек, которые согласились принять участие в онлайн опросе. Количество респондентов составило (49%) от всех обучающихся, что максимально точно отображает характеристику генеральной совокупности.

По завершении опроса ответы опрошенных студентов, полученные в ходе исследования вполне могут экстраполироваться на всю генеральную совокупность (1765), то есть на численность студентов, обучающихся в

учебном заведении, следовательно, следует сделать вывод, что репрезентативность достаточно высокая.

Цель — выявить степень удовлетворенности студентов качеством предоставляемых образовательных услуг, а также получение и анализ информации по предпочтениям учащихся в организации учебного процесса.

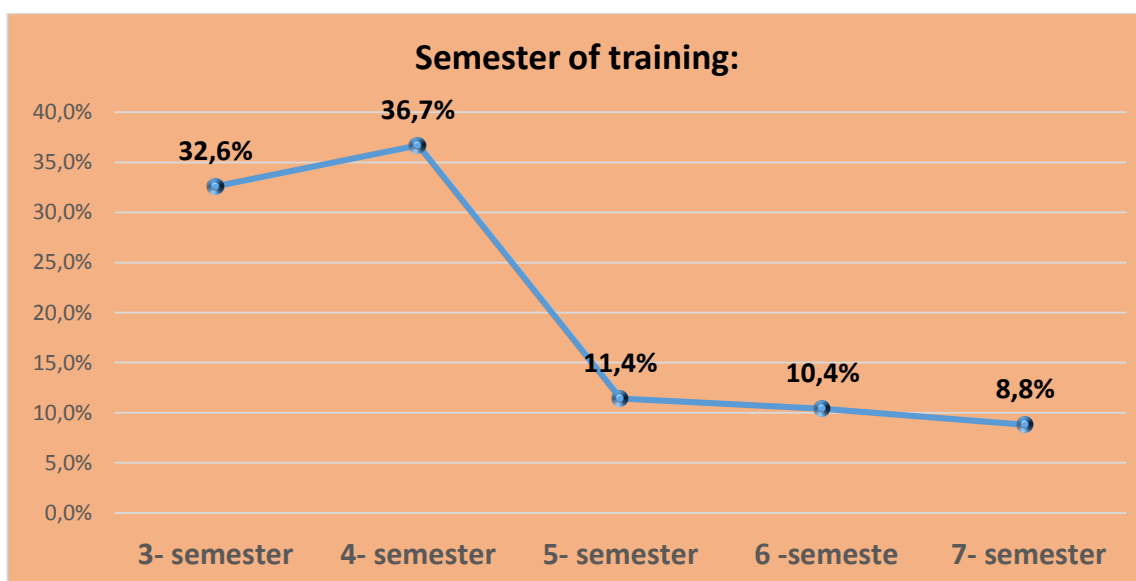
Основные задачи исследования:

- Выявить степень удовлетворенности студентов качеством предоставляемых образовательных услуг;
- Выявить причины, препятствующие повышению качества обучения;
- Оценка степени удовлетворенности инфраструктурой университета;
- Анализ предпочтений студентов по организации учебного процесса.

В ходе исследования были опрошены студенты 3-семестра -32,6%; 4-семестра -36,7%; 5-семестра – 11,4%; 6-семестра- 10,4%; 7-семестра-8,8%.

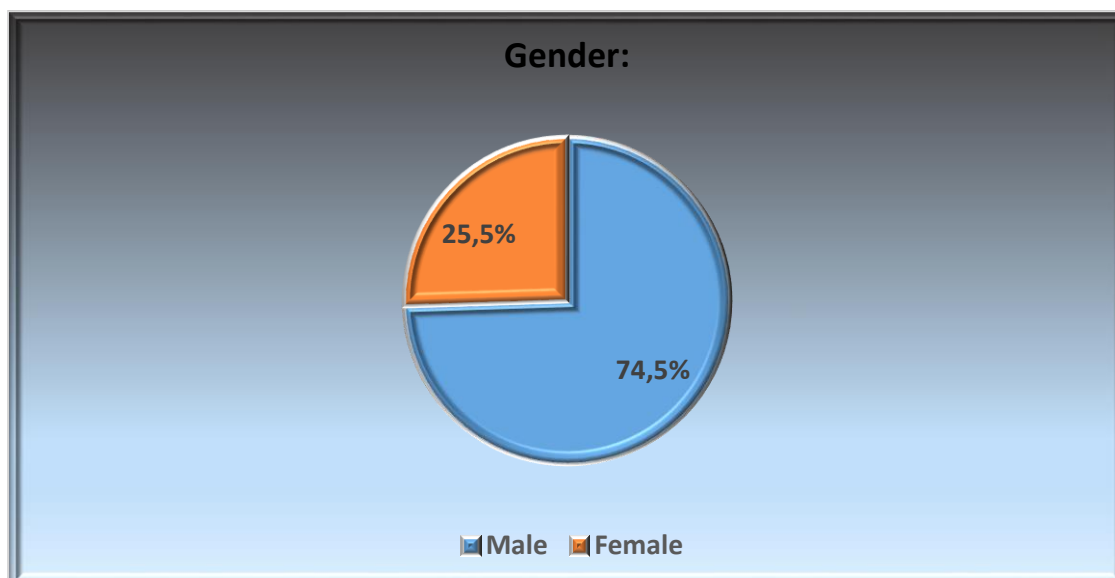
(См. диаграмма №1)

Диаграмма №1



По полу мужчины составили -74,5 %, а представительницы женского пола -22,5%. (См. диаграмма №2)

Диаграмма №2



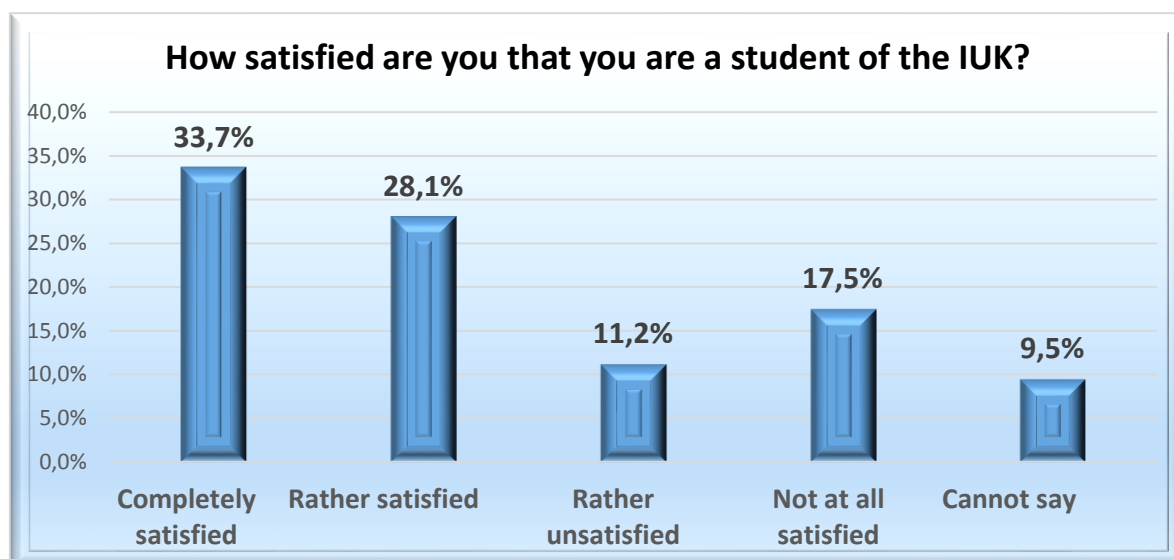
Результаты исследования

Вступительным вопросом в анкете, мы попросили студентов оценить степень удовлетворенности тем, что они являются студентами МУК. По полученным результатам видно, что полную удовлетворённость отметили (33,7%) опрошенных респондентов, т.е. третья часть из всех ответивших. По категории «скорее удовлетворены» ответивших составило (28,1%). В совокупности положительных ответов по «удовлетворённости» в сумме составляет (61,8%), т.е. более половины опрошенных студентов.

Радужным являются не многочисленность ответов, полученных по пунктам «скорее не удовлетворен» (11,2%) и «совсем не удовлетворен» (17,5%), сумма отрицательных ответов по «неудовлетворённости» составило (28,7%), т.е. меньше трети части всех опрошенных респондентов.

Наглядное распределение ответов можно увидеть в Диаграмме №3.

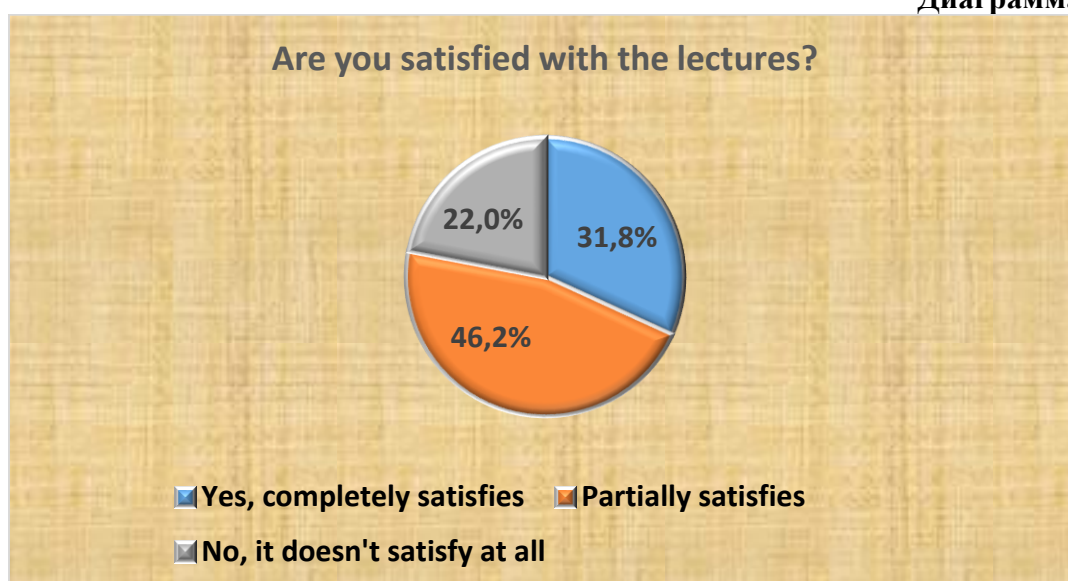
Диаграмма №3



Далее студентам было предложено выразить степень своей удовлетворённости по проведению лекционных занятий, где были получены следующие ответы: «полностью удовлетворенных» форматом проводимых занятий составило (31,8%), чуть менее половины респондентов выразили «частичную удовлетворённость», а именно (46,2%); категоричный ответ и полное недовольство нашло свое отражение у (22%) опрошенных студентов.

Наглядное процентное соотношение распределения ответов можно увидеть в диаграмме №4.

Диаграмма №4



Исходя из ответов студентов, а именно (22%), (*далее процентное соотношение исходит из 22%=100%*) которые «совсем не удовлетворены»

проведением лекционных занятий, были получены следующие ответы: преподаватель не интересно ведет свои лекции так считают (5,2%) студентов, преподаватель не может доступно изложить суть и содержание своей лекции, донести ее до аудитории (17,7%).

Отсутствие должной подготовки к занятиям выделили (5,7%) опрошенных респондентов; мнение о том, что преподаватель часто опаздывает на лекцию, выразили (2,9%) студентов. Устаревшее содержание материала лекции, не соответствующее современным требованиям профессии, отметили (11,9%) обучающихся. На проблему отсутствия культуры речи у преподавателей на лекционных занятиях указали (8,6%), преподаватель не объясняет содержание лекции, а читает с бумаги (24,4%), плохое владение языком на лекционных занятиях, в свою очередь затрудняющее усвоение учебного материала т.е. проблему языкового барьера отметили (18,8%) обучающихся.

Далее в таблице можно наглядно увидеть причины «неудовлетворенности» по проведению лекционных занятий упорядоченные в иерархической последовательности. (См. Таблица №1)

Таблица №1

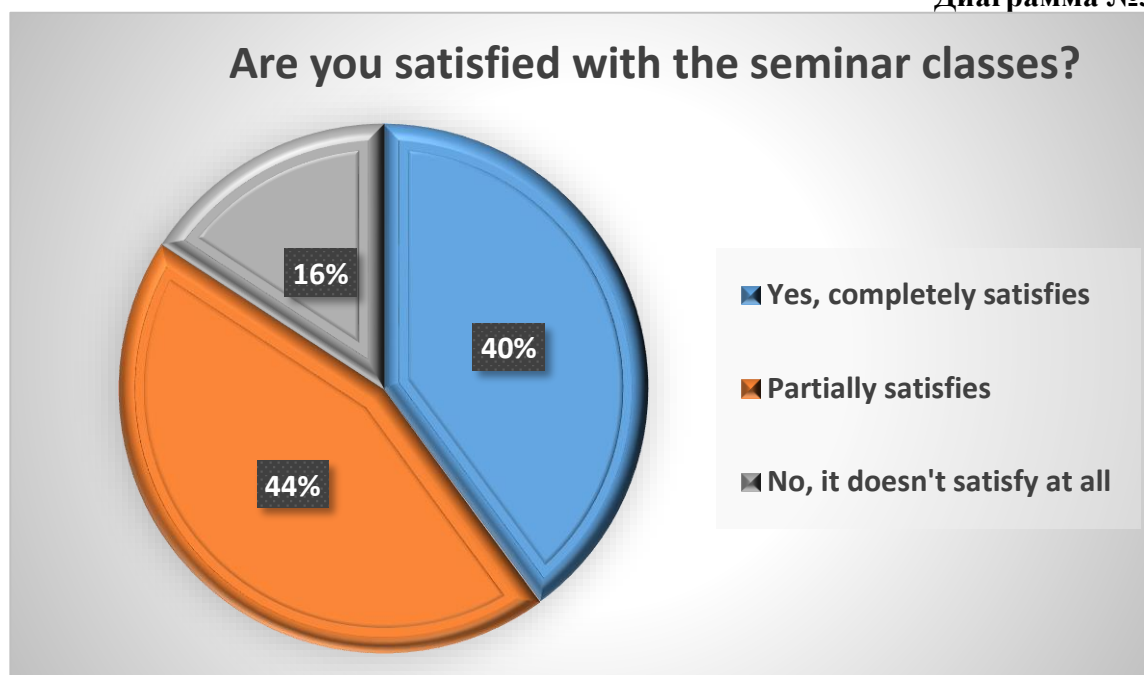
If it is “No”, please indicate the reason?		
1.	The instructor does not explain the content of the lecture, but reads from paper	24,4%
2.	The instructor does not speak the language well (language barrier)	18,8%
3.	The instructor cannot explain the contents of the lecture in an accessible way	17,7%
4.	The instructor's lectures do not correspond to the modern requirements of the profession	11,9%
5.	The instructor does not know the culture of speech	8,6%
6.	The instructor is not ready for the lecture	5,7%
7.	The instructor is not interested in conducting lectures	5,2%
8.	The instructor is often late for the lecture	2,9%
9.	Other	4,7%

Также в пункте «другое» (5,2%) студентов внесли свои дополнительные комментарии относительно данного вопроса, и вписали дополнительные

причины «полного неудовлетворения» проведения лекционных занятий, где были получены следующие ответы: преподаватели читают лекции со слайдов без каких-либо подробных объяснений, существующий языковой барьер препятствует успешному проведению занятий, конкретизируя данный ответ недостаточным владением английского языка некоторыми преподавателями. Одним из существенных барьеров является обучение в формате онлайн, так как на медицинском факультете необходима именно практика, а проводимые занятия в онлайн режиме значительно затрудняет освоение материала. Некоторые студенты отметили отсутствие этики со стороны преподавателя (грубость, исключение из онлайн занятий без каких-либо объяснений, отсутствие понимания проблем студентов).

Далее аналогичным вопросом в анкете студентам было предложено выразить свою степень удовлетворенности проведением семинарских занятий, где (39,9%) опрошенных отметили «полную удовлетворенность» данным форматом занятия; менее половины студентов выразили частичную удовлетворенность, а именно (44,3%), абсолютная категоричность и неудовлетворенность нашло отражение у (15,8%) обучающихся. (См. *Диаграмму №5*)

Диаграмма №5



Из числа студентов совсем неудовлетворённых проведением семинарских занятий, а именно (15,8%), (далее процентное соотношение исходит из $15,8\%=100\%$) было предложено указать причины «неудовлетворённости» и из указанных вариантов выбрать три наиболее подходящих ответа отражающих данную проблему. Наиболее часто встречающаяся причина «неудовлетворенности» семинарскими занятиями у (24,8%) студентов - это отсутствие лабораторных (практических) занятий, (11,7%) отметили не объективность выставления баллов преподавателем. Мизерным является представленность студентов, выделивших как одну из причин неудовлетворённости опоздание преподавателя на семинарские занятия (3,7%). Устаревший формат и содержание занятий, не соответствует современным требованиям профессии, так считают (18,7%) опрошенных, такую причину как отсутствие культуры речи у преподавателя указали (7,6%).
Наглядное распределение ответов приведены ниже в таблице №2.

Таблица №2

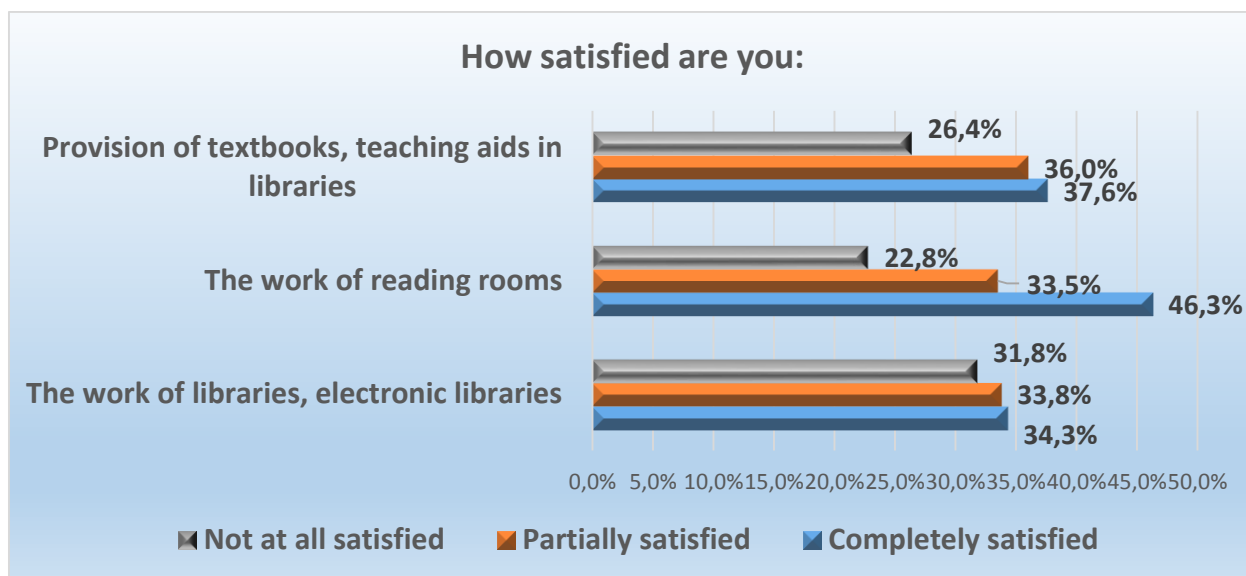
If it is “No”, please indicate the reason?		
1.	Not interesting conducting practical classes	12,5%
2.	The instructor does not objectively assign points	11,7%
3.	The instructor is late for the seminar classes	3,7%
4.	Conducting practical classes does not meet the modern requirements of the profession	18,7%
5.	The instructor does not know the culture of speech	7,6%
6.	The instructor has a language barrier	16,5%
7.	There are no laboratory (practical) classes	24,8%
8.	Other	4,6%

Пункт «другие ответы» заполнили (4,6%) респондентов, которым было предложено вписать свои дополнения и комментарии по причинам «полной неудовлетворённости» семинарскими занятиями. Были получены следующие ответы: языковой барьер препятствует успешному проведению занятия, т.е.

недостаточное владение английским языком некоторых преподавателей. На данный момент существует страх «прикоснуться к своему пациенту», респонденты обосновывают свой ответ как следствие отсутствия практических занятий, так как на медицинском факультете необходима именно практика.

Далее в опроснике студентам было предложено выразить степень удовлетворённости и неудовлетворенности работой библиотек в том числе и электронных, оценить работу читальных залов и обеспеченность библиотек учебниками, учебно-методическими пособиями. Чуть менее половины опрошенных студентов высказали «полную удовлетворенность» работой читальных залов (46,3%), в свою очередь работой библиотек «полностью удовлетворены» (34,3%) и обеспеченность библиотек учебниками (37,6%). Наглядное распределение ответов можно увидеть в диаграмме №6.

Диаграмма №6

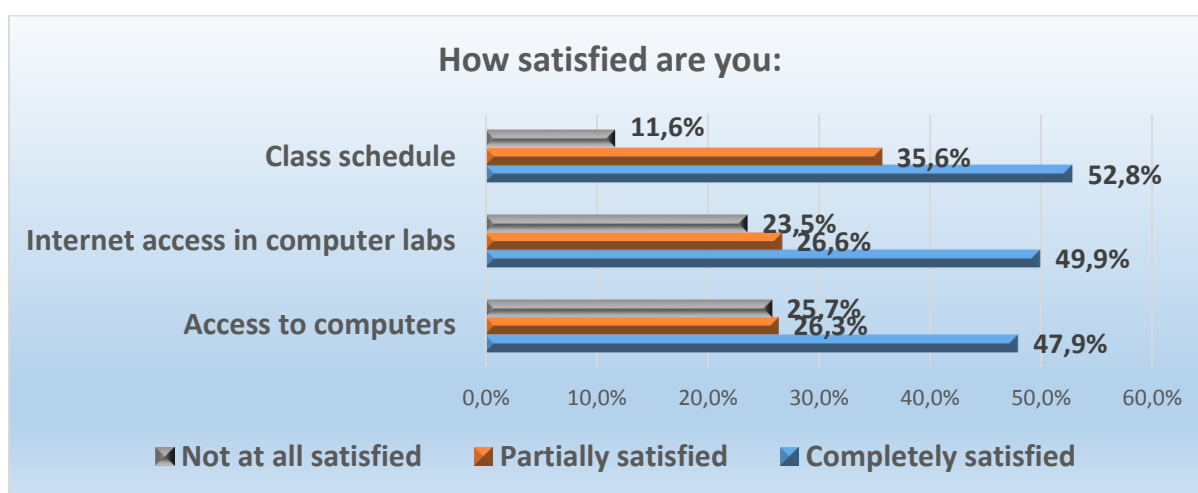


Также в анкете было предложено выразить степень «удовлетворённости и неудовлетворенности» доступа к компьютерам, доступа к сети интернет в компьютерных класса и расписанием занятий. Более половины респондентов, а именно (52,8%) выразили «полную удовлетворенность» относительно составления графика занятий, «частичную удовлетворенность» отметили треть респондентов (35,6%) и лишь (11,6%) студентов «совсем не удовлетворены» расписанием занятий. Почти одинаковое распределение

ответов по степени «полной и частичной удовлетворённости» получили доступ к компьютерам и доступ к сети интернет в компьютерных классах около (75%).

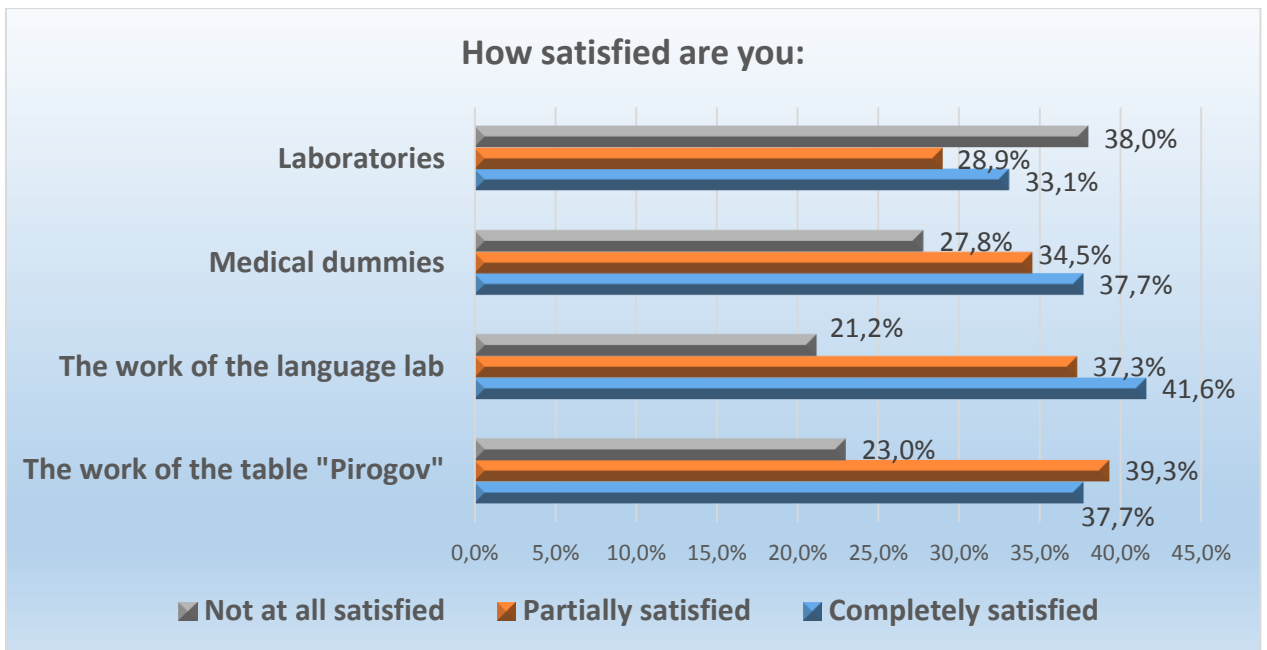
Наглядное распределение ответов можно увидеть ниже в диаграмме №7.

Диаграмма №7



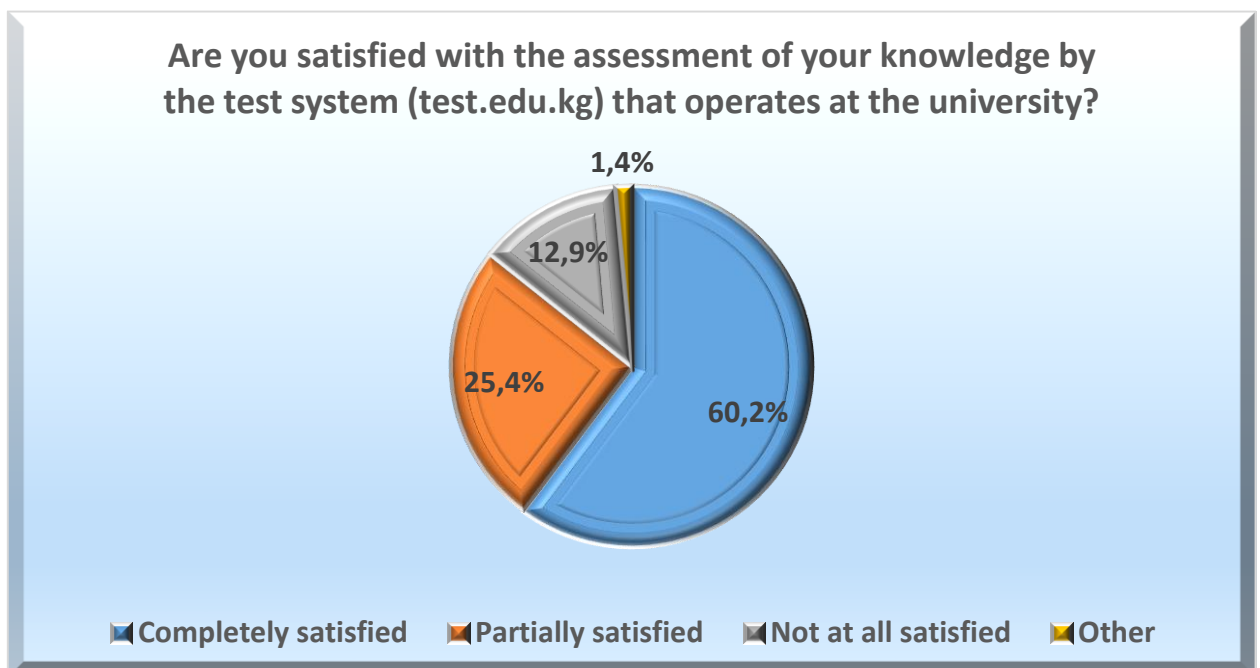
В завершении оценки «удовлетворённости и неудовлетворённости» услугами, предоставляемыми университетом, респондентам было предложено выразить свое мнение относительно работы стола «Пирогова», эксплуатацией медицинских муляжей, работой лингафонного кабинета и лабораторий. Если рассматривать оценку «полной и частичной» степени удовлетворенности студентов в совокупности, то (78,9%) учащихся считают удовлетворительной работу лингафонного кабинета, далее (77%) работу на столе Пирогова, (72,2%) эксплуатацию медицинских муляжей, относительно всех перечисленных услуг менее всего удовлетворены работой лабораторий (62%), также следует отметить что здесь высок процент «полной неудовлетворенности» лабораториями, а именно (38%) опрошенных. *Подробнее можно увидеть в диаграмме №8.*

Диаграмма №8



Задачей следующего вопроса в анкете состояло оценить степень удовлетворённости учащихся тестовой системой, действующей в университете. Полностью удовлетворительную позицию заняли более половины опрошенных (60,2%), «частичную удовлетворенность» отметили (25,4%), малая часть студентов «совсем не удовлетворены» их оказалось (12,9%). См. Диаграмма №9

Диаграмма №9



По пункту «другие ответы» заполнили (1,4%) респондентов, которым было предложено вписать свои дополнения и комментарии по причинам «полной неудовлетворённости» тестовой системой, которая действует в университете. Были получены следующие ответы: по итогам теста проставляются баллы, но вопросы, которые были неправильно отмечены, студенты не имеют возможности узнать о них, в целях дальнейшей работы над ошибками. Некоторые студенты признались, что получают от преподавателей готовые вопросы и ответы, что значительно снижает объективность оценки знаний. Также высказывались мнения о том, что экзамены должны проводиться письменно, контроль в виде теста не всегда дает адекватную оценку знаниям. Существует необходимость ознакомления с экзаменационными вопросами заранее, за месяц до загрузки, с целью более тщательной подготовки.

Далее студентам было предложено написать свои рекомендации по внедрению факультативных кружков. Большинство опрошенных респондентов хотели бы внедрения медицинских практикующих курсов, для более углубленного освоения материала (ультразвуковые технологии, диагностика, анатомия, гистология, хирургия, биотехнология, нейронаука, стоматология).

Должны проводиться больше совместных учебных мероприятий для студентов, чтобы можно было повысить интерес к учебе, в виде различных викторин. Также было предложено убрать ненужные предметы и увеличить внеклассные занятия, что повысило бы уверенность студентов. Поступили рекомендации по внедрению различных языковых курсов (английский, русский, турецкий, кыргызский), которые послужили бы дополнением и помощью в обучении.

Существует необходимость организации различных спортивных кружков, курсы по поведенческим наукам, криминалистике, искусству, психологии, древней истории. По мнению некоторых студентов, нельзя

забывать о духовной стороне жизни учащихся и создание курсов по исламоведению и религиоведению не было бы лишним.

Также некоторые респонденты выразили желание создания курсов по подготовке к национальному тестированию, введению учебных занятий по подготовке скорой помощи.

Курсы должны быть сформированы в соответствии с пакистанским методом первые 2 года биохимия, анатомия и физиология, потому что студенты готовятся к тесту PMC (*Pakistani Medical Commission*). Также было отмечена необходимость повышения качества предыдущих курсов, по мнению учащихся требуется сосредоточиться на курсах и сократить количество факультативных предметов.

Далее в анкете учащимся был задан вопрос: проходили ли они языковые курсы по прибытию в Кыргызстан? Мнения респондентов разделились, более половины (53,5%) дали положительный ответ и утверждают, что они проходили такие курсы, тогда как (44,3%) отрицают прохождение каких-либо курсов, и лишь (2,2%) вписали свои ответы пункте «другое», где отметили о том, что в университете есть постоянные дополнительные языковые курсы.

Диаграмма №10

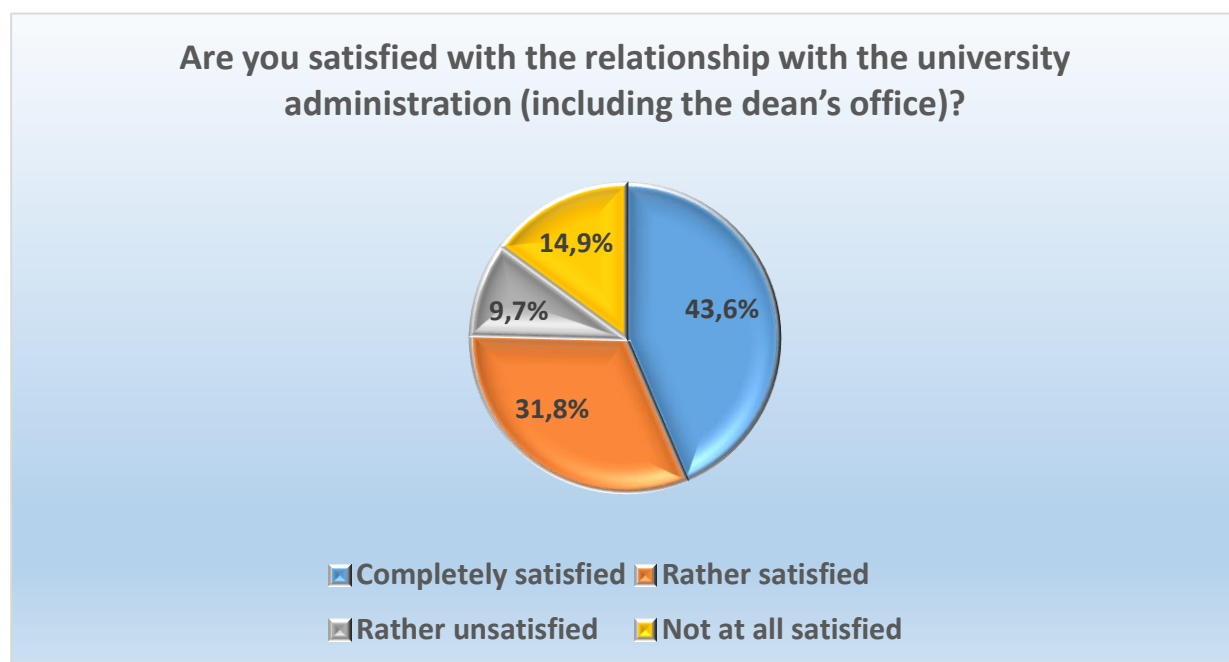


Радужными оказались полученные ответы по степени удовлетворенности взаимоотношениями с администрацией университета, где «полностью удовлетворены» (43,6%) опрошенных, (31,8%), «скорее удовлетворены»; (9,7%) «скорее не удовлетворены» и совсем не удовлетворены (14,9%).

Рассматривая ответы в совокупности по «удовлетворенности» с взаимоотношениями с администрацией, можно увидеть, что (75,4%) учащихся склонны к положительным ответам, тогда как суммарные ответы «по неудовлетворенности» составили (24,6%).

Наглядное распределение ответов можно увидеть в диаграмме №11.

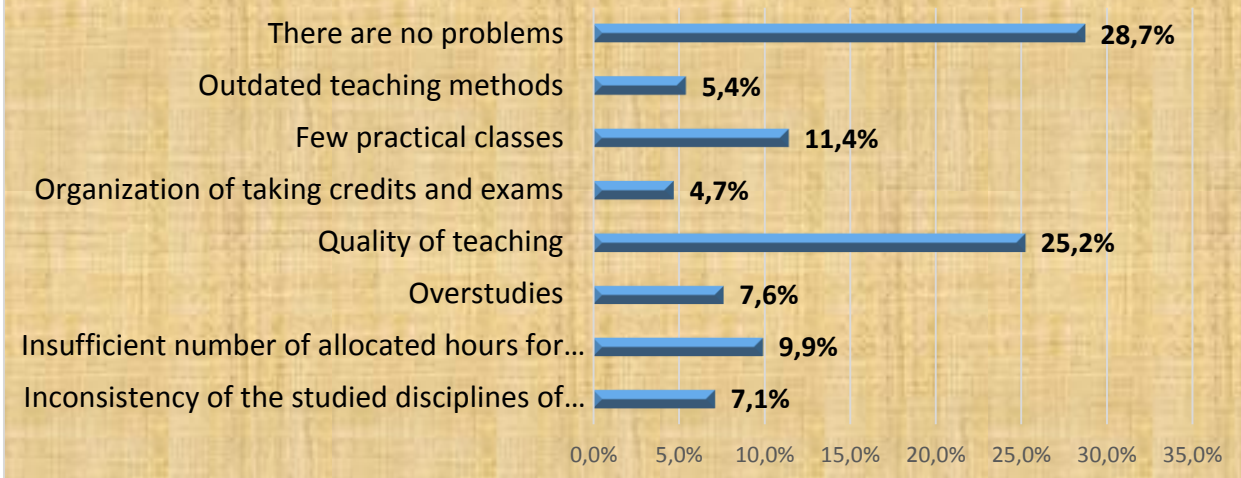
Диаграмма №11.



Далее студентам было предложено отметить проблемы в организации учебного процесса, где были получены следующие ответы: (25,2%) опрошенных считают, что необходимо повысить «качество преподавания», (11,4%) учащихся убеждены, что надо больше практиковаться в процессе обучения, сетуя на их недостаток; (9,9%) указали также на проблему недостатка количество выделяемых часов для наиболее значимых предметов. Распределение ответов по остальным перечисленным проблемам можно увидеть в диаграмме №12.

Диаграмма №12

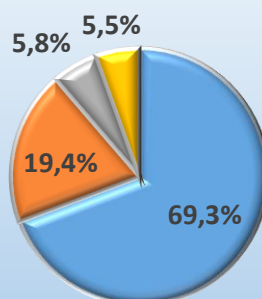
What problems do you see in the organization of the educational process?



На вопрос: при возникновении каких-либо трудностей куда Вы обращаетесь в первую очередь? Превалирующее большинство опрошенных (69,3%) указали администрацию университета, факультет. Пойдут решать свои проблемы к родителям, близким и друзьям (19,4%), мизерна представленность студентов, которые в первую очередь обратятся в консульство, посольство своей страны, а оставшиеся (5,5%) респондентов указали на то, что они сами решают свои проблемы без постороннего участия. См. диаграмма №13

Диаграмма №13

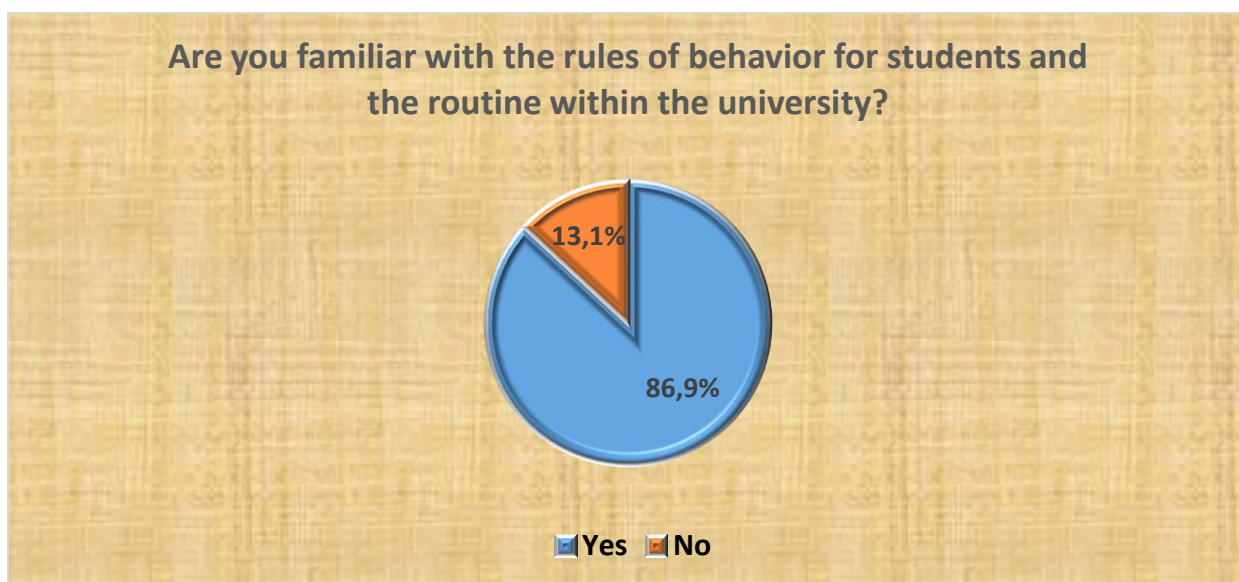
When you have various difficulties, problems, where do you go first? In case of various difficulties, problems, where do you go in the first place?



■ University administration, faculty
 ■ Parents, relatives, friends
■ Consulate, Embassy
 ■ To other persons

Далее в анкете студенты ответили на вопрос, знакомы ли они с правилами поведения студентов и распорядком внутри университета. Из полученных результатов можно сделать вывод, что преобладающее большинство учащихся осведомлены (86,9%) и лишь (13,1%) ответили об отсутствии таких сведений. (См. диаграмма №14)

Диаграмма №14



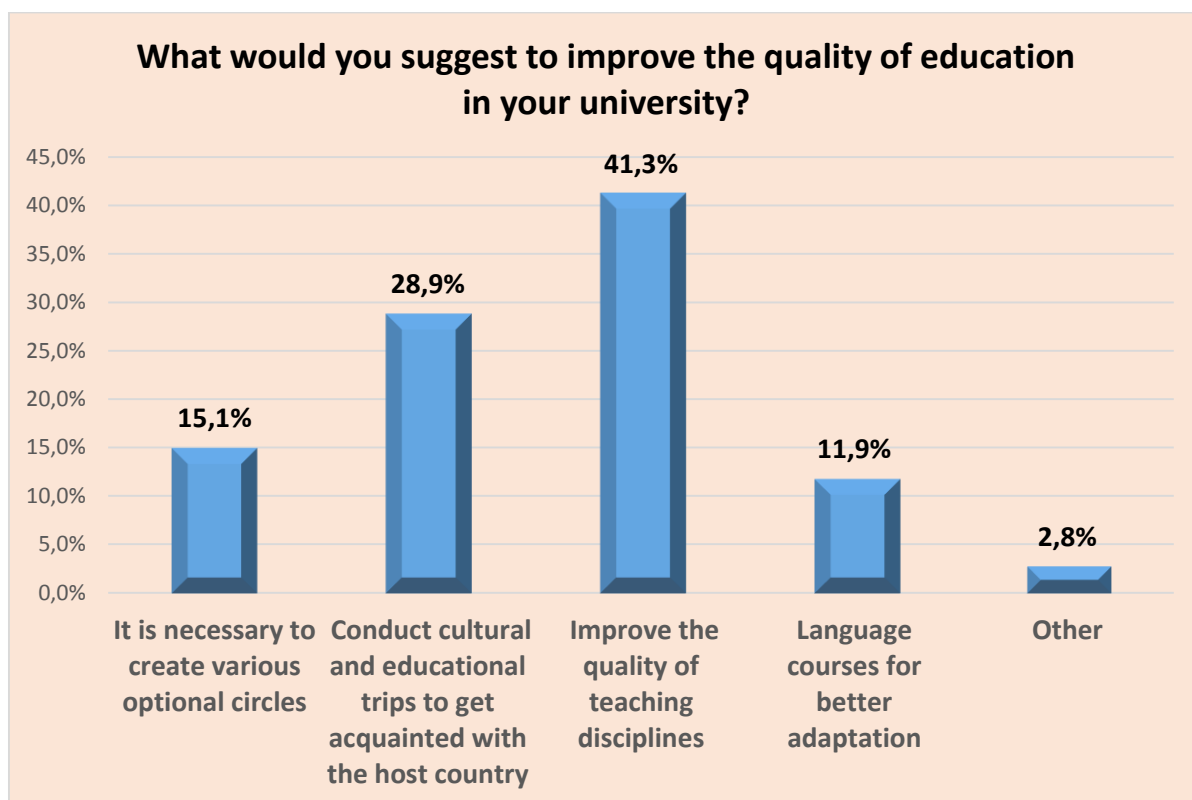
В следующем вопросе студентам был задан вопрос относительно предложений по повышению качества образования в учебном заведении и внести свои возможные коррективы. (15,1%) обучающиеся отметили о необходимости создания различных факультативных кружков, (28,9%) респондентов считают, то необходимо проводить культурно-образовательные выезды для ознакомления со страной пребывания.

Улучшить качество преподавания дисциплин предлагают (41,3%), существует необходимость введения языковых курсов для лучшей адаптации студентов, так считают (11,9%) и другие предложения поступили от (2,8%), которые в свою очередь повысили бы качество образования путем изменения экзаменационной системы, увеличения практических занятий, сосредоточиться на основных медицинских предметах, так как не нужные предмету мешают сконцентрироваться, отбор лучшего персонала для повышения качества образования и преодоления языкового барьера,

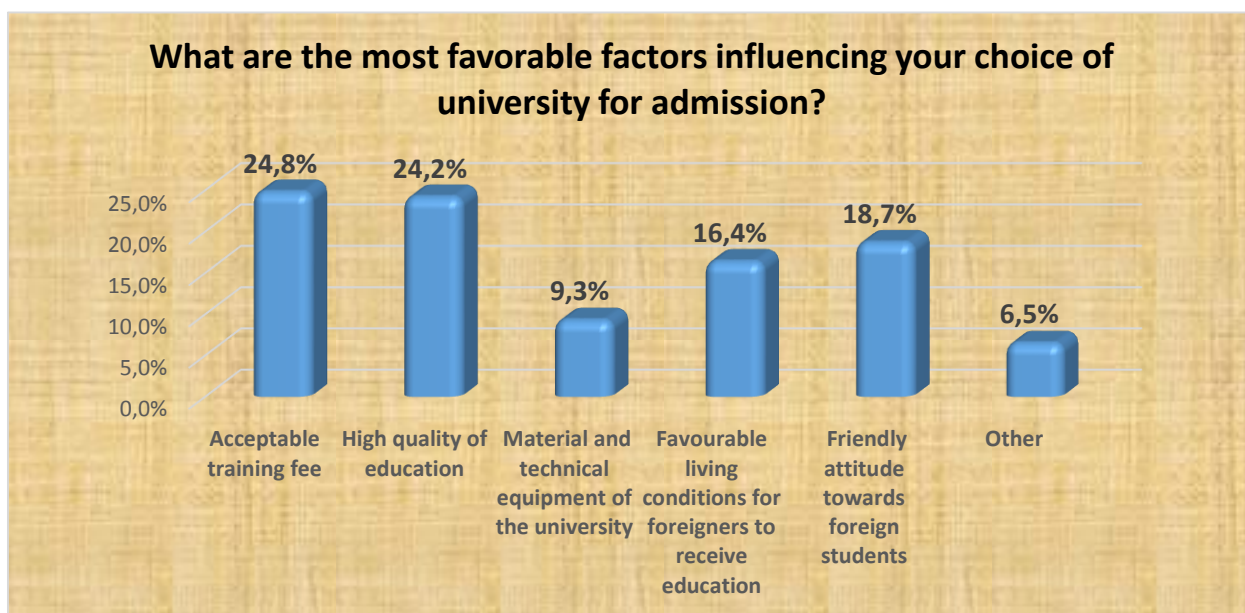
университет должен быть зарегистрирован в международных аккредитационных агентствах.

Наглядное распределение можно увидеть в нижеприведенной диаграмме №15.

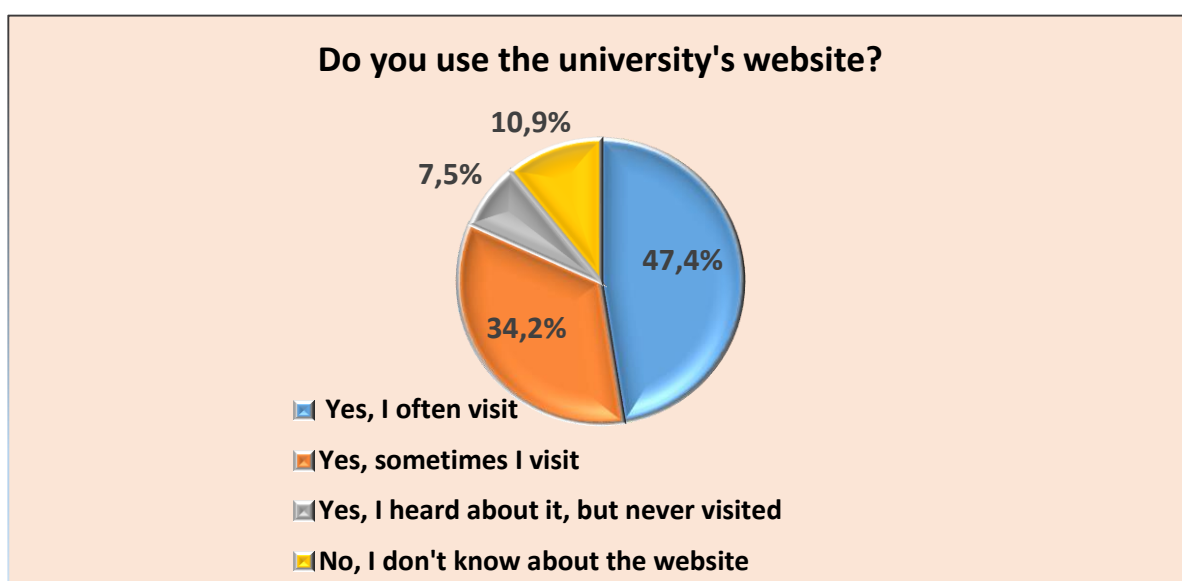
Диаграмма №15



Далее представлены полученные ответы, на вопрос: Какие благоприятные факторы, повлияли на выбор при поступлении в данный университет? Почти одинаковое процентное соотношение в ответах распределились между факторами приемлемой стоимости (24,8%) и высоким качеством предоставления образовательных услуг (24,2 %). Также одной из причин выбора университета является доброжелательное отношение к иностранным студентам (18,7%) и благоприятные условия жизни для получения образования иностранцами (16,4%). В пункте «другое» (6,5%) учащиеся могли сами вписать свой вариант ответа отличный от предложенных, где высказаны мнения о том, что диплом данного вуза признается во всем мире. *Распределение ответов в нижеприведенной диаграмме №16.*

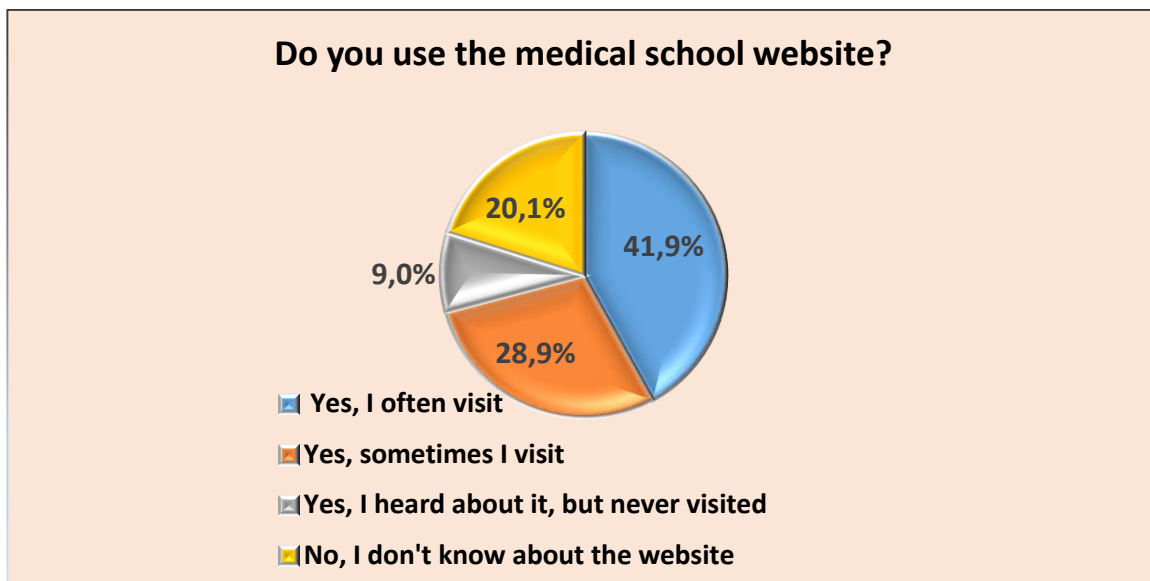


На сегодняшний день трудно представить любое учебное заведение без веб-сайта, так как именно он выступает инструментом информирования абитуриентов, студентов, преподавателей и всех заинтересованных сторон о событиях, правилах, жизни университета. Поэтому завершающим вопросом в опроснике студентам было предложено высказаться о посещении сайта учащимися, где чуть меньше половины студентов часто посещают веб-сайт университета (47,4%), иногда посещают (34,2%); слышали о существовании данного сайта, но никогда не посещали (7,5%), ничего не слышали о веб-сайте (10,9%). См. диаграмму №17



Логическим продолжением вопроса о веб-ресурсе было выявление посещаемости учащимися веб-сайта медицинской школы, где часто его посещают (41,9%) опрошенных респондентов; посещают, но иногда (28,9%) студентов, слышали о нем, но никогда не посещали (9%), а вот ничего не знают о веб-сайте (20,1%) обучающихся. См. диаграмму №18

Диаграмма №18



ВЫВОДЫ

По итогам проведенного социологического исследования и анализа полученных данных можно сделать следующие выводы:

1. В соответствии с полученными данными, практически каждый второй опрошенный студент в целом, удовлетворен своим статусом, то есть тем, что вообще является студентом МУКа.

2. Суммарный показатель удовлетворенности студентов качеством проведения лекционных занятий достаточно высок (если брать доли «полностью удовлетворенных» и «частично удовлетворенных» респондентов в совокупности) всего их составило (78%) учащихся. Тем не менее в полученных ответах по степени «неудовлетворенности», которые составили (22%) обучающихся, следует обратить внимание на проблемы того, что

преподаватель не объясняет содержание лекции, а читает с бумаги; проблему языкового барьера и преподаватель не может доступно изложить суть и содержание своей лекции, донести ее до аудитории.

3. Суммарный показатель удовлетворенности студентов качеством проведения семинарских занятий достаточно высок (если брать доли «полностью удовлетворенных» и «частично удовлетворенных» респондентов в совокупности) всего их составило (84,2%) учащихся. Тем не менее в полученных ответах по степени «неудовлетворенности», которые составили (15,8%) обучающихся, следует обратить внимание на проблемы такие как: отсутствие лабораторных (практических) занятий; устаревший формат и содержание занятий, не соответствующее современным требованиям профессии и проблема языкового барьера.

4. Из компонентов образовательной инфраструктуры, суммарный показатель удовлетворенности студентов формирует работа читальных залов. Самые высокие показатели неудовлетворенности студентов проявляются относительно работой библиотек, в том числе и электронной. Далее по количеству «совсем не удовлетворенных» следует такой критерий как обеспеченность учебниками, учебно-методическими пособиями в библиотеках. Высокий процент удовлетворенности учащиеся выделили относительно составления графика занятий, где позицию удовлетворенности в целом высказали большая часть исследованного массива (88,4%). Почти одинаковое распределение ответов по степени «полной и частичной удовлетворённости» получили доступ к компьютерам и доступ к сети интернет в компьютерных классах около (75%).

5. Оценку «полной и частичной» степени удовлетворенности студентов в совокупности, (78,9%) учащихся считают удовлетворительной работу лингафонного кабинета, далее (77%) работу на столе Пирогова, (72,2%) эксплуатацию медицинских муляжей, относительно всех перечисленных услуг менее всего удовлетворены работой лабораторий (62%), также следует

отметить что здесь высок процент «полной неудовлетворенности» лабораториями, а именно (38%) опрошенных.

6. Большинство опрошенных респондентов хотели бы внедрения медицинских практикующих курсов, для более углубленного освоения материала (ультразвуковые технологии, диагностика, анатомия, гистология, хирургия, биотехнология, нейронаука, стоматология). Должны проводиться больше совместных учебных мероприятий для студентов, чтобы можно было повысить интерес к учебе, в виде различных викторин. Также было предложено убрать ненужные предметы и увеличить внеклассные занятия, что повысило бы уверенность студентов. Внедрение различных языковых курсов (английский, русский, турецкий, кыргызский), которые послужили бы дополнением и помощью в обучении.

7. Картина удовлетворенности студентов относительно взаимоотношений с руководством университета складывается в позитивном русле. Суммарный показатель положительных ответов («полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен») составил (75,4%) учащихся, а доля не удовлетворенных незначительна. Такой расклад мнений наблюдается во всей структуре опрошенного массива и является центральной тенденцией.

8. Относительно предложений повышения качества образования по мнению студентов является улучшение качества преподавания дисциплин, где требуется необходимость введения языковых курсов для лучшей адаптации студентов, увеличения практических занятий, которые должны быть сосредоточены на основных медицинских предметах, а также отбор лучшего персонала для повышения качества образования и преодоления языкового барьера.

9. Уровень информированности студентов о веб-сайте УНПК МУК представляется в обнадеживающем виде так как практически каждый второй студент посещает сайт университета. Степень осведомленности с правилами поведения студентов и распорядком внутри университета достаточно высока (86,9%).