

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
УЧЕБНО-НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА»
кафедра «Менеджмента и экономики»



ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки 580100 Экономика

академическая степень: «магистр»

магистерская программа «Бухгалтерский учет в реальном секторе экономики»

(составлена на основании Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 580100 Экономика, Приказ Министерства образования и науки Кыргызской Республики от 15 сентября 2015 года № 1078/1 «Об утверждении Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования»)

СОГЛАСОВАНО

Проректор по академическим вопросам

по 

профессор Мадалиев М.М.

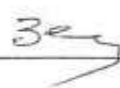
РАССМОТРЕНО:

Протокол заседания кафедры

№ 2 от 2 октября 2018 г.

Заведующий кафедрой

«Менеджмента и экономики»



к.э.н., доцент Зенина Е.В

Бишкек 2018

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| 1. Общие положения..... | 3 |
| 2. Требования к выпускной квалификационной работе..... | 3 |
| 2.1 Вид выпускной квалификационной работы..... | 4 |
| 2.2 Структура выпускной квалификационной работ и требования к ее содержанию.... | 4 |
| 2.3 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ..... | 7 |
| 2.4 Порядок выполнения и представления в государственную аттестационную комиссию выпускной квалификационной работы..... | 10 |
| 2.5 Порядок защиты выпускной квалификационной работы..... | 12 |
| 2.6 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ГОС ВПО)..... | 12 |
| Приложение 1. Фонд оценочных средств к программе ИГА..... | 14 |

1. Общие положения

Итоговая государственная аттестация выпускника высшего учебного заведения является обязательной и осуществляется после освоения основной профессиональной образовательной программы в полном объеме. Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), включая подготовку к защите и процедуру защиты. Объем итоговой государственной аттестации составляет 20 кредитов.

Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня подготовленности обучающегося образовательной организации высшего образования, осваивающего образовательную программу магистратуры (далее – обучающийся), к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Государственного образовательного стандарта высшего образования и основной образовательной программы высшего образования (далее – ООП) по соответствующему направлению подготовки, разработанной на основе Государственного образовательного стандарта.

2. Требования к выпускной квалификационной работе

По итогам выпускной квалификационной работы *проверяется* степень освоения выпускником следующих компетенций:

а) универсальными:

- общенаучными (ОК):

- Способен собирать, оценивать и интегрировать освоенные теории и концепции, определять границы их применимости при решении профессиональных задач; выбирать необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования (ОК-2).

- Способен автономно и по собственной инициативе приобретать новые знания и умения; способен к созданию новых знаний прикладного характера в определенной области и/или на стыке областей и определению источников и поиска информации, необходимой для развития деятельности (ОК-3).

- Способен создавать и развивать новые идеи с учетом социально-экономических и культурных последствий новых явлений в науке, технике и технологии, профессиональной сфере (ОК-5).

- Способен к экспертной оценке деятельности в своей профессиональной области (ОК-6).

б) профессиональными (ПК):

научно-исследовательская:

- Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективы направления, составлять программу исследований (ПК-1).

- Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-2).

- Способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-3).

- Способен самостоятельно разработать рабочие планы и программы проведения научных исследований и разработок, подготовку заданий для групп и отдельных исполнителей.

- Способен организовать и провести научные исследования, в том числе статистические обследования и опросы.

- Способен представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада (ПК-4).

проектно-экономическая:

- Способен самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ (ПК-5).
- Способен оценивать эффективность проектов с учетом фактора неопределенности (ПК-6).
- Способен разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках (ПК-7).

аналитическая:

- Способен готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне (ПК-8).
- Способен анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов (ПК-9).
- Способен составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом (ПК-10).

2.1 Вид выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (ВКР) выполняется в виде *магистерской диссертации*.

Магистерская диссертация представляет собой квалификационную работу прикладного и исследовательского характера, посвященную решению актуальной задачи, имеющей теоретическое и практическое значение. ВКР является законченной работой, имеет внутреннее единство, содержит совокупность теоретических положений и практических рекомендаций, выдвигаемых автором для публичной защиты, а также свидетельствует о способности автора проводить самостоятельные проектно-экономические и аналитические расчеты, обосновывать организационно-управленческие решения в области профессиональной деятельности, используя полученные в процессе обучения знания, умения и навыки.

2.2 Структура выпускной квалификационной работ и требования к ее содержанию

ВКР состоит из пояснительной записки (текстовой части) и мультимедиа-презентации, основанной на иллюстративном материале квалификационной работы.

Перечень иллюстраций, представляемых на защиту, определяется магистрантом совместно с руководителем аттестационной работы. Всего должно быть представлено 15 – 18 содержательных слайдов. Рекомендуется использовать программный продукт *Power Point*.

Пояснительная записка включает следующие основные части (структурные элементы):

- титульный лист пояснительной записки;
- задание на выполнение ВКР;
- календарный план работы над ВКР;
- аннотацию – краткую характеристику ВКР с точки зрения содержания, новизны и практической ценности результатов работы – на государственном и официальном языке;
- аннотацию на иностранном (английском) языке;
- содержание с постраничной разметкой;
- введение;
- разделы ВКР;
- заключение;
- список литературы;

- приложения.

Кроме этого к пояснительной записке прикладываются:

- автореферат диссертации;
- отзыв научного руководителя диссертации;
- рецензия на диссертацию;
- справка о проверке на антиплагиат;
- справка о внедрении результатов, полученных в ходе выполнения диссертации

(при ее наличии);

- печатный вариант презентационного материала.

Выпускная квалификационная работа, должна отвечать следующим требованиям:

- соответствовать современному уровню развития науки;
- представлять собой разработку актуальной для науки и практики темы;
- содержать принципиально новый материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей или интерпретацию ранее известных положений с других научных позиций или в другом аспекте;
- иметь внутреннее единство;
- отличаться обоснованностью суждений и точностью приводимых данных;
- содержать всесторонне аргументированные выводы, являющиеся логическим следствием анализа изучаемого материала, обобщающие основные итоги исследования;
- содержать результаты, отличающиеся новизной и практической значимостью и свидетельствующие о наличии у автора навыков аналитической, проектно-экономической, организационно-управленческой работы в избранной области профессиональной деятельности, доказывать его способность к решению конкретных научных задач и разработке рекомендаций по реализации полученных результатов;
- содержать выводы, подтверждающие экономическую целесообразность предлагаемых решений.

Введение является вступительной частью пояснительной записки ВКР, в которой отражаются:

- актуальность темы ВКР;
- цель и задачи ВКР;
- объект и предмет исследования;
- обобщенная оценка степени разработанности темы на основе обзора литературы и дискуссионных проблем;
- сведения о теоретической и методической основах решения выявленных проблем;
- основные результаты работы с указанием элементов их новизны и практической значимости;
- апробация результатов проектных и организационно-управленческих решений, включая сведения о публикациях автора;
- характеристика структуры и объема работы.

Объем введения составляет 3-6 страниц текста полуторным интервалом.

Первый раздел: Обзор ключевых концепций по рассматриваемой проблеме с обоснованием выбора теоретико-методической базы исследования. Формируется на основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной научной и специальной литературы по исследуемой теме, а также законодательных нормативных материалов. В ней содержится:

- описание объекта и предмета исследования, различных теоретических концепций, взглядов, принятых понятий и их классификации, а также степени проработанности проблемы в Кыргызской Республике и за рубежом;
- раскрытие понятийного аппарата (в том числе авторские определения) и (или) критическая оценка имеющихся понятий и их уточнение;
- тописание имеющихся средств и методов по решению рассматриваемой проблемы;

- обоснование теоретико-методической базы и направлений решения поставленной проблемы, формирование требований к инструментарию ее решения.

Содержание раздела должно соответствовать поставленным задачам и позволить оценить полноту сформированности компетенций в области аналитической деятельности.

Второй раздел: Предлагаемые автором методы и инструменты решения поставленной проблемы. В данном разделе разрабатываются или совершенствуются: методы, методики, модели и механизмы, позволяющие решить аналитические, проектно-экономические, организационно-управленческие проблемы объекта исследования. Этот раздел является основным по содержанию и должен носить прикладной и исследовательский характер, обеспечивающий решение выявленной проблемы на уровне передовых достижений науки и практики.

Содержание раздела должно соответствовать поставленным задачам и позволить оценить полноту сформированности компетенций в области проектно-экономической деятельности.

Третий раздел: Организационно-управленческие задачи по внедрению проектных решений.

На основе апробации полученных методик, моделей или механизмов разрабатываются конкретные мероприятия по реализации проектных решений с оценкой экономической эффективности (эффекта) и перспективности развития объекта исследования.

Содержание раздела должно соответствовать поставленным задачам и позволить оценить полноту сформированности компетенций в области организационно-управленческой деятельности.

Заключение как самостоятельный раздел магистерской диссертации содержит краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов. В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;
- предложения по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений.

Список литературы приводится в конце пояснительной записки ВКР (перед приложениями). Библиографический аппарат диссертации оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.84 «Библиографическое описание документа» и с учетом кратких правил «Составления библиографического описания» (2-е изд., доп. М.: Кн. палата, 1991).

Список должен включать не менее 30 – 50 наименований, включая Интернет-ресурсы. Обязательным условием является наличие актуальных источников на иностранном языке, а также наличие ссылок на все указанные источники в тексте магистерской диссертации.

Объем пояснительной записки ВКР (не включая приложения) составляет 80-100 страниц.

В состав *приложений* к выпускной квалификационной работе следует включать:

- подготовительные и вспомогательные материалы анализа (данные первичных наблюдений, фотографии и анкеты, хронометражные листы, первичные документы оперативного производственного учета и т.п.);
- образцы формуляров, форм, таблиц и другой документации, упоминаемой в тексте дипломного проекта;
- оригинальные инструктивно-методические и директивные документы изучаемого предприятия (организации) (приказы, распоряжения, внутренние стандарты, нормативы,

методики, инструкции, положения, графики, календари рабочего времени и т.п.), не имеющие грифа секретности.

– перечень принятых в работе сокращений, условных наименований, расшифровка отдельных буквенных обозначений и аббревиатур.

Автореферат выпускной квалификационной работы должен содержать следующие сведения:

- общая характеристика ВКР: актуальность, цель, задачи, предмет и объект исследования, обоснование практической значимости работы, используемые методы исследования, сведения о реализации результатов исследования (участие магистранта в конференциях, семинарах, изданные публикации), описание структуры и объема ВКР;

- характеристика содержания ВКР: краткое описание содержания разделов ВКР с акцентом на результаты и выводы по каждому разделу.

2.3 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ

Темы ВКР должны быть актуальными, отражающими тенденции развития российской и мировой экономик, многообразие экономических процессов в современном мире, их связь с другими процессами, происходящими в обществе.

Выбрать тему диссертации магистранту могут помочь следующие приемы:

– знакомство со сформировавшейся научной школой и направлениями научных исследований ведущих профессоров и доцентов выпускающей кафедры;

– просмотр каталогов защищенных диссертаций и ознакомление с уже выполненными на кафедре диссертационными работами;

– ознакомление с новыми результатами исследований в смежных, пограничных областях науки и техники, поскольку именно «на стыке» можно найти новые решения;

– пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, под новым углом зрения.

Существенную помощь в выборе темы оказывают ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также беседы и консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить важные вопросы, еще мало изученные в науке. При формировании темы учитывается также актуальность решаемых задач при прохождении практик.

Для облегчения выбора темы магистерской диссертации кафедра «Менеджмента и экономики» разрабатывает и ежегодно пересматривает примерный перечень тем по реализуемым магистерским программам.

Примерная тематика магистерских диссертаций обсуждается на заседании кафедры, утверждается заведующим кафедрой.

Магистрант имеет право самостоятельно выбрать и обосновать тему диссертации, не входящую в перечень тем, разработанных кафедрой. Выбор темы обосновывается. Тема диссертации согласуется с научным руководителем и утверждается заведующим кафедрой в установленном порядке. Кафедра при рассмотрении инициативной темы ВКР студента имеет право ее аргументировано отклонить или, при согласии студента, переформулировать тему.

Темы обсуждаются на заседании выпускающей кафедры, рассматриваются на научно-методическом совете и утверждаются на Ученом Совете УНПУ МУК.

Примерная тематика ВКР по направлению 580100 «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет в реальном секторе экономики»:

1. Управление капиталом предприятия. Анализ источников капитала, структуры капитала, стоимости источников капитала. Определение оптимальной структуры капитала.

2. Финансовое моделирование деятельности предприятия. Разработка прогнозных финансовых документов: баланс, прогноз прибылей и убытков, прогноз движения денежных средств.

3. Управление стоимостью предприятия. (Ценностно-ориентированный менеджмент). Расчет стоимости предприятия по доходному и сравнительному подходам.
4. Декомпозиция и управление факторами стоимости предприятия. Построение моделей рентабельности инвестированного капитала, средневзвешенной стоимости инвестированного капитала, темпа роста инвестированного капитала. Анализ влияния факторов на стоимость бизнеса.
5. Финансовый анализ деятельности предприятия. Анализ консолидированной отчетности предприятия. Формирование системы индикаторов эффективности рыночной и операционной деятельности корпорации, ее финансовой и инвестиционной активности.
6. Финансовый анализ деятельности входящих в корпорацию предприятий. Финансовая и организационная структура корпорации. Принципы построения корпораций, анализ деятельности дочерних обществ и материнского общества.
7. Разработка краткосрочной финансовой политики предприятия. Управление запасами, дебиторской задолженностью, денежными средствами, кредиторской задолженностью, прибылью.
8. Разработка долгосрочной финансовой политики предприятия. Управление структурой капитала, разработка дивидендной политики, инвестиционная политика предприятия. Факторы устойчивого темпа роста предприятия.
9. Оценка кредитоспособности предприятия. Факторы кредитоспособности. Методики оценки кредитоспособности предприятия.
10. Анализ инвестиционных проектов предприятия. Проектное финансирование.
11. Анализ эффективности использования оборотного капитала и разработка стратегии управления оборотным капиталом предприятия.
12. Оценка финансового состояния предприятия и разработка стратегии ее развития.
13. Разработка политики управления кредиторской и дебиторской задолженностью предприятия.
14. Разработка политики управления запасами предприятия.
15. Разработка основных аспектов и оценка финансовой эффективности инвестиционного проекта предприятия.
16. Управление запасами. Обоснование оптимальной величины запасов предприятия.
17. Анализ и оценка финансовых рисков предприятия, разработка стратегии управления рисками.
18. Разработка политики управления свободными денежными средствами предприятия.
19. Анализ эффективности основного капитала, и разработка стратегии развития производственного потенциала предприятия.
20. Разработка стратегии управления расходами предприятия.
21. Анализ источников финансирования предприятия и разработка стратегии финансирования.
22. Разработка финансового раздела бизнес-плана предприятия.
23. Прогнозирование показателей баланса, отчета о прибылях и убытках и отчета о движении денежных средств предприятия.
24. Анализ налоговой нагрузки и налоговое планирование предприятия за счет производственного и финансового рычага.
26. Анализ финансовых результатов предприятия и разработка политики использования прибыли.
27. Анализ дебиторской задолженности и разработка политики коммерческого кредитования на предприятии.
28. Стратегический анализ предприятия на основе ее финансовой отчетности.
29. Анализ инвестиционной деятельности предприятия и разработка ее инвестиционной политики.
30. Анализ и управление собственным капиталом предприятия.
31. Анализ группы компаний, и разработка финансовой стратегии ее развития.

32. Оценка корпорации как единого имущественного комплекса с использованием доходного, сравнительного и затратного подхода.
33. Оценка рыночной стоимости активов предприятия.
34. Расчет средневзвешенной цены капитала предприятия, обоснование оптимальной структуры капитала.
35. Анализ финансовых вложений предприятия и разработка рекомендаций по составу и структуре финансовых вложений.
36. Разработка стратегии финансирования оборотного капитала предприятия.
37. Финансовые вложения предприятия, их анализ и разработка предложений по повышению их эффективности.
38. Оценка и пути повышения инвестиционной привлекательности предприятия.
39. Организация финансирования инвестиционного проекта.
40. Инвестиционная политика в системе стратегического управления предприятием.
41. Краткосрочное финансовое планирование на предприятии.
42. Финансовые риски предприятия и методы управления ими.
43. Оценка рисков в инвестиционном анализе.
44. Оценка финансового состояния предприятия и разработка мероприятий по его улучшению.
45. Оценка эффективности функционирования корпорации и разработка рекомендаций по ее повышению.
46. Анализ финансовой устойчивости предприятия и разработка рекомендаций по ее укреплению.
48. Анализ финансовых результатов и разработка дивидендной политики предприятия.
49. Оценка эффективности факторинговых операций предприятия.
50. Оценка эффективности лизинговых операций предприятия.
51. Оценка эффективности использования векселей в деятельности предприятия.
52. Оценка дополнительной эмиссии акций, как формы финансирования деятельности предприятий.
53. Анализ системы налогообложения предприятия и планирование ее налоговых платежей предприятия.
55. Оценка финансовых результатов предприятия и разработка рекомендаций по их повышению.
57. Оценка и управление кредитными рисками предприятия.
58. Разработка краткосрочной финансовой политики предприятия.
59. Разработка долгосрочной финансовой политики предприятия.
60. Оценка бизнеса и управление факторами стоимости предприятия
61. Оценка эффекта финансового рычага предприятия, и разработка стратегии финансирования.
62. Планирование потребности в оборотном капитале предприятия по данным ее финансовой отчетности и разработка рекомендаций по ее повышению.
65. Оценка кредитоспособности предприятия по данным ее финансовой отчетности и разработка рекомендаций по ее повышению.
66. Оценка вероятности банкротства предприятия по данным ее финансовой отчетности и разработка антикризисных мер.
67. Разработка стратегии антикризисного управления предприятием.
68. Анализ состояния основных средств, и разработка инвестиционной политики предприятия.
69. Сравнительный анализ финансовой привлекательности кредита и лизинга.
70. Финансовый анализ эффективности инвестиционных проектов предприятия.
71. Прогноз прибыли предприятия по данным ее финансовой отчетности и внутрипроизводственного учета.

72. Анализ и прогноз движения денежных средств предприятия в разрезе текущей, инвестиционной и финансовой деятельности.
73. Совершенствование управления оборотными активами предприятия.
74. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью на предприятии.
75. Управление собственным капиталом предприятия.
76. Формирование оптимальной структуры капитала предприятия.
77. Привлечение финансовых ресурсов с использованием лизинга.
78. Привлечение финансовых ресурсов путем выпуска корпоративных облигаций.
79. Анализ инвестиционных проектов в условиях неопределенности и риска.
80. Оценка инвестиционной привлекательности акций компаний.
81. Инвестиционный анализ в антикризисном управлении компанией.
82. Риск банкротства и методы его оценки.
83. Анализ финансового состояния предприятия и пути предотвращения несостоятельности (банкротства).
84. Оценка и финансирование сделок по объединению компаний.
85. Стратегия хеджирования валютного риска.
86. МСФО и финансово-экономическая оценка деятельности предприятия.
87. Хеджирование как способ управления финансовыми рисками.
88. Управление инвестиционной деятельностью компании.
89. Методы оценки риска финансов предприятия.
91. Управление денежными потоками компании.
92. Финансовые аспекты реструктуризации компании.
93. Бизнес - планирование для финансового оздоровления предприятия.
94. Сущность и реализация дивидендной политики предприятия.
95. Разработка ценовой стратегии предприятия.
96. Управление инвестиционным портфелем предприятия.
97. Управление портфелем облигаций.
98. Управление стоимостью предприятия.
99. Сбалансированная система (BSC) показателей как инструмент стратегического финансового контроля.
100. Управление финансовой устойчивостью в условиях реорганизации предприятия.
101. Управление устойчивым ростом предприятия.
102. Разработка и реализация бизнес-плана инвестиционного проекта.
103. Оценка привлекательности ценных бумаг для потенциальных инвесторов.
104. Анализ и планирование инвестиций, оценка эффективности их реализации в реальном секторе.
105. Организация бюджетирования на предприятии.
106. Современные методики оценки эффективности инвестиций.
107. Риски при лизинговых операциях и механизмы их минимизации.
108. Слияния и поглощения: формы, методы, оценка эффективности.
109. Управление портфелем продукции предприятия.
110. Совершенствование управления денежными средствами и ликвидными ценными бумагами предприятия.

2.4 Порядок выполнения и представления в государственную аттестационную комиссию выпускной квалификационной работы

Выполнение и представление на защиту ВКР предусматривают следующую последовательность работ:

- выбор темы ВКР и назначение научного руководителя;
- утверждение темы;
- разработка и утверждение задания на магистерскую диссертацию;

- составление индивидуального плана подготовки магистерской диссертации (программы исследований);
- сбор материала для выполнения диссертации;
- выполнение комплекса исследований в соответствии с разработанной программой (планом) подготовки магистерской диссертации;
- периодический отчет о ходе выполнения диссертации;
- оформление диссертации;
- подготовка презентации и доклада на публичной защите диссертации;
- предварительная защита на выпускающей кафедре;
- подготовка документов к защите диссертации;
- внешнее рецензирование магистерской диссертации;
- сдача комплекта документов на кафедру перед проведением защиты диссертации;
- прохождение защиты в Государственной аттестационной комиссии;
- окончательная сдача комплекта документов секретарю государственной аттестационной комиссии.

Научный руководитель диссертации проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный *отзыв на магистерскую диссертацию*. В отзыве оцениваются уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, освоения студентом теоретических знаний и практических умений, продемонстрированных им при исследовании темы магистерской диссертации; уровень анализа студентом проблемы, в частности обоснованное использование необходимых для данной работы методов исследования, логика построения работы, умение сформулировать научные результаты и практические рекомендации. Указывается степень самостоятельности студента при выполнении работы; личный вклад студента в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению; соблюдение графика выполнения магистерской диссертации.

В отзыве обязательно содержится вывод о возможности (невозможности) допуска магистерской диссертации к защите.

Магистерские диссертации подлежат обязательному внешнему рецензированию. Рецензент назначается из специалистов той области знания, по которой выполнено диссертационное исследование.

В качестве рецензентов привлекаются специалисты, работающие на предприятиях, в организациях, научных учреждениях, органах государственной и муниципальной власти, а также профессора и доценты профильных кафедр других высших учебных заведений. Состав внешних рецензентов утверждается приказом по университету.

Во *внешней рецензии* должны быть отражены:

- актуальность и практическая значимость работы;
- оценка качества выполнения работы (соответствие теме, полнота и обоснованность решения задач, умение пользоваться методами научного исследования, применение современных методов и методик в предметной области и пр.);
- наличие у автора собственной научной позиции, новизна проведенного исследования;
- разработанность конкретных рекомендаций, направленных на достижение стратегических целей и управление фирмой, оценка их реализуемости и экономической эффективности;
- замечания и недостатки по результатам проведенного исследования.

В заключении рецензент указывает, удовлетворяет ли выполненная работа требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, а также дает оценку рецензируемой работы. Подпись рецензента должна сопровождаться указанием его фамилии, имени, отчества, а также места работы и занимаемой должности и заверяться печатью организации, в которой он работает.

ВКР, подписанная руководителем (консультантом) и заведующим кафедрой (на титульном листе) принимается к защите при наличии следующих документов:

- пояснительной записки к ВКР (80 – 100 стр., 14 шрифт, 1,5 интервал);
- иллюстрационного материала (15 – 18 слайдов);
- отзыва руководителя ВКР;
- внешней рецензии на магистерскую диссертацию;
- акта о предзащите;
- справки о проверке на анти плагиат.

2.5 Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Для проведения защиты ВКР создается и утверждается приказом ректора Государственная аттестационная комиссия (ГАК), в состав которой входят ведущие специалисты внешних организаций, а также профессора и доценты как выпускающей, так и других кафедр университета.

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии с участием не менее 2/3 ее членов.

После объявления Председателем о начале работы ГАК, секретарь объявляет о защите магистерской диссертации, указывая ее название, фамилию магистранта, а также подтверждает наличие всех необходимых документов.

Затем слово предоставляется магистранту для доклада по результатам проведенного исследования. Продолжительность доклада 8 – 10 минут.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели работы, а затем в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по главам раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения выпускной квалификационной работы, собираются воедино основные рекомендации. Студент должен излагать основное содержание своей работы свободно, не читая письменного текста.

После завершения доклада члены ГАК задают магистранту вопросы, как непосредственно связанные с темой магистерской диссертации, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.

Секретарь ГАК зачитывает отзывы научного руководителя и рецензента, после чего магистрант отвечает на замечания, содержащиеся в отзывах.

Решение ГАК об итоговой оценке основывается на:

- оценке научного руководителя за работу, включая текущую работу в семестре;
- оценке рецензента на магистерскую диссертацию в целом;
- оценке членов ГАК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензента.

Решения об оценках защиты магистерской диссертации, а также о присуждении академической степени и выдаче диплома государственного образца принимаются ГАК простым большинством голосов членов комиссии, участвовавших в заседании.

Результаты защиты объявляются сразу после окончания заседания ГАК. По результатам защиты диссертации принимается решение о присвоении академической степени магистра экономики.

2.6 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ГОС ВО)

Критерии выставления оценок определяются на основе требований к магистерской диссертации как к самостоятельной, законченной работе, в которой магистрант должен показать профессиональное владение теорией и практикой предметной области, умение решать конкретные задачи в сфере своей профессиональной деятельности и обосновывать оригинальные, обладающие научной новизной и практической значимостью результаты, обеспечивающее эффективное решение поставленной проблемы, а также исходя из назначения выпускной квалификационной работы как средства итоговой оценки.

Итоговая оценка уровня сформированности компетенций осуществляется в ходе публичной защиты ВКР на заседании Государственной аттестационной комиссии по критериям и в соответствии со шкалой, приведенной в таблице оценки сформированности компетенций магистра экономики (см. приложение 1 к данной программе).

В соответствии с Положением о модульно балльно-рейтинговой системе подготовки студентов УНПК МУК (решение ученого совета НОУ УНПК «МУК» от 26.06.2018 г., Протокол №42), оценку «отлично» получают магистранты, набравшие от 85 до 100 баллов. Диапазону от 70 до 84 баллов соответствует оценка «хорошо», от 55 до 69 баллов – «удовлетворительно». Работы, набравшие менее 54 баллов, получают оценку «неудовлетворительно».

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

к программе Итоговой государственной аттестации
по направлению подготовки 580100 «Экономика»,
программа (профиль) «Бухгалтерский учет в реальном секторе экономики»
Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственной итоговой
аттестации – защиты ВКР

Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, приведен в разделе 2 данной Программы. В рамках проведения процедуры защиты ВКР проверяется сформированность этих компетенций на заявленном уровне:

| Код | Содержание | Уровень освоения | Предмет проверки сформированности компетенции | Критерии оценки |
|--|---|------------------|---|---|
| <i>общекультурные компетенции</i> | | | | |
| ОК-2 | Способен собирать, оценивать и интегрировать освоенные теории и концепции, определять границы их применимости при решении профессиональных задач; выбирать необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования | Базовый | В представленном комиссии тексте ВКР должно содержаться обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования | «Отлично» – представлено четкое, аргументированное обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования. «Хорошо» – представлено достаточно полное обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования. «Удовлетворительно» – обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования недостаточно аргументировано. «Неудовлетворительно» – отсутствует обоснование предполагаемой практической значимости результатов исследования |
| ОК-3 | Способен автономно и по собственной инициативе приобретать новые знания и умения; способен к созданию | Базовый | В представленном комиссии тексте ВКР должна содержаться информация о предполагаемой научной новизне результатов | «Отлично» – представлена полная и детальная информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования. «Хорошо» – представлена информация о |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---------|--|--|
| | новых знаний прикладного характера в определенной области и/или на стыке областей и определению источников и поиска информации, необходимой для развития деятельности | | исследования | предполагаемой научной новизне результатов исследования. «Удовлетворительно» – представлена неполная информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования. «Неудовлетворительно» – не представлена информация о предполагаемой научной новизне результатов исследования. |
| профессиональные компетенции | | | | |
| ПК-1 | Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективы направления, составлять программу исследований | Базовый | В тексте ВКР должны быть приведены результаты критического анализа результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по тематике ВКР, выявлены перспективные направления решения научных и практических проблем | «Отлично» – структура ВКР полностью соответствует цели и задачам исследования. Проведен глубокий анализ результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по тематике ВКР. Выявлены и раскрыты перспективные направления решения научных и практических проблем исследования. Выводы по результатам анализа четко сформулированы и использованы при разработке проектных предложений. «Хорошо» – структура ВКР соответствует цели и задачам исследования. Проведен анализ результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по тематике ВКР. Показаны перспективные направления решения научных и практических проблем исследования. Выводы по результатам анализа четко сформулированы. «Удовлетворительно» – структура ВКР в основном соответствует цели и задачам |

| | | | | |
|------|--|---------|--|---|
| | | | | <p>исследования. Анализ результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по тематике ВКР, проведен недостаточно, четкие выводы по результатам анализа отсутствуют. Не показаны перспективные направления решения научных и практических проблем исследования.</p> <p>«Неудовлетворительно» – структура ВКР не соответствует цели и задачам исследования. Критический анализ результатов исследований по тематике ВКР крайне ограничен и проведен по неактуальным и недостоверным источникам, выводы по результатам анализа отсутствуют.</p> |
| ПК-2 | Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования | Базовый | В тексте ВКР и автореферате МД должно быть приведено четкое обоснование актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования | <p>«Отлично» – актуальность темы исследования четко сформулирована и полностью подтверждается результатами проведенного анализа. Полученные результаты обладают элементами научной новизны и имеют высокую практическую значимость.</p> <p>«Хорошо» – актуальность темы исследования сформулирована и в основном подтверждается результатами проведенного анализа. Полученные результаты имеют высокую практическую значимость.</p> <p>«Удовлетворительно» – актуальность темы исследования недостаточно подтверждается результатами</p> |

| | | | | |
|------|--|---------|---|---|
| | | | | <p>проведенного анализа. Ряд полученных результаты обладает практической значимостью.</p> <p>«Неудовлетворительно» – актуальность темы исследования не раскрыта. Результаты недостаточно проработаны, не имеют теоретической ценности и не обладают практической значимостью.</p> |
| ПК-3 | Способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой | Базовый | В отзыве научного руководителя должна быть отмечена способность студента проводить самостоятельные исследования | <p>«Отлично» – отмечен высокий уровень самостоятельности и творческий подход в процессе выполнения ВКР.</p> <p>«Хорошо» – отмечен высокий уровень самостоятельности в процессе выполнения ВКР.</p> <p>«Удовлетворительно» – отмечена самостоятельность при решении отдельных задач исследования.</p> <p>«Неудовлетворительно» – отмечен низкий уровень самостоятельности в процессе выполнения ВКР.</p> |
| ПК-4 | Способен представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада | Базовый | В процессе публичной защиты ВКР должна быть продемонстрирована способность представлять результаты проведенного исследования в виде доклада | <p>«Отлично» – доклад полностью соответствует содержанию ВКР. Представлены и обоснованы необходимым аналитическим материалом все полученные в ВКР результаты. Презентация (по критериям содержания и оформления) выполнена на высоком уровне. При докладе показан высокий уровень владения материалом, соблюдены временные рамки. Даны четкие аргументированные ответы на все вопросы.</p> <p>«Хорошо» – доклад соответствует</p> |

| | | | |
|------|---|---------|--|
| | | | <p>содержанию ВКР. Представлены основные результаты, полученные в ВКР. При защите был сделан ряд замечаний по подготовленной презентации. В процессе доклада и ответа на вопросы возникали некоторые заминки и неточности.</p> <p>«Удовлетворительно» – доклад и презентация недостаточно полно раскрывают результаты работы. Обоснование полученных результатов аналитическими и расчетными материалами недостаточное. Имеются замечания по оформлению презентации. Доклад преимущественно зачитывается, возникают трудности с ответом на вопросы.</p> <p>«Неудовлетворительно» – презентация не раскрывает тему и задачи исследования, небрежно оформлена. Доклад полностью зачитывается и не отражает основных моментов работы. Ответы на вопросы неверные или отсутствуют.</p> |
| ПК-5 | Способен самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и | Базовый | <p>В тексте ВКР должна быть продемонстрирована способность разрабатывать проектные решения, а также предложения по их реализации</p> <p>«Отлично» – для разработки проектных решений использованы результаты анализа отечественного и зарубежного опыта по решаемой научной и практической проблеме, учтены современные тенденции и перспективы развития рынков и технологий. Грамотно проведены все экономические и финансовые расчеты. Разработана программа реализации проектных решений</p> |

| | | | | |
|------|---|---------|--|---|
| | программ | | | <p>«Хорошо» – для разработки проектных решений использованы результаты анализа отечественного и зарубежного опыта по решаемой научной и практической проблеме, учтены основные тенденции и перспективы развития рынков и технологий. В экономических и финансовых расчетах допущены некоторые неточности. Программа реализации проектных решений недостаточно проработана.</p> <p>«Удовлетворительно» – предложенные проектные решения основаны на выборочном анализе отечественного и зарубежного опыта по решаемой научной и практической проблеме, при этом не учтены современные тенденции и перспективы развития рынков и технологий. В экономических и финансовых расчетах допущены ошибки. Программа реализации проектных решений не разработана.</p> <p>«Неудовлетворительно» – анализ современного отечественного и зарубежного опыта по решаемой научной и практической проблеме отсутствует. Проектные решения необоснованны и не проработаны.</p> |
| ПК-6 | Способен оценивать эффективность проектов с учетом фактора неопределенности | Базовый | В тексте ВКР должна быть представлена оценка экономической эффективности проектных предложений | «Отлично» – оценка экономической эффективности основана на расчете всех необходимых показателей. Представлена полная, актуальная и достоверная исходная |

| | | | | |
|------|--|------------|---|---|
| | | | | <p>информация. Сделаны грамотные выводы по результатам оценки. Учтены факторы неопределенности. Используются современные программные продукты для проведения расчетов.</p> <p>«Хорошо» – на основе актуальной и достоверной информации рассчитан комплекс показателей экономической эффективности проектных предложений. Сформированы выводы по результатам оценки.</p> <p>«Удовлетворительно» – проведенные расчеты экономической эффективности проектных предложений выполнены с некоторыми ошибками. Исходные данные не позволяют провести оценку с учетом фактора неопределенности. Обобщенные выводы не сформированы или ошибочны.</p> <p>«Неудовлетворительно» – расчеты экономической эффективности проектных предложений отсутствуют или проведены неправильно.</p> |
| ПК-7 | Способен разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках | Повышенный | В тексте ВКР должны быть представлены рекомендации по выбору стратегии развития фирмы на отраслевом рынке | <p>«Отлично» – сформированы рекомендации по выбору стратегии фирмы. В формате сбалансированной системы показателей построена стратегическая карта. Обоснованность выбора стратегии полностью подтверждается результатами проведенного анализа, включая SWOT-анализ.</p> <p>«Хорошо» – сформированы рекомендации по выбору стратегии фирмы.</p> |

| | | | |
|------|---|------------|---|
| | | | <p>Обоснованность выбора стратегии полностью в основном подтверждается результатами проведенного анализа. При разработке матрицы SWOT-анализа и стратегической карты допущены некоторые ошибки.</p> <p>«Удовлетворительно» – представлены элементы стратегического анализа. Четко сформулированные рекомендации по выбору стратегии отсутствуют.</p> <p>«Неудовлетворительно» – аспекты стратегического развития фирмы в ВКР не представлены.</p> |
| ПК-8 | Способен готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне | Повышенный | <p>В тексте ВКР должны быть представлены аналитические материалы для принятия стратегических решений</p> <p>«Отлично» – проведенный анализ основывается на полной и актуальной информации из различных источников. Используются современные методы и инструменты стратегического анализа. Результаты анализа согласованы и достаточны для принятия обоснованных стратегических решений.</p> <p>«Хорошо» – при формировании аналитических материалов использованы различные источники информации и методы анализа. При построении матрицы SWOT-анализа допущены некоторые неточности. Результаты анализа позволяют предлагать стратегические решения.</p> <p>«Удовлетворительно» – представленные аналитические материалы недостаточны для обоснования стратегических решений.</p> |

| | | | | |
|------|--|---------|---|---|
| | | | | Имеет место несогласованность результатов, полученных с применением различных информационных источников. При построении матрицы SWOT-анализа допущены ошибки. «Неудовлетворительно» – аналитические материалы, необходимые для принятия стратегических решений, отсутствуют. |
| ПК-9 | Способен анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов | Базовый | В тексте ВКР должна быть продемонстрирована анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов | «Отлично» – использованных источников и аналитических материалов достаточно для проведения экономических расчетов. Исходная информация и результаты анализа актуальные, полные и достоверные. Для проведения аналитических и экономических расчетов использованы современные методики и программные продукты. «Хорошо» – использованных источников и аналитических материалов достаточно для проведения экономических расчетов. Исходная информация и результаты анализа актуальные и достоверные. Расчеты проведены на основе методик, используемых в организации. «Удовлетворительно» – собранной информации и аналитических материалов недостаточно для проведения всех экономических расчетов. «Неудовлетворительно» – использовано ограниченное количество неактуальных источников информации, результаты анализа недостоверны и недостаточны для |

| | | | | |
|-------|---|---------|---|---|
| | | | | проведения экономических расчетов. |
| ПК-10 | Способен составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом | Базовый | В тексте ВКР должны быть представлены прогнозы социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона | <p>«Отлично» – для разработки прогнозов при подготовке аналитических материалов и проведении экономических расчетов использована актуальная и достоверная информация, современные методики и программные продукты. В качестве аналитической базы также использованы прогнозы из специализированных профессиональных и экономических источников.</p> <p>«Хорошо» – в качестве аналитической базы использованы актуальные прогнозы из специализированных профессиональных и экономических источников. Разработка прогнозов при проведении экономических расчетов основывается главным образом на экспертных оценках.</p> <p>«Удовлетворительно» – экономические расчеты осуществлены преимущественно без составления прогнозов.</p> <p>«Неудовлетворительно» – используемая для проведения экономических расчетов прогнозная информация отсутствует или недостоверна.</p> |

Образовательные результаты, формируемые за счёт государственной итоговой аттестации – этап подготовки и защиты ВКР

| Код | Содержание | Знать | Уметь | Владеть навыками |
|--|--|--------------|--|--|
| <i>Профессиональные компетенции</i> | | | | |
| ПК-1 | Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований | | – использовать современные методы и инструменты сбора информации и проведения анализа; – четко определять логику и программу исследования, актуализировать план ВКР | – критической оценки и обобщения результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями; – выявления перспективных направлений исследования |
| ПК-2 | Способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования | | – выявлять проблемы и аргументировано обосновывать актуальность и практическую значимость темы исследования | – представления актуальности и обоснования практической значимости результатов исследования |
| ПК-3 | Способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой | | – формулировать и структурировать проблему исследования; – использовать методы системного анализа для решения исследовательских профессиональных задач; – самостоятельно и грамотно решать профессиональные задачи в соответствии с планом ВКР | – применения системного анализа; – использования технологии научного исследования и методов анализа профессиональных задач |
| ПК-4 | Способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи | | – представлять результаты проведенного исследования в виде статьи или доклада; | – написания статей; – подготовки докладов; – публичной защиты |

| | | | | |
|------|--|--|---|---|
| | или доклада | | – использовать программные продукты и методы визуализации для подготовки презентации к докладу по результатам исследования | |
| ПК-7 | Способность разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках | | – применять методы и инструменты стратегического анализа и выбора стратегии; – применять методологию и инструменты сбалансированной системы показателей | – обоснования выбора стратегии фирмы; – разработки и актуализации стратегической карты фирмы |
| ПК-8 | Способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне | | – проводить экономический, финансовый и стратегический анализ фирмы; – обосновывать выбор современных методов количественного и качественного анализа для решения профессиональных задач и принятия стратегических решений | – визуализации финансово-экономических данных; – подготовки аналитических отчетов; – обоснования стратегических решений по развитию фирмы |
| ПК-9 | Способность анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов | | – систематизировать и обобщать информацию из различных источников; – проводить комплексный анализ финансово-экономического состояния фирмы; | – анализа, обобщения и оценки достоверности информации из различных источников; – проведения экономических расчетов |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | – грамотно применять методы проведения экономических расчетов | |
|--|--|--|---|--|

Формы оценки результата сформированности компетенций

Итоговая оценка уровня сформированности компетенций осуществляется в ходе публичной защиты ВКР на заседании Государственной аттестационной комиссии по критериям и в соответствии со шкалой, приведенной в таблице.

| Критерии оценки магистерской диссертации | Код компетенции | Максимальная оценка, баллы |
|--|------------------------|----------------------------|
| 1. Актуальность темы исследования | ПК-1, ПК-2 | 5 |
| 2. Определение проблемной области, объекта и предмета исследования, постановка его целей и задач | ПК-1 | 5 |
| 3. Глубина теоретического анализа степени разработанности проблемы | ПК-1, ПК-7 | 5 |
| 4. Использование различных информационных источников, соблюдение требований профессиональной этики, толерантное отношение к социальным, этническим, культурным и пр. различиям | ОК-2, ПК-8, ПК-9 | 5 |
| 5. Обоснованность выбора методов исследования | ПК-1, ПК-3, ПК-9 | 5 |
| 6. Качество подготовки аналитических материалов | ПК-1, ПК-8, ПК-9 | 5 |
| 7. Логичность и завершенность исследования, соответствие результатов исследования его целям и задачам | ОК-1, ПК-3, | 5 |
| 8. Научная новизна результатов исследования | ОК-1, ОК-3, ПК-2, ПК-3 | 5 |
| 9. Практическая значимость результатов исследования | ОК-2, ПК-2, ПК-5, ПК-6 | 5 |
| 10. Наличие и обоснованность рекомендаций по разработке стратегии развития фирмы | ПК-7, ПК-8, ПК-10 | 5 |
| 11. Полнота и корректность проведения экономических и финансовых расчетов | ПК-9, ПК-10 | 5 |
| 12. Обоснованность выбора управленческих решений (проектных предложений) на основе критериев социально-экономической эффективности | ПК-5, ПК-6 | 5 |
| 13. Использование экономико-математических методов и моделей, программных продуктов | ПК-6, ПК-10, | 5 |
| 14. Качество автореферата | ПК-5, ПК-6 | 5 |
| 15. Наличие публикаций автора по теме диссертации | ОК-3, ПК-3, ПК-4 | 5 |

| | | |
|--|----------------|---|
| 16. Самостоятельность, творческий подход, ритмичность работы | ОК-3, ПК-3, | 5 |
| 17. Оформление работы | ПК-2 | 5 |
| 18. Полнота, логичность и наглядность представления проблемной области и результатов исследования в виде презентации | ПК-1 | 5 |
| 19. Уровень владения навыками публичной и научной речи, стиль доклада | ПК-4 | 5 |
| 20. Логичность, правильность и полнота ответов на вопросы, заданные членами ГАК | ПК-4 | 5 |

ВКР, получившая оценку «неудовлетворительно», полностью перерабатывается в сроки, установленные кафедрой «Менеджмента и экономики» по согласованию с деканатом магистратуры УНПК МУК, и защищается в следующем учебном году.

Лучшие ВКР по решению кафедры могут быть направлены на республиканские конкурсы научных работ.