

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
УЧЕБНО-НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС  
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА»

«СОГЛАСОВАНО»  
Проректор по учебно-административной  
работе НОУ УНПК «МУК»  
к.ю.з., Карабалаева Г.Б.  
«15» Октябрь 2020г.



«УТВЕРЖДЕНО»  
Ректор НОУ УНПК «МУК»,  
к.т.н., доцент Савченко Е.Ю.

2020 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Название дисциплины: «СОЦИОЛОГИЯ»  
Название и код направления подготовки: «Экономика» - 580100

Квалификация выпускника: Бакалавр

Форма обучения: Очная

Составитель (и): к.с.н., и.о. доцента Мамырканов М.А.

График проведения модулей

недели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
лекц зан.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
сем. зан.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

«РАССМОТREНО»

На заседании кафедры  
«Социальная работа и  
Социально-гуманитарные науки»  
НОУ УНПК «МУК»  
Протокол № 6  
от «13» октября 2020 г.  
Зав.кафедрой, к.с.н., и.о. доц.  
Майджесова Ж.Ф. Ж.Ф.

«ОДОБРЕНО»

На заседании Учебно-методического  
объединения НОУ УНПК «МУК»  
Протокол № 6  
от «15» октября 2020 г.  
Председатель Учебно-методического  
объединения  
Матвеева Т.В. Т.В.

Директор  
Научной библиотеки  
НОУ УНПК «МУК»  
Г.Б.  
«\_\_\_»  
Асанова Ж.Ш.

Библиек-2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Рабочая программа дисциплины</b>	<b>3</b>
<b>Аннотация</b>	<b>3</b>
<b>Учебно-методический комплекс дисциплины (модулей)</b>	<b>3</b>
<b>1. Пояснительная записка</b>	<b>3</b>
1.1. Миссия и Стратегия	3
1.2. Цель и задачи дисциплины (модулей)	3
1.3. Формируемые компетенции, а также перечень планируемых (ожидаемых) результатов обучения по дисциплине (модулю) (знания, умения владения), сформулированные в компетентностном формате	4
1.4. Место дисциплины (модулей) в структуре основной образовательной программы	4
1.5. Сфера применения результатов	5
1.6. Место дисциплины (модулей) в структуре ООП ВПО	6
<b>2. Структура дисциплины(модулей)</b>	<b>6</b>
3. Содержание дисциплины (модулей)	7
4. Конспект лекций	8
5. Информационные и образовательные технологии	70
6. Фонд оценочных средств для текущего, рубежного и итогового контролей по итогам освоения дисциплины (модулей)	70
6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины	71
6.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	71
6.3. Описание показателей и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	73
6.4. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	73
6.5. Темы рефератов	75
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	76
7.1. Список источников и литературы	76
7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модулей)	76
8. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся	77
8.1. Планы практических (семинарских) и лабораторных занятий. Методические указания по организации и проведению	77
8.3. Методические рекомендации по подготовке письменных работ	84
8.4. Иные материалы	84
9. Глоссарий	84
<b>10. Контрольные тесты</b>	<b>86</b>

# **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

## **АННОТАЦИЯ**

Программа предназначена для студентов 2 курса по направлению 540100 “Социальная работа” (бакалавр), вузовский компонент, вариативная часть Б.З.В.3.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 кредитных часа аудиторной работы в течении 3 семестра второго курса и включает 90 академических часов.

Вид промежуточной аттестации: экзамен.

## **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЕЙ)**

### **1. Пояснительная записка**

УМК по дисциплине «**Социология**» составлен в соответствии с Положением об Учебно-методическом комплексе дисциплины, утвержденным Протоколом Ученого Совета № 42 от 25 июля 2018 года, Дополнением к Положению о модульно-балльной рейтинговой системе оценки знаний учащихся НОУ УНПК «МУК» (Протокол № 42 от 26.07.2018 года, а также на основе Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 540100 «Социология», утвержденного Постановлением Правительства в 2015 году.

#### **1.1. Миссия и Стратегия**

*Миссия: «Подготовка международно - признанных, свободно мыслящих специалистов, открытых для перемен и способных трансформировать знания в ценности на благо развития общества»*

*Стратегия развития НОУ УНПК «МУК» - создание динамичного и креативного университета с инновационными научно-образовательными программами и с современной инфраструктурой, способствующие достижению академических и профессиональных целей.*

#### **1.2. ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Социология призвана сыграть приоритетную роль в гуманизации образования, социализации личности, занимает ключевую позицию в системе рыночных преобразований, становлении Кыргызской Республики как суверенного и демократического государства. В Кыргызстане социологическая наука находится на стадии становления, тогда как за рубежом она имеет сложную, достаточно длительную историю развития. В современном мире наряду с экономистами, юристами, психологами на рынке труда растет спрос на социологов.

Рыночные преобразования ставят новые задачи перед социологией: изучить и прогнозировать ход общественного развития, теоретически обосновать пути реализации трансформационных процессов, происходящих в обществе, социальные последствия компьютеризации и информатики и др.

#### **1.3. Цель изучения курса:**

Дать будущим специалистам – прочные знания о современной жизни общества, социально-экономических отношениях в условиях перехода к рынку, отразить социальные проблемы личности, социальных общностей, институтов стратификации, вопросы индустриальной социологии, подготовки инженерно-технических кадров как носителей индустриальной

культуры. Научить студента навыкам исследования сложных социальных явлений и процессов.

**Задачи:**

- Знание закономерностей и перспектив социального развития общества.
- Иметь научное представление о природе и основах социального неравенства, умение анализировать основные проблемы стратификации общества, возникновение классов, причины бедности и видах социальной мобильности.
- Знание форм социальных взаимодействий, развить способность анализировать конкретную информацию для осуществления действенного социального контроля над социальными процессами, социального планирования и прогнозирования.
- Владение основами социологического анализа, иметь представление о процессах и методах эмпирического социологического исследования.
- Показать различие и единство в методах исследований теоретической и прикладной социологии.
- Сформировать целостное отношение к прикладным социологическим исследованиям и методам в социологии.
- Способствовать формированию у студентов целостного и ценностного отношения.

**1.4. Формируемые компетенции, а также перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) (знания, умения владения), сформулированные в компетентностном формате.**

*Дисциплина (модуль) направлена на формирование следующих компетенций:*

*a) универсальными:*

В результате освоения дисциплины «Социология» формируются элементы следующих общекультурных (ОК) и профессиональных (ПК) компетенций:

*- общенаучными (ОК):*

*- Способен глубоко понимать и критически оценивать теории, методы и результаты исследований, использовать междисциплинарный подход и интегрировать достижения различных наук для получения новых знаний (ОК-1);*

*- Способен самостоятельно или в составе группы вести научный поиск, используя новейшие методы и техники исследования, а также самостоятельно исследовать, планировать, реализовывать и адаптировать прикладные или исследовательские проекты (ОК- 4);*

*- Способен создавать и развивать новые идеи с учетом социально-экономических и культурных, и политических последствий новых явлений в науке и профессиональной сфере (ОК-5);*

*- Способен ставить и решать коммуникативные задачи во всех сферах общения (в том числе межкультурных и междисциплинарных), управлять процессами информационного обмена в различных коммуникативных средах (ИК-4);*

*- Владеет навыками работы с большими массивами информации, способен использовать современную информационно коммуникативную технологии (ИКТ) и специализированное программное обеспечение в научно-исследовательской работе (ИК-5);*

*- Способен выдвигать и развивать инициативы, направленные на развитие ценностей гражданского демократического общества, обеспечение социальной справедливости, разрешать мировоззренческие, социально и лично значимые проблемы (СЛК-3);*

*общепрофессиональными:*

- способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области социологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов социологического исследования (ПК-1);
  - способность к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере социологии и иных гуманитарных наук для собственных научных исследований (ПК-4);
  - владение навыками самостоятельного исследования социологических проблемам изложение аргументированных выводов (ПК-5);
- б) педагогическая деятельность:
- владение навыками квалифицированной интерпретации различных типов текстов, в том числе раскрытия их смысла и связей с породившей их эпохой, анализ языкового и литературного материала для обеспечения преподавания и популяризации филологических знаний (ПК-8);

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**Знать:**

- научные картины мира и современные социологические парадигмы; основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации (ОК-1);
- общесоциологические и отраслевые социологические теории (ПК-1);

**Уметь:**

- применять на практике современные теории общественного развития; свободно пользоваться русским и иностранными языками, как средством делового общения (ОК-4);
- выделять социальную проблему, определять социальные противоречия и проблемную ситуацию, определять типологию исследуемого объекта, применять общесоциологические и прикладные социологические теории в практике эмпирического исследования (ПК-4);
- развираться в социальных проблемах, связанных с профессией; поддерживать конструктивное взаимодействие в процессе межличностного и делового общения (ПК-8);

**Владеть:**

- методологическими принципами социологического познания; готовностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень, добиваться нравственного и физического совершенствования своей личности (ИК-4);
- готовностью к активной социальной мобильности; готовностью самостоятельно обучаться новым методам исследования, к изменению научного и научно- производственного профиля своей профессиональной деятельности, к изменению социокультурных и социальных условий деятельности, к переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей (СЛК-3);
- навыками поиска решений в нестандартных ситуациях и готовностью нести за них ответственность (ПК-20).

## **1.5. СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Социология как учебная дисциплина играет важную роль в формировании системы научных взглядов и знаний у студентов, как научного мировоззрения и методологической культуры мышления. Приобретение социологического знания должно способствовать развитию у студентов стремления к творческому осмыслению социальной действительности, актуальных проблем и процессов современности. Совершенствовать навыки самостоятельного анализа сложных противоречивых социальных явлений. Это обусловлено тем, что социология ищет и находит способы решения общественных проблем, как на глобальном уровне, так и на уровне социальных групп, конкретных социальных институтов и организаций, социального поведения индивида.

Специалист, овладевший социологическими знаниями, сможет уверенно разбираться в сложных социальных-экономических, духовно-политических явлениях и процессах, хорошо представлять проблемы, связанные с использованием тех или иных методов изучения в своей практической деятельности.

Учебная дисциплина «Социология» призвана дать студенту основные знания об аспектах и тенденциях эволюции общественной деятельности людей. В условиях перехода к рыночным отношениям наряду с юристами, экономистами и психологами на рынке труда растет спрос на социологов. Социология остается лидером изучения общественного мнения, выражителем интересов и взглядов различных групп людей.

### **1.7.Место дисциплины (модулей) в структуре ООП ВПО.**

Изучение данной дисциплины базируется на освоении бакалаврами дисциплин вариативной части профессионального цикла направления подготовки 540200 «Социальная работа». Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 кредита, изучается студентами 1 курса.

«Социология» – важная составная часть образования в сфере высшей квалификации межфакультетского обучения. Изучение данного курса базируется на следующих дисциплинах: «Политология», «Философия», «Психология».

Студенты должны владеть знаниями и компетенциями, сформированными в процессе освоения основной образовательной программы бакалавриата по направлению «Социальная работа». На ее основе формируются различные разделы многих современных социальных дисциплин.

Студенты должны владеть знаниями и компетенциями, сформированными в процессе освоения основной образовательной программы бакалавриата на межфакультете. На ее основе формируются различные разделы многих современных социальных дисциплин.

## **2. Структура дисциплины (модулей) для очной формы обучения**

*Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 кредита, 90 ч.*

п/п	Раздел, темы дисциплины	семестр	недели	лекции	семинар	срок	срещ	Формы текущего контроля успеваемости	Информационные и образовательные технологии на семинарах
<b>Модуль №1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ СОЦИОЛОГИИ. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ</b>									
<b>Письменная работа (Контрольная работа)</b>									
1	Социологическая теория и ее основные уровни и способы построения	2	1	2	1	3	2	Опрос, участие в дискуссии на семинаре	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
2	Становление и основные этапы исторического развития социологии (донаучный этап)	2	2	2	1	3	2	Оценка выполненных заданий	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
3	Классический этап развития социологии	2	3	2	1	3	2	Опрос, участие в дискуссии на семинаре	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
4	Социология XX века: эмпирия и теория	2	4	2	1	4	2	Проведение собеседования	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты

5	Общество как социокультурная система.	2	5	2	1	3	2	Оценка решения ситуационных задач	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
6	Культура в общественной системе.	2	6	2	1			Опрос, участие в дискуссии на семинаре	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
7	Социальная структура общества.	2	7	2	1			Оценка выполненных заданий	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
8	Социальная стратификация.	2	8	2	1			Проведение собеседования	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
<b>Модуль №2. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ. ОТРАСЛЕВАЯ СОЦИОЛОГИЯ</b>									
9	Социализация.	2	9	2	1	4	2	Проверка решения ситуационных задач	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
10	Девиация и социальный контроль.	2	10	2	1	4	2	Опрос, участие в дискуссии на семинаре	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
11	Социальные организации в современном обществе.	2	11	2	1	3	1	Оценка выступлений-презентаций	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
12	Социальное взаимодействие.	2	12	2	1	4	2	Оценка решения ситуационных задач	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
13	Социальные и культурные изменения. Теории развития общества.	2	13	2	1	3	1	Оценка выступлений, докладов и презентаций	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
14	Социальные конфликты	2	14	2	1			Опрос, участие в дискуссии на семинаре	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
15	Методология и методика социологического исследования.	2	15	2	1			Оценка выполненных заданий	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
16	Основные методы отбора эмпирических данных (количественные и качественные методы).	2	16	2	1			Проведение собеседования	Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
<b>Экзамен</b>									
<b>Итого</b>				32	16	56	28		

### 3. Содержание дисциплины.

Программа курса включает: тематику и планы лекционных и семинарских занятий, вопросы семинарских занятий, темы рефератов и докладов, задания для самостоятельной работы, тренинг умений, список первоисточников, учебной и научной литературы, а также модульные вопросы по разделам и экзаменационные вопросы.

## 4. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

### ➤ Лекция 1. Введение в социологию

#### **План:**

1. Определение социологии как научного изучения общества.
2. Объект и предмет социологии. Методы, задачи, функции.
3. Социологические подходы к анализу общества.
4. Структура социологической теории.

#### ***1. Определение социологии как научного изучения общества.***

Впервые в научный оборот понятие социологии было введено французским мыслителем Огюстом Контом в 1839г. Социология - термин, образованный путем слияния двух корней из разных языков *sosistas* (лат. - общество) - и *logos* (греч. - знание, учение). Наука социология возникает как ответ на потребности общества в знаниях о социальных явлениях, процессах, законах развития, которые характеризуют европейское общество 19 века. Это период Великой французской революции, период коренного общественного преобразования в Европе, формирование новых социальных отношений, роста производственных сил, технических революций, формирования нового общества, нового мышления людей.

Итак, *социология – это наука, изучающая структуру общества, ее элементы и условия существования, а так же социальные процессы, протекающие в данных структурах.*

#### ***2. Объект и предмет социологии. Методы, задачи, функции.***

Социология, как любая другая наука, имеет свой объект и предмет исследования. **Объектом** социологического знания является общество. И в этом отношении все социологи солидарны, что же касается **предмета** социологии - то здесь мнения ученых расходятся. О.Конт считает, что социология - это позитивная наука об обществе, способствующая рациональной организации общественной жизни. Другой основоположник социологии - австрийский ученый М.Вебер писал, что предмет социологии - социальные действия, которые она должна понимать и объяснять. До настоящего времени ведутся дискуссии учеными, представителями разных школ и направлений о предмете социологии, и одного единого мнения по этому вопросу до сих пор нет.

Общество - объект изучения многих наук, которые имеют каждая свой предмет исследования. Это философия, антропология, история, политология, психология, демография и другие – все они, в широком смысле, являются науками об обществе. Все общественные науки имеют свой, специфический, особенный предмет исследования. Что же отличает и выделяет предметную область социологии? Предмет изучения социологии - это особенные, специфические законы и закономерности. Предметом социологии является социальное - как специфический аспект всех сфер жизнедеятельности общества. В широком смысле «социальное» - все, что можно отнести к человеческому обществу, в узком - особая сфера общественных отношений, которая характерна для различных групп людей, как носителей разных видов деятельности.

Огюст Конт согласно его мнению перед Социологией стоит три важнейших **задачи**:

1. способствовать возвращению мира, возлагая на интеллектуальную и моральную реорганизацию обязанность решать вопросы, которые теперь связываются лишь с политической реорганизацией;

2. укреплять общественный порядок;
3. дать могущественное средство для улучшения положения низших классов.

Как и другие науки, социология выполняет различные **функции**:

- познавательную;
- мировоззренческую;
- информационную,
- управлеченческую,
- критическую,
- прогностическую,
- регулятивную и др., которые все взаимосвязаны и часто взаимообусловлены.

Реализовать все эти и другие функции социология может в тесной связи с другими науками, причем не только техническими, но и естественными, гуманитарными, общественными. Часто социология использует в своих изысканиях методы и приёмы, заимствованные из других наук, вместе с тем, обогащая другие науки широчайшим эмпирическим материалом, выводами и данными, полученными в ходе социологических исследований. Связь социологии с другими науками можно объяснить и общностью предмета исследования и тенденциями интеграции наук, значимостью социологических исследований для других наук.

### **3. Социологические подходы к анализу общества: демографический, психологический, коллективный, взаимоотношенческий, культурологический.**

1. Первый подход *демографический*. Демография - изучение населения, в особенности рождаемости, смертности, миграции и связанной с этим деятельности людей. Например, демографический анализ наций третьего мира мог бы объяснить их экономическую отсталость тем, что им приходится тратить большую часть средств, чтобы прокормить быстро растущее население.

2. Второй подход *психологический*. Он объясняет поведение с точки зрения его значимости для людей как личностей. Изучаются мотивы, мысли, навыки, социальные установки, представления человека о самом себе. Социальные психологи исследуют много проблем, в том числе такие, как формирование социальных установок, взаимодействие общества и личности в процессе социализации, формирование и распространение настроений в ситуациях, связанных с паникой или беспорядками.

3. *Коллективистический* подход применяется, когда мы изучаем двух или более людей, образующих группу или организацию.

Данный подход можно также применять при изучении групп, бюрократических организаций и различного рода общностей. С его помощью социологи могут анализировать конкуренцию между политическими партиями, конфликты на расовой основе, соперничество между группами. Он также помогает понять, каким образом люди, принадлежащие к одному общественному классу, расе или связанные одинаковым, этническим происхождением, возрастом, полом, образуют группы с целью защиты своих интересов. Кроме того, этот подход важен при изучении коллективного поведения, например действий толпы, реакции аудитории, а также таких общественных движений, как борьба за гражданские права и феминизм.

4. Четвертый подход выявляет *взаимоотношения*. Общественная жизнь рассматривается не через определенных участников в ней людей, а через их взаимодействие друг с другом, обусловленное их ролями. Ролью называется поведение, которого ожидают от человека, когда он или она занимают определенную позицию в группе.

## 5. Пятый, последний подход *культурологический*.

Он применяется при анализе поведения на основе таких элементов культуры, как общественные правила (действительные или подразумеваемые) и общественные ценности (вытекающие из религиозных, политических и социальных интересов). При культурологическом подходе правила поведения, или нормы, рассматриваются как факторы, регулирующие поступки отдельных людей и действия групп.

## 4. Структура социологической теории (*общесоциологическая теория, специальные социологические теории, эмпирические социологические исследования*).

Сложная многоуровневая структура общества обуславливает и сложную структуру социологического знания, которая в известной мере повторяет структуру общества. Структурные единицы социологического знания выделяют по разным основаниям. Например: сферы общественной жизни, виды отношений людей, методы исследований и др.

В соответствии со знанием, которые дает наука об обществе, выделяют:

1. фундаментальную и прикладную социологию;
2. теоретическую и эмпирическую социологию;

Также можно выделить:

- 1.Общесоциологическую теорию (общую социологию).
- 2.Теории среднего уровня.
- 3.Эмпирические социологические исследования.

Итак, социология развивалась в двух основных направлениях: фундаментальном и прикладном. Первое направление включает в себя проблемы социально-философского осмысления наиболее общих вопросов развития и функционирования общества и места в нем человеческой личности, гносеологические проблемные вопросы социологии, проблемы построения структур социальных ассоциаций, построения математических моделей социальных общностей и процессов, разработку методов изучения социальных процессов и явлений и т.д. На фундаментальном уровне осуществляются взаимосвязи социологии с другими науками и областями научного знания: философией, историей, культурологией, политологией, антропологией, психологией, экономикой, космогонией и др. Концепции, выдвигаемые социологией на фундаментальном уровне, отличаются высокой степенью абстракции; при этом, как правило, не выделяются для изучения такие конкретные социальные единицы, как социальная группа или социальный процесс. Такой уровень социологического знания принято называть *общесоциологическим*, а теории, возникающие на этом уровне, - *общесоциологическими*.

Вместе с тем очевидно, что социология как наука должна основываться на точных, конкретных данных об отдельных социальных фактах, составляющих процесс изменения и структуру общества. Эти данные собираются исследователями с помощью набора методов эмпирических исследований (опросов, наблюдений, изучения документов, экспериментов). Что касается *эмпирического уровня*, то в социологии это сбор многочисленных фактов, сведений, мнений членов социальных групп, личностных данных, их последующая обработка, а также обобщение и формулирование первичных выводов относительно конкретных явлений социальной жизни. Сюда относятся теоретические обобщения, полученные методом индукции (умозаключения от частных, единичных случаев к общим выводам).

Общесоциологические теории и эмпирические исследования должны быть неразрывно связаны между собой, так как теоретизирование, не подкрепленное знанием конкретных фактов социальной действительности, становится бессодержательным, нежизненным. Формирование еще одного уровня социологического знания - *теорий среднего уровня*. Этот научный термин был введен в практическую деятельность исследователей американским социологом Робертом Мертоном. Такие теории призваны обобщать и структурировать эмпирические данные в пределах отдельных областей социологического знания, таких, как изучение семьи, отклоняющегося поведения, конфликта и т.д. Используя в целом идеи и терминологию, заимствованную из фундаментальных социологических теорий, теории среднего уровня тем не менее формируют систему специфических понятий и определений, используемых только в данной области социологических исследований.

## Лекция №2.

### Становление и основные этапы исторического развития социологии (4ч.)

#### План:

1. Становление социологии как науки об обществе.
2. Развитие социологии в России.
3. Развитие социологии в Кыргызстане.

**1.** Развитие социологии претерпело множество этапов, но большинство социологов сводят развитие социологической мысли к трем основным периодам:

- донаучному (III тыс. до н.э.- 40-е годы XIX века),
- классическому (50-е годы XIX века – начало XX века),
- современному (начало XX века – до настоящего времени).

Для каждого этого периода характерны свои особенности. Первыми социальными философами, которые изучали общество, его традиции, обычаи, нравы, взаимодействия людей были античные ученые:

1. Сократ (ок. 470-399 до н.э.).
2. Демокрит (ок. 460 до н.э.).
3. Платон (427-347 до н.э.).
4. Аристотель (384-322 до н.э.).

Эти ученые и их труды оказали значительное влияние на дальнейшее развитие науки об обществе. *Сократ* первым из ученых исследовал общество теоретическими методами, в системе научных категорий. Закон, по мнению Сократа, является основой функционирования общества, а главным в обществе являются личностные человеческие проблемы. Он первым из ученых осуществил попытку систематизации существующих государств и управления в них.

*Демокрит* осуществил попытку проанализировать истоки и причины возникновения общества, изучить процессы его функционирования и развития, определить причины и условия разделения общественного труда. Высокую оценку Демокрит давал нравственным качествам граждан, а лучшим государственным устройством полагал – рабовладельческую демократию.

«Государство» *Платона* - первый труд о социальном устройстве государства, истоках возникновения, развития, путях совершенствования и построения идеального государства. При этом Платон не разделял понятие «общества» и «государства», которые основываются

на разделении общественного труда. Управлять государством, по мнению Платона, должны нравственные, образованные и мудрые люди. Базироваться идеальное государство должно на законах, а не на воле и власти правителя.

*Аристотель* утверждает, что главная задача государства – обеспечение счастья граждан. Впервые сделал попытку стратификации общества, полагая, что в управлении государством должны принимать участие все слои общества. Государство должно принимать меры, направленные на образование, воспитание и нравственное совершенствование граждан. Частная собственность должна быть у всех людей, она развивает здоровый эгоизм людей, а значительное неравенство опасно в государстве. Основное место в государстве Аристотель отводит среднему классу.

В дальнейшем, развитие социологической мысли проявилось в трудах ученых средневековья - Аврелия Августина (IV – Vв.) и Фомы Аквинского (XIII века).

По *Августину* - противостояние двух начал грешного и божественного составляет основу общественной жизни. Вся общественная жизнь зависит от божественного проведения. Неравенство – необходимое условие существования общества, и людям следуют жить согласно предначертанному положению, любой протест против существующего порядка – великий грех перед государством и церковью.

Главным тезисом учения *Фомы Аквинского* стал тезис – «Философия – служанка богословия». Во всех своих трудах он обосновывал приоритет божественного творения, его неизбежность, закономерность и справедливость. Описывая дифференциацию современного ему общества, он утверждал, что это результат божественного закона, и всякая попытка выйти из своего сословия - греховна. Верховная власть принадлежит церкви. Фома Аквинский был одним из идеологов «священной инквизиции» как инструмента борьбы за чистоту веры.

Эпоха Возрождения и Новое Время дали новый импульс в развитии теории об обществе.

*Николо Макиавелли* (1469-1527гг.) в своих трудах «Государь», «История Флоренции» обращается к трудам Платона и Аристотеля и разрабатывает оригинальную теорию общества и государства. Рассматривая интерес людей, как главную движущую силу развития общества, он отказывается от идеи приоритета «божественного произвола». Республика, по мнению Макиавелли – лучшая форма государственного устройства, а главный интерес людей – частная собственность. Любые средства допустимы при достижении цели построения сильного централизованного монархического государства.

Эпоха Возрождения является временем возникновения нового направления социально-политической мысли – утопического социализма, представителями которого являются: Т. Мюнцер (1590-1525гг.), Т. Мор (1478-1535гг.), Т.Кампанелла (1568-1639гг.). Работа Т.Мора 1516 года - «Золотая книга, столь же полезная, как и забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопии», или коротко «Утопия», дала название новому направлению социально-политической мысли – утопическому социализму. Образец идеального общества создал в своем труде «Город Солнца» теолог, монарх, социальный мыслитель и философ Томазо Компанелла (1568-1639гг.)

Период Нового Времени ознаменован трудами ученых Г. Гроция (1583-1645гг.), Т. Гоббса (1588-1645гг.), Б. Спинозы (1632-1677гг.). Эти социальные философы высказывали идею общественного договора как причины возникновения государства и послужившей основой учения о гражданском обществе. Гражданское общество – высший этап развития

общества, которое основывается на юридических законах, признаваемыми всеми гражданами.

Эпоха Просвещения (XVIII век) представлена трудами ученых: Дж.Локка (1632-1704гг.), Ш.Монтескье (1689-1755гг.), Ж.Ж. Руссо (1712-1778 гг.), Д. Диандро (1713-1784гг), Гельвеция (1715-1771гг), Гольбаха (1723-1789гг.) и др. Эти просветители стали основателями теории либерализма. Так же значительный вклад в развитие обществознания внесли классики немецкой философии И. Кант (1724-1804), Г.Ф.Гегель (1770-1831) и др. И.Кант обосновывает в своих работах приоритет общечеловеческих ценностей, и ценностей личности как главной, центральной. Гегелевское учение о диалектике определяет источники развития общества. Главные среди них – внутренние общественные противоречия.

Среди ученых XIX века необходимо выделить социалистов - утопистов А.Сен-Симона (1760-1825гг.), Ш.Фурье (1772-1837гг.) и Р.Оуэна (1771-1858гг.).

Различные социологические школы и течения IX века: теория позитивизма, теория функционализма, теория конфликта.

Сороковые годы 19 века – период становления *науки об обществе*. Впервые в научный оборот ввел этот термин *Огюст Конт* (1798-1857гг.) – французский философ, социолог, основатель позитивизма. Свою социальную теорию О. Конт подразделяет на социальную динамику, изучающую процессы изменения общественных явлений, и социальную статистику, изучающую социальную структуру и ее элементы. По мнению О.Конта, общество представляет собой целостную систему, в основе которой лежит разделение труда. О.Конт по праву считается основателем социологии еще и потому, что он заложил основы для придания социологии академического статуса отдельной науки. Труды О.Конта оказали большое влияние на творчество многих социологов, особенно Герберта Спенсера (1820-1903гг.) и Эмиля Дюркгейма (1858- 1915гг.), которые развили и обогатили теорию О. Конта.

*Г.Спенсер* основатель органической школы социологии, разделил позиции О.Конта и рассматривал общество как целостный организм, сравнивая его с биологическим организмом, описывая его как некое целое, состоящее из взаимосвязанных элементов. В дальнейшем Г.Спенсер развивал «теорию естественного отбора», предложенную Ч. Дарвином, но применительно к общественному организму. В процессе развития общества появляются новые его структурные единицы, усиливается социальное расслоение, взаимосвязь явлений и выживает тот социальный организм, который лучше приспособлен к жизни. В последствии этот подход был назван «социальным дарвинизмом».

Большой вклад в развитие социально-политической мысли внесли основатели марксистской школы социологии *Карл Маркс* (1818-1883гг.) и *Фридрих Энгельс* (1820-1885гг.). Главное место в марксистском учении занимает всесторонний социально-экономический анализ современного К.Марксу капиталистического строя. Сущность марксистской концепции заключается в том, что в основе развития общества лежит единство и борьба противоположностей и создание более совершенных структур. Базис любого общества – экономические отношения и классовая борьба, а политика, религия, семья, образование составляют надстройку общественной системы. Производственные отношения, в которые вступают люди, соответствуют определенной ступени общественного развития и не зависят от воли людей. Бытие человека определяет его сознание. Развитие общества – естественный исторический процесс, а конфликты и революции являются движущей силой общественного развития.

Значительной фигурой французской классической школы социологии является Эмиль Дюркгейм (1858-1917гг.), который развивал идеи О.Конта о рационализме и познании общественных явлений и процессов как таковых, а не представлений о них. Предметом социологии, по мнению Э. Дюркгейма, являются социальные факты, социальная реальность, существовавшая объективно вне индивидуального сознания. Э.Дюркгейм впервые попытался разработать строгие методы исследования социальных фактов.

Георг Зиммель (1858-1918гг.) – яркий представитель немецкой школы социологии, основатель «формальной социологии». «Чистые формы социальности» - предмет социологии по Г. Зиммелю. Эти формы не меняются при всех изменениях общества. Г. Зиммель изучал различные социальные формы: конфликты, конкуренцию, подчинение и другое. Изучая и анализируя социальную дифференциацию, Г. Зиммель рассматривал социологию как универсальную науку, которая выявляет и изучает закономерности развития общества, которые не могут быть осуществлены другими науками.

Макс Вебер (1864-1920гг.) - один из ярчайших ученых-социологов, философ и историк. Его творческое наследие огромно. Он внес вклад в общую теорию социологии и ее методологию, заложил основы социологии бюрократии, социологии религии, социологии труда. Он основатель “понимающей социологии”. М.Вебер работал в области политической социологии, социологии права, социологии города. Он стремился систематизировать и обосновать социологический понятийный аппарат. Большое внимание М.Вебер уделял изучению социальной структуры общества и ее изменениям, функционированию социальных групп, вопросам религиозного сознания, социального конфликта. Важным аспектом работы М.Вебера является актуализация социального действия – явления, лежащего в основе социологии, и выделяя четыре идеальных типа действия: традиционное, аффективное, целерациональное и ценностнорациональное. Каждый из этих типов в «чистом виде» в действительности не встречается, а представляет некую комбинацию двух и более типов. М.Вебер в своих трудах активно использовал идеи рационализма, рассматривал все сферы жизни общества как объект рационализации и управления, этот подход нашел свое отражение в “теории бюрократии” - теории идеального управления.

*Современные социологические теории.* Толкотт Парсонс (1902-1979) – один из наиболее значительных социологов второй половины XX в., наиболее полно сформулировал основы функционализма. Как и Э. Дюркгейм, Т. Парсонс в своих трудах значительное внимание уделял проблеме социального порядка. Консенсус в отношении ценностей – фундаментальный интегративный принцип в обществе. Средствами воплощения ценностей и целей в действия являются роли. Любой социальный институт предполагает наличие целой комбинации ролей, содержание которых можно выразить посредством норм, определяющих права и обязанности применительно к каждой конкретной роли. Нормы стандартизируют и упорядочивают ролевое поведение, обеспечивают его предсказуемость, что создает основу для социального порядка.

Джордж Каспар Хоманс (р. 1910) – американский социолог. Подчеркивая важность психологии при объяснении социального мира, он тем самым порывает с “социологизмом” Э. Дюркгейма. Социальное действие Дж. Хоманс трактует как процесс обмена, участники которого стремятся максимизировать выгоду (материальную или нематериальную) и минимизировать затраты.

Энтони Гидденс (р. 1938), британский социолог, считает, что ни структура, ни действие не могут существовать независимо друг от друга. Социальные действия создают

структуры, и только через социальные действия осуществляется воспроизведение структур. Для описания взаимодействия структур и социальных действий Гидденс использует термин “*structuration*” (структурация). Таким образом, люди своими действиями могут трансформировать и воспроизводить структуры.

*Пьер Бурдье* (р. 1930) – современный французский социолог, автор одного из наиболее интересных подходов в современной французской социологии, элементы которого складывались из структуралистского марксизма под влиянием “философии символических форм” Э. Кассирера. В своем анализе Бурдье рассматривает социальные позиции как стратегические в борьбе классов и групп за представительство соответствующей социальной позиции. В этом процессе заметную роль играют не только объективные условия жизни, но и представления, которые сложились у социальных субъектов друг о друге и которые являются глубоко усвоенными социальными структурами. Последние становятся классификационными схемами, символическими формами, которые способствуют образованию групп и классов либо дистанции и разделению в обществе; тем самым они определяют историю и сами тоже являются продуктом истории.

*Юрген Хабермас* (р. 1929) – современный немецкий социолог. Его учение выступает своего рода синтезом концепции рациональности социального действия и концепции интеракции. Основная работа Хабермаса – “Теория коммуникативного действия”, где на основе понятия социального действия разрабатывается оригинальная концепция общества.

## **2. Развитие социологии в России.**

В целом процесс становления социологии в России был обусловлен ходом социального развития русского общества. Период правления Александра III в России связан с началом великих реформ. Именно в этот период зарождаются основы русской социологии. Формирование социологии как науки происходило сразу в нескольких направлениях. Достаточно полно социологическая концепция русского исторического процесса была изложена представителями юридической школы Б.Н. Чичериным, К.Д. Кавелиным, А.Д. Градовским, В.И. Сергеевичем, С.А. Муромцевым, Н.М. Коркуновым; сравнительно-исторический метод в генетической социологии значительно обогатили М.М. Ковалевский, Н.И. Кареев, Д.А. Столыпин, Н.П. Павлов-Сильванский; становлению политической социологии в России способствовали во многом Л.И. Петражицкий, П.Н. Милюков, М.Я. Острогорский, П.А. Сорокин; школа субъективистов – Н.К. Михайловский, С.Н. Южаков – оказала значительное влияние на создание современной социологии интеракционизма; развитие экономической социологии во многом определили Н.Я. Данилевский, С.Н. Булгаков, М.И. Туган-Барановский, П.Б. Струве; основоположником ювенильной социологии в России по праву считается С.Н. Трубецкой, а этносоциологии – М.М. Ковалевский, Л.И. Мечников и П.А. Кропоткин. Русские социологи, стремясь к познанию социальной действительности, использовали многообразные аналитические подходы.

По сути, русские социологи всех школ и направлений стремились создать всеобъемлющую универсальную модель социального познания. Первые попытки систематического синтеза социологических идей О. Конта, Г. Спенсера и К. Маркса принадлежат Михайловскому – основателю “субъективной школы” в русской социологии. Туган-Барановский, Струве, Плеханов и Ленин посвятили много работ “экономическим проблемам истории и социальных явлений”. Драматическую роль в российской социологии сыграл марксизм. Широкая популярность марксистских идей в России объясняется

прогрессистскими настроениями общественного сознания и верой в науку. Эволюционная теория Ч. Дарвина и представление о закономерном развитии общества произвели сильное впечатление на русскую демократическую интеллигенцию.

*Питирим Александрович Сорокин* (1889-1968) – один из виднейших представителей социологов-классиков, оказавший большое влияние на развитие всей социологии XX в. Иногда Сорокина называют не русским, а американским социологом. Действительно, хронологически “русский” период его деятельности жестко ограничен 1922г.– годом его высылки. Однако становление взглядов Сорокина как социолога, а также его политической позиции происходило именно на родине, в условиях войн, революций, борьбы политических партий и научных школ. В основном труде “русского” периода, двухтомной “Системе социологии” (1920), он формулирует теоретические основы теории социальной стратификации и социальной мобильности (эти термины им же и были введены в научный оборот). В работе “Социология революции” (1925) Сорокин называет революцию великой трагедией. Революция сопровождается насилием и жестокостью, сокращением свободы, а не ее приращением. Она деформирует социальную структуру общества, ухудшает экономическое и культурное положение рабочего класса. Единственным способом улучшения и реконструкции социальной жизни могут быть только реформы, проводимые правовыми и конституционными средствами. Каждой реформе должно предшествовать научное исследование конкретных социальных условий, и каждая реформа должна предварительно “тестироваться” в малом социальном масштабе.

### **3. Развитие социологии в Кыргызстане.**

История становления социологии в Киргизии тесно связана с развитием социологической мысли в советский период и несет на себе отпечаток марксистского понимания этой науки. Социологические лаборатории как отдельные научно-исследовательские структуры появились еще в конце 60-х годов. Сначала при кафедре философии Киргизского государственного университета (зав. лабораторией – Ачылова Р.А.), потом при Фрунзенском политехническом институте (зав. лабораторией – Исаев К.И.) и при Институте философии и права республиканской АН, в одно время переподчинившей ее ЦККП Киргизии в виде сектора изучения общественного мнения (зав. сектором – Бектурганов К.Б.).

После 1988 года при крупнейших промышленных предприятиях республики создаются социологические службы, т.е. социология как наука вышла за рамки научно-исследовательских учреждений.

В апреле 1990 года, на базе Фрунзенского политехнического института, было проведено Общее собрание социологов, которое учредило Киргизское Общество социологов (КОС), избрало его руководство (председатели – д.ф.н., проф. Исаев К.И.).

Важнейшей вехой в становлении социологической науки в республике стало введение социологии в качестве учебной дисциплины в программы подготовки специалистов с высшим образованием и открытие в 1992-93 гг. в ряде ВУЗов специализированных кафедр по социологии.

Во всех ВУЗах республики преподаются социология как обязательный предмет изучения и соответственно открыты кафедры социологии. Социология по праву занимает свое место среди общественных наук и представляет свои инструменты для оптимизации, регулирования и планирования развития современного Кыргызстана.

## Лекция №3. Культура в общественной системе

### План:

1. Культура как основная составляющая часть общества.
2. Многообразие культурных форм.
3. Составные части культуры.
4. Культура и идеология.

1. Слово "*культура*" происходит от латинского слова *colere*, что означает культивировать, или возделывать, почву. В средние века это слово стало обозначать прогрессивный метод возделывания зерновых, таким образом возник термин *agriculture*, или искусство земледелия. Но в XVIII и XIX вв. его стали употреблять и по отношению к людям, следовательно, если человек отличался изяществом манер и начитанностью, его считали "культурным". Тогда этот термин применялся главным образом к аристократам, чтобы отделить их от "некультурного" простого народа. Немецкое слово *Kultur* также означало высокий уровень цивилизации. В нашей сегодняшней жизни слово "*культура*" все еще ассоциируется с оперным театром, прекрасной литературой, хорошим воспитанием (Вагнер, 1977).

Современное научное определение культуры отбросило аристократические оттенки этого понятия. Оно символизирует убеждения, ценности и выразительные средства (применяемые в искусстве и литературе), которые являются общими для какой-то группы; они служат для упорядочения опыта и регулирования поведения членов этой группы.

Усвоение культуры осуществляется с помощью обучения. Общественные основы поведения человека: *культура и социализация*, *культура и контроль*, *отбор культурных форм*.

**Культура и социализация.** В определении, сформулированном Клакхоном, подчеркивается, что культура создается, что культуре обучаются. Поскольку она не приобретается биологическим путем, каждое поколение воспроизводит ее и передает следующему поколению. Этот процесс является основой социализации. В результате усвоения ценностей, верований, норм, правил и идеалов происходит формирование личности ребенка и регулирование его поведения. Если бы процесс социализации прекратился в массовом масштабе, это привело бы к гибели культуры.

**Культура и контроль.** Культура формирует личности членов общества, Чем самым она в значительной степени регулирует их поведение. Клиффорд Гиртц (1973) называет культуру "системой регулирующих механизмов, включающей планы, рецепты, правила, инструкции... которые служат для управления поведением". Он считает, что без культуры люди были бы полностью дезориентированы.

**Отбор культурных форм.** Другая важная особенность культуры состоит в том, что культурные ценности формируются на основе *отбора* определенных видов поведения и опыта людей. Рут Бенедикт (1934) высказала эту мысль, отталкиваясь от аналогии с языком: "Количество звуков, которые мы можем воспроизвести с помощью голосовых связок и носовой полости, практически бесконечно... Но каждый язык должен сделать свой отбор и придерживаться его, иначе ему грозит опасность стать совершенно недоступным для понимания".

То же самое можно сказать и о социальных институтах. "Каждое общество осуществило свой отбор культурных форм. Каждое общество с точки зрения другого пренебрегает главным и занимается маловажными делами. В одной культуре материальные ценности едва признаются, в другой они оказывают решающее влияние на поведение людей. В одном

обществе к технологии относятся с невероятным пренебрежением, даже в сферах, необходимых для выживания людей; в другом аналогичном обществе постоянно совершенствующаяся технология соответствует требованиям времени. Но каждое общество создает огромную культурную надстройку, которая охватывает всю жизнь человека - и юность, и смерть, и память о нем после смерти". В результате такого отбора прошлые и нынешние культуры совершенно различны.

*2. Культурные универсалии – типовые и повторяющиеся аспекты жизни, которые проявляются во всех известных обществах.* Такие общие знаменатели, или культурные константы, на самом деле существуют. Культура – это совокупность решений проблем, поставленных биологией человека и общими закономерностями его существования.

Джордж Питер Мердок и его коллеги в Йельском университете разработали классификацию компонентов культуры, имеющих универсальное применение. Всего в ней содержится 88 общих поведенческих категорий, присутствующих во всех культурах, в том числе "поиск пропитания", "одежда", "место обитания", "имущество", "поездки и перевозки", "изобразительные искусства", "социальная стратификация", "родственные связи", "политическое поведение", "смерть", "вероисповедание", "младенчество и детство". В универсальных компонентах никогда не указываются конкретные детали реального поведения.

*Этноцентризм.* Обычаи, присущие обществу, настолько глубоко укореняются в нашем сознании, что кажутся второй натурой. Кроме того, трудно представить себе другой жизненный уклад. Поэтому неудивительно, что о поведении других групп мы судим исходя из норм собственной культуры. Этот феномен социологии называют этноцентризмом. Самнер описывал эту точку зрения как позицию, "при которой собственная группа рассматривается как центр мироздания, а все прочие оцениваются как имеющие к ней определенное отношение". Чувство групповой гордости, принадлежности и коллективного самосознания способствует росту солидарности и стабильности. Однако в то же время эти чувства порождают межгрупповые конфликты.

*Культурный релятивизм.* Этноцентризм препятствует научному исследованию культуры. Мы не сможем понять поведение других народов, если будем интерпретировать его в контексте собственных ценностей, убеждений и мотивов. Вместо этого мы должны рассматривать их поведение в свете присущих им ценностей, убеждений и мотивов. При таком подходе, который носит название "культурный релятивизм", поведение народа рассматривается с точки зрения его собственной культуры. В противовес этноцентризму культурный релятивизм разделяет свободный от оценочных суждений или нейтральный подход, предложенный М. Вебером. С точки зрения культурного релятивизма неважно, является определенный обычай нравственным или нет, значение имеет та роль, которую он играет в жизни народа.

*Типы и взаимодействие культур: высокая, народная, массовая культуры, субкультура, контркультура.*

В большинстве европейских обществ к началу XX в. сложились две формы культуры.

*Высокая культура* – изящное искусство, классическая музыка и литература – создавалась и воспринималась элитой. *Народная культура*, включавшая сказки, фольклор, песни и мифы, принадлежала бедным. Продукты каждой из этих культур были предназначены для определенной публики, и эта традиция редко нарушалась. С появлением средств массовой информации (радио, массовых печатных изданий, телевидения,

грамзаписи, магнитофонов) произошло стирание различий между высокой и народной культурой. Так возникла *массовая культура*, которая не связана с региональными, религиозными или классовыми субкультурами (Бауман, 1966). Средства массовой информации и массовая культура неразрывно связаны между собой.

*Субкультуры*. Во всех обществах существует множество подгрупп, имеющих различные культурные ценности и традиции. Система норм и ценностей, отличающих группу от большинства общества, называется субкультурой. Субкультура формируется под влиянием таких факторов, как социальный класс, этническое происхождение, религия и место жительства.

*Контркультура и конфликт*. Термин "*субкультура*" не означает, что та или иная группа выступает против культуры, господствующей в обществе. Однако во многих случаях большинство общества относится к субкультуре с неодобрением или недоверием. Эта проблема может возникнуть даже по отношению" к уважаемым субкультурам врачей или военных. Но иногда группа активно стремится выработать нормы или ценности, которые противоречат основным аспектам господствующей культуры. На основе таких норм и ценностей формируется контркультура. Известная контркультура в западном обществе - богема, а наиболее яркий пример в ней - хиппи 60-х годов.

Ценности контркультуры могут быть причиной длительных и неразрешимых конфликтов в обществе. Однако иногда они проникают в саму господствующую культуру. Длинные волосы, изобретательность в языке и одежде, употребление наркотиков, характерные для хиппи, получили широкое распространение в американском обществе, где главным образом через средства массовой информации, как часто бывает, эти ценности стали менее вызывающими, поэтому менее привлекательными для контркультуры и, соответственно, менее угрожающими для культуры господствующей.

#### 4. *Составные части культуры.*

Благодаря культуре у индивида образуется определенная система общих мировоззренческих представлений, на основе которой он может строить свои действия. Наличие у множества индивидов сходных однопорядковых представлений и делает возможным общество как единое целое. Кроме того, культура дает возможность ориентироваться в социальном мире, так как снабжает человека системой "указателей" – запретов, поощрений, императивов. Подобные указатели – это социальные нормы (обычаи, нравы, законы), ценности, символы и языки.

**Нормы** – это правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие взаимодействия между людьми, указывающие на дозволенное и недозволенное поведение в определенных ситуациях. Некоторым нормам, называемым "нравами", люди придают очень большое значение, строго наказывая нарушителей. Другие нормы, называемые "обычаями", рассматриваются как менее значимые и соблюдаются не столь ревностно. Обычаи и нравы различаются тем, что они, как правило, проводятся в жизнь людьми, действующими спонтанно и сообща.

**Ценности**. Если нормы – это правила поведения, то *ценности* – это обще представления, разделяемые большей частью общества, относительно того, что желательно, правильно и полезно. Ценности носят общий и абстрактный характер и не указывают конкретно, какие типы поведения приемлемы, а какие нет. Ценности дают критерии, с помощью которых оценивают события, предметы и людей по их относительным достоинствам, красоте или моральным качествам. В рамках европейской

культуры к основным ценностям относятся успех в работе, материальный комфорт, индивидуальная свобода самовыражения, прогресс, рациональность, патриотизм и демократия. Люди склонны обращаться к ценностям, когда им необходимо принять какое-то важное решение. Ценности не выбираются в граните на все времена. Они изменяются от поколения к поколению.

**Символы и язык.** Нормы и ценности – это то в социальной жизни, чего мы физически не ощущаем. Социологи называют их нематериальной культурой. *Символы – это действия или объекты, которые воспринимаются обществом как эквивалент чего-то другого.* Они обозначают различные вещи, которые одинаково понимаются разными людьми. К примеру, слово “телефон” – символ, который, будь он произнесен или написан, обозначает физический объект. Он приобретает смысл средства общения, поскольку символ и объект взаимосвязаны. Следовательно, символы – это код или своего рода стенограмма для обозначения окружающего нас мира.

Самые важные символы содержатся в языке – *социально структурированной системе звуковых образов (слов и предложений) с конкретным и неоднозначным смыслом.* Язык – это краеугольный камень любой культуры. Это главное средство, с помощью которого люди передают друг другу идеи, информацию, взгляды и эмоции. Это основной способ для человечества создавать культуру и передавать ее из поколения в поколение.

#### **4. Культура и идеология.**

Идеология – одно из самых противоречивых понятий в социологии. Условно ее можно определить, как совокупность убеждений, установок, ценностей и взглядов. Существует три основных значения термина “идеология”: 1) различные специфические виды убеждений; 2) идеи и убеждения, являющиеся в некотором смыслеискаженными или ложными; 3) любая совокупность идей и убеждений, охватывающих самые различные сферы – от научного знания до религии и повседневных представлений о надлежащем поведении вне зависимости от того, истинны эти представления или ложны.

Включая в себя систему ценностей, в которых отражаются интересы и потребности, цели и задачи социальных групп и общества в целом, идеология выходит из теоретической сферы в социальную действительность, в практику социальных сфер жизни общества.

Идеология всегда давала целостную картину мира, акцентируя внимание на месте и роли человека в этом мире.

- Идеология интегрировала знания, выработанные предшествующими поколениями, заимствуя ранее полученные знания и вымыслы из других идеологий.
- Идеология стимулирует и направляет человеческое поведение, интегрируя при этом действия людей и общества.
- Идеологические системы определяют директивы человеческой деятельности и поведение личности в социальном мире.
- Идеология является организующей формой общественной жизни, она побуждает действовать и, следовательно, жить.
- Идеологии в целом определяли преобразование, развитие и функционирование общества в истории человечества.

Самостоятельное прогрессивное развитие экономики, политики, культуры без идеологии невозможно, ибо оно дает не целостное, не эффективное развитие общества, а стихийное, беспорядочное. Идеология всегда направляет, интегрирует, упорядочивает развитие общества. Каждый класс, каждая социальная группа, чтобы укрепиться в собственных глазах, создает свою самоутверждающую идеологию.

## Лекция №4. Общество как социокультурная система.

### План:

1. Определение и условия существования общества.
2. Концепции изучения общества.
3. Классификация типологии общества.

**1.** Понятие «общество» имеет много различных значений. Когда мы говорим о "профессиональном обществе", то имеем в виду группу людей, имеющих одинаковую профессию, Которые создают организацию на основе общих интересов. Говоря о "высшем обществе" или "обществе завсегдатаев кафе", мы подразумеваем стихийно организованную группу людей, представителей определенного социального слоя, имеющих общие ценности и образ жизни. Но это понятие приобретает совершенно иное значение, когда мы говорим об "американском обществе", имеющем определенные географические границы, общую законодательную систему и некое национальное единство. В ходе дальнейшего изложения мы сосредоточим внимание именно на последнем значении данного термина. Анализируя его, Марш (1967) пытался определить условия, при которых социальное объединение следует считать обществом:

- 1) *постоянная территория* - например, Франция в своих государственных границах;
- 2) *пополнение общества главным образом благодаря деторождению*, хотя иммиграция также играет некоторую роль в этом;
- 3) *развитая культура* - модели культуры могут быть достаточно многообразными, чтобы удовлетворить все потребности общественной жизни;
- 4) *политическая независимость* - общество не является субсистемой (элементом) какой-то другой системы, это допустимо лишь в очень небольшой мере. (В соответствии с данным критерием, такие колониальные общества, как Бельгийское Конго до получения этой страной независимости, нельзя считать таковыми.)

Другие социологи (Аберле, Коэн, Дэвис, Леви и Саттон, 1950; Парсонс, 1966) считают, что определяющей характеристикой общества является "самообеспеченность". Этот критерий близок к "политической независимости", упомянутой Маршем. Однако его также следует прояснить. Самообеспеченное общество неизбежно само производит все товары и услуги. Многие общества, включая Японию, Великобританию и Норвегию, в большей мере зависят от внешней торговли. Однако каждое государство (т.е. его правительство) должно обладать валютой, необходимой для оплаты импорта. Таким образом, говоря о "самообеспеченном" обществе, мы имеем в виду сохранение его платежеспособности и возможность оплачивать долги.

Трудность определения сущности понятия "общество" показывает, что оно является очень широким и гибким. Обществом можно назвать пятьдесят жителей поселка, затерянного в далеком тропическом лесу, и современный Китай с его огромными городами и сотнями миллионов человек населения.

Итак, исходя из вышесказанного можно определить *общество как объединение людей, имеющее закрепленную совместную территорию, общие культурные ценности и социальные нормы, характеризуемое осознанной социокультурной идентичностью (самопричислением) его членов*. В силу общей культуры члены общества обычно придерживаются схожих ценностей и норм и говорят на одном языке.

## **2. Концепции изучения общества.**

*Системный подход к общественной жизни.* Теория конфликта сформировалась главным образом на основе произведений Карла Маркса, который считал, что классовый конфликт находится в самой основе общества. В нашем столетии было предложено несколько различных вариантов теории конфликта. Одной из наиболее значительных современных теорий является концепция немецкого социолога Ральфа Дарендорфа. По мнению Дарендорфа, главной причиной конфликта является тот факт, что одни люди имеют власть над другими. Основные конфликты возникают между теми, кто имеет власть, и теми, кто ее не имеет.

Дарендорф сформулировал следующие основные положения теории конфликта.

1. Главными отличительными чертами любого общества являются господство, конфликт и подавление.

2. Общественная структура основана на власти одних групп людей над другими, например предпринимателей над рабочими, офицеров над солдатами, преподавателей над студентами и т.д.

3. У каждой из таких групп есть общие интересы независимо от того, осознают их входящие в такие группы или нет; интересы членов разных групп различны и противоположны. Например, может возникнуть конфликт между деловыми людьми, стремящимися к повышению своих доходов, и активистами движения в защиту окружающей среды, которые борются за очищение воздуха и воды.

4. Когда люди осознают свои общие интересы, они могут образовать общественный класс, что может обнаружить себя в форме профсоюзного движения, лобби политической партии и т.д.

5. Классовый конфликт обостряется, если: а) почти вся власть сосредоточена в руках нескольких людей, а остальные почти полностью лишены ее; б) те, кто лишен власти, не имеют возможности ее получить; в) люди могут свободно организовывать политические группы (Дарендорф, 1959).

*Концепция общества в функционализме и индивидуализме.* Точка зрения функционализма на общество и общественную структуру была впервые выражена в XIXв. Гербертом Спенсером. Сторонник функционализма рассматривает общества как организмы, составленные из многих частей: военной, экономической, медицинской, религиозной и т.д. Каждая часть общества выполняет свою функцию, и чем больше различия между этими функциями, тем труднее одной части заменить другую.

Спенсер заложил основы функционализма, великий французский социолог Эмиль Дюркгейм великолепно развил их. Дюркгейм рассуждал так: если общество образовано из множества различных частей и каждая оказывает влияние на функционирование всей системы, то общественные явления можно объяснить, анализируя их функции в общественной системе. Теория Дюркгейма объясняет все общественные явления, в том числе и девиантное поведение (отклонение от норм), хотя на первый взгляд кажется, что оно не выполняет какой-либо общественной функции. Дюркгейм считал, что отклонение от социально одобряемых целей и ценностей общества имеет определенное позитивное

значение. Например, убийство дает людям возможность вновь подтвердить правила, запрещающие преступление, и, наказав убийцу, они выражают свое согласие с этими правилами.

Современные функционалисты - Талкотт Парсонс, Роберт Мerton и Кингсли Дэвис - выступают последователями Спенсера и Дюркгейма. Их основной подход состоит в определении частей общества, выявлении их положительных и отрицательных функций, в таком их объединении, которое складывается в картину общества как органического целого. Следующие пять пунктов составляют теоретические рамки современного функционализма.

1. Общество - это система частей, объединенных в единое целое.
2. Общественные системы сохраняют устойчивость, поскольку в них существуют такие внутренние механизмы контроля, как правоохранительные органы и суд.
3. Дисфункции, конечно, существуют, но они преодолеваются сами по себе или, в конце концов, укореняются в обществе. Например, радикалы и хиппи 60-х годов внесли много перемен в наше общество: новый подход к проблемам окружающей среды, недоверие к высшей власти, более раскованный стиль одежды мужчин и женщин, однако сегодня, спустя 20 лет, радикалов и хиппи поглотила среда истеблишмента, в которую они вошли, став юристами, учителями, даже биржевыми маклерами.
4. Изменения обычно имеют постепенный, а не революционный характер.
5. Социальная интеграция или ощущение, что общество является крепкой тканью, сотканной из различных нитей, формируется на основе согласия большинства граждан страны следовать единой системе ценностей. Например, англичане согласны с необходимостью монархии; в США принцип равных возможностей присущ мировоззрению большинства американцев. Эта система ценностей - самый устойчивый остов общественной системы.

### **3. Классификация типологии общества:**

Существует множество способов классификации обществ.

Согласно **марксистской** традиции, тип общества определяется способом производства, т.е. тем как используются и контролируются экономические ресурсы, которыми оно владеет. (В связи с этим различаются, например, феодальное, капиталистическое, социалистическое и коммунистическое общества.)

Одно из наиболее важных исследований противоположности между допромышленным и современным обществами было проведено немецким социологом **Фердинандом Теннисом** (1855-1936). Он ввел термины "*Гемайншафт*" (*Gemeinschaft*) и "*Гезельшафт*" (*Gesellschaft*) (они переводятся как "общинность" и "общество"), выражающие различия между традиционным и современным обществами. Точнее, термин "*Гемайншафт*" относится к сельской общине, а термин "*Гезельшафт*" - к городскому промышленному обществу.

Классификация обществ может быть составлена также на основе господствующих в них религий (например, мусульманское общество) или языка (франкоязычное общество).

**Г.Ленски и Дж.Ленски** (1970) классифицировали общества в соответствии с основными, характерными для них способами получения средств к существованию, но в то же время выявили и другие важные их черты.

1. *Общества, живущие охотой и собирательством*. Большинство таких обществ, например бушмены юго-западной Африки иaborигены центральной Австралии, обычно ведут кочевой образ жизни, занимаются охотой, сбором ягод, корней и другой съедобной

растительной пищи. Охотники и собиратели имеют самые примитивные орудия труда: каменные топоры, копья, ножи; их имущество ограничено самыми необходимыми предметами, которые они носят с собой, кочуя с места на место. Их социальная жизнь организуется на основе родственных связей; известно, что в обществе охотников и собирателей растений каждый знает, кто кому приходится близким или дальним родственником. Политической структуры в этом обществе почти не существует, во главе его обычно стоят старейшина или вождь, другие властные структуры в нем не сложились.

2. *Садоводческие общества* впервые возникли на Ближнем Востоке примерно за четыре тысячи лет до нашей эры; в дальнейшем они получили распространение от Китая до Европы; в настоящее время они сохранились главным образом в Африке, на юге Сахары. Так же как и общества охотников и собирателей растений, садоводческие общества не производят прибавочного продукта; люди, которые трудятся, используя лишь мотыгу, не в состоянии создать высокопродуктивную систему сельского хозяйства. Политические структуры простых садоводческих обществ имеют до двух социальных слоев, но в более развитых обществах этого типа их насчитывается четыре и более. Система родственных связей также является основой социальной структуры этих социумов, но здесь она значительно усложняется; иногда общества состоят из многих кланов, отличающихся сложными взаимосвязями, включая правила, регулирующие брачные отношения между представителями различных родов.

3. *Аграрные общества* впервые возникли в Древнем Египте, чему способствовало, прежде всего, усовершенствование плуга и использование животных в качестве рабочей силы. Появление прибавочного сельскохозяйственного продукта создало возможность для возникновения городов, развития ремесел и торговли. На основе аграрных обществ возникло государство (которое сформировало ограниченный бюрократический аппарат и армию), была изобретена письменность, появились первые денежные системы и расширилась торговля. Стали складываться более сложные формы политической организации, поэтому система родственных связей перестала быть основой социальной структуры общества. Тем не менее, родственные связи продолжали играть важную роль в политической жизни; крупные гражданские и военные должности переходили от отца к сыну, большинство коммерческих предприятий были семейными. В земледельческом обществе семья по-прежнему оставалась основной производственной единицей.

4. *Промышленные общества* возникли лишь в современную эпоху, в конце XVIII в., под влиянием индустриализации Великобритании. Самые передовые современные промышленные общества сложились в Северной Америке, Европе (включая Восточную Европу), в Восточной Азии (Япония, Тайвань, Гонконг и Южная Корея); во многих других странах, например в Индии, Мексике, Бразилии и некоторых странах Африки, также произошла значительная индустриализация. Как и при переходе от садоводческих обществ к аграрным, совершенствование технологии и использование новых источников энергии сыграли основную роль в развитии промышленных обществ. Промышленное производство связано с применением научных знаний, необходимых для управления производственным процессом; мускульная сила человека и животных уступает место использованию тепловой энергии (получаемой путем сжигания каменного угля), а также электрической и в дальнейшем атомной энергии.

Прибавочный продукт, производимый в условиях высокоразвитого промышленного производства, огромен по сравнению с теми излишками, которыми располагали общества других типов. Это дает возможность обеспечить жизнь огромных масс населения,

сосредоточенных в крупных городах. В большинстве промышленных обществ сложились высокоразвитые системы государственного управления, включающие бюрократический аппарат и мощные вооруженные силы. Индустриализация способствует дальнейшему ослаблению роли семьи.

В современной социологии различают два типа общества: индустриальные и постиндустриальные. **Индустриальные общества.** Около 250 лет назад Промышленная революция породила индустриальные общества, производственные и экономические системы которых базируются на машинной технике. Феодальная экономическая замкнутость, мелкие ремесленные мастерские и местная торговля уступили место фабрикам и заводам, государственным и международным рыночным системам. По сравнению с аграрными обществами значительно возрос уровень грамотности населения, что привело к увеличению количества учебных заведений. Многие виды деятельности, прежде входившие в обязанности семьи, перешли к другим социальным институтам. Увеличение численности населения, рост промышленного производства способствовали урбанизации, сосредоточению людей в городах. Крупные бюрократические и официальные организации стали занимать ведущее положение в частной и общественной жизни, выступая в виде крупных коммерческих компаний, союзов, университетов, больниц и правительства.

**Постиндустриальное общество.** Социологи утверждают, что сейчас в промышленно развитых странах мира формируется постиндустриальное общество (Д. Белл). Для обозначения этой новой модели общества применялись и другие названия: технотронное общество Збигнева Бжезинского, третья волна Элвина Тоффлера, информационное общество Йонейи Масуды и мегатренды Джона Нэсбитта. В постиндустриальном обществе все большее число людей находит работу в сфере услуг. Кроме того, внедрение компьютеров и сложных систем управления с обратной связью позволяют автоматизировать многие процессы на рабочем месте. Все эти перемены сопровождаются бурным развитием знаний на основе создания, обработки и распределения информации.

## Лекция №5. Социальная стратификация общества.

### План:

1. Понятие неравенства, стратификация и класс.
2. Социологические теории о природе неравенства.
3. Классификация стратификационных систем.
4. Сущность, типы и факторы социальной мобильности.

**1. Неравенство** - это условия, при которых люди имеют неравный доступ к таким социальным благам, как деньги власть и престиж.

**Стратификация** связана со способами, с помощью которых неравенство передается от одного поколения к другому; при этом формируются различные слои общества.

**Класс** обусловлен существованием социальных групп, имеющих неравный доступ к богатству, власти и неодинаковый престиж; положение, занимаемое в обществе, иногда делает их влиятельными политическими группами.

В более крупных и сложных обществах неравенство проявляется отчетливее. Однако, по мнению Ленски, в промышленных обществах на деле существует меньшее неравенство, чем в аграрных, несмотря на то что они сложнее. Это объясняется тем, что здесь

наблюдается несколько меньшая концентрация власти. В промышленных обществах, стремящихся иметь демократические правительства, может происходить борьба за влияние между политическими группами, например между профсоюзами и объединениями фермеров. Несмотря на явную тенденцию к большему равенству на более высоких уровнях экономического развития, в индустриальных странах процветает неравенство (особенно по уровню доходов).

## *2. Социологические теории о природе неравенства.*

Одно из самых первых объяснений неравенства было предложено Эмилем Дюркгеймом. В работе "О разделении общественного труда" (1893) Дюркгейм сделал вывод, что во всех обществах одни виды деятельности считаются более важными, чем другие. В одном обществе высоко ценится достижение религиозного спасения, что было характерно для пуритан в колониальные времена. Другое общество может считать социальной ценностью материальное богатство. Все функции общества - закон, религия, семья, труд и т.д. могут образовать иерархию в соответствии с тем, насколько высоко они ценятся.

Второй аспект теории Дюркгейма состоит в утверждении, что люди в разной мере талантливы - некоторые из них больше одарены, чем другие. При обучении эти различия усиливаются. Дюркгейм считал, что в процветающем обществе самые талантливые должны выполнять наиболее важные функции. Для привлечения лучших и одаренных общество должно способствовать социальному вознаграждению их заслуг.

Сторонники *теории конфликта* не согласны с представлением, что неравенство - естественный способ обеспечения выживания общества. Они не только указывают на недостатки функционалистских подходов (разве справедливо, например, что торговцы мылом зарабатывают больше, чем люди, обучающие детей чтению?), но и утверждают, что функционализм не более чем попытка оправдать статус-кво. По их мнению, именно в этом заключается сущность неравенства: оно является результатом такого положения, когда люди, под чьим контролем находятся общественные ценности (главным образом богатство и власть), имеют возможность извлекать для себя выгоды (Тумин, 1953).

*Карл Маркс* утверждал, что при любом типе экономической организации есть господствующий класс, который владеет средствами производства (фабриками, сырьем и т.д.) и осуществляет над ними контроль. Благодаря экономической власти господствующий класс решает судьбу тех, кто на него работает. В феодальном обществе дворяне осуществляют контроль над крепостными, в капиталистическом обществе буржуазия (владельцы средств производства) - над пролетариатом (рабочими).

*Макс Вебер*, писавший свои научные труды через несколько десятилетий после Маркса (1922-1970), в отличие от него не считал организацию экономики основой стратификации. Вебер выделил три основных компонента неравенства. Он считал их взаимосвязанными и все же в существенных отношениях независимыми. Первый компонент - *имущественное неравенство*. Богатство означает нечто большее, чем просто заработная плата; богатые зачастую вообще не работают, однако получают большие доходы за счет собственности, капиталовложений, недвижимости или акций и ценных бумаг. Вебер указывал, что представители разных социальных классов - крестьяне, рабочие, купцы имеют неодинаковые возможности для получения доходов и приобретения товаров.

До этого момента теория Вебера совпадает с теорией Маркса. Однако Вебер выявил второй компонент неравенства - группы людей в разной мере пользуются почетом и уважением и имеют неодинаковый престиж: он ввел понятие *статусных групп*.

Помимо богатства и престижа, Вебер отметил третий фактор стратификации. Речь идет о власти, по своей сущности имеющей политический характер. Подразумевается способность человека или группы проводить в жизнь планы, предпринимать действия или вести определенную политику даже вопреки возражениям со стороны других людей и групп. Вебер учитывал важную роль политических партий и групп, объединенных общими интересами, в формировании системы власти в обществе.

Согласно рассмотренным выше теориям, неравенство, или стратификация это результат конкретных экономических и социальных условий. Противоположная точка зрения изложена в уникальной стратификационной концепции - репутационной теории У.Ллойда Уорнера (Уорнер, Лунт, 1941). В 30-е и 40-е годы Уорнер провел подробное исследование классовой системы в поселенческой общине, которую назвал "Янки-Сити".

Анализ этой системы осуществлялся на основе высказываний членов общины друг о друге. Таким образом, люди сами определяли классовую принадлежность тех или иных жителей. Если владелец бакалейной лавки считал, что банковский служащий выше его по социальному положению, Уорнер "ловил его на слове". Это именно "репутационная" теория, поскольку Уорнер определял классовую принадлежность людей исходя из оценки их статуса другими членами общности, т.е. их репутации.

Уорнер выявил шесть различных классов в "Янки- Сити":

1) *высший высший класс* включал богатых людей. Но главным было "знатное" происхождение;

2) *в нижний высший класс* также входили люди высокого достатка, но они не были выходцами из аристократических семей. Многие из них лишь недавно разбогатели, кичились этим и стремились выставить напоказ свою роскошную одежду, шикарные драгоценности и автомобили;

3) *высший слой среднего класса* состоял из высокообразованных лиц, занятых интеллектуальным трудом, и деловых людей, имеющих высокие доходы: врачей, юристов, владельцев капитала;

4) *низший средний класс* представляли главным образом канцелярские служащие и другие "белые воротнички" (секретари, банковские кассиры, делопроизводители);

5) *высший слой низшего класса* составляли "синие воротнички" - заводские рабочие и прочие работники физического труда;

6) наконец, *низший слой низшего класса* включал самых бедных и отверженных членов общности, весьма сходных с люмпен-пролетариатом, о котором писал Маркс.

П.А. Сорокин создал свою оригинальную теорию стратификации и впервые опубликовал ее в книге «Social Mobility» согласно П. Сорокину, существует то, что можно обозначить термином «социальное пространство». Это некая вселенная, состоящая из народонаселения земли. Определить социальное положение человека означает выявить совокупность его связей со всеми группами населения и внутри каждой из этих групп, т.е. с ее членами; эти связи и совокупность положений внутри каждой из них и составляет ту систему социальных координат, которая позволяет определить социальное положение любого индивида. Отсюда следует, что люди, принадлежащие практически идентичную функцию в пределах каждой из них, находятся в одинаковом социальном положении. Наоборот, чем значительнее и существенное различие между группами, тем больше социальная дистанция между различными различными людьми.

Отсюда и подход П.А. Сорокина к определению стратификации. Социальная стратификация – это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на

*классы в иерархическом ранге*. Она находит выражение в существовании высших и низших слоях. Ее основа и сущность – в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанностей, наличия или отсутствия социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества.

Большинство исследователей полагают, что социальная стратификация – иерархически организованная структура социального неравенства, которая существует в определенном обществе, в определенный исторический отрезок времени. Иерархически организованную структуру социального неравенства можно представить себе в виде разделения всего общества на страты. Социальная стратификация имеет ряд отличительных особенностей. Во-первых, стратификация представляет собой ранговое расслоение, когда высшие слои находятся в более привилегированном положении, чем низшие слои. Во-вторых, верхние слои значительно меньше по количеству входящих в них членов общества.

### **3. Классификация стратификационных систем.**

Известны четыре основные системы социальной стратификации: *рабство, касты, кланы и классы*.

Обычно указывают на три причины *рабства*. Во-первых, долговое обязательство, когда человек, оказавшийся не в состоянии заплатить долги, попадал в рабство к своему кредитору. Во-вторых, нарушение законов, когда казнь убийцы или грабителя заменяли на рабство, т.е. виновника передавали пострадавшей семье в качестве компенсации за причиненное горе или ущерб. В-третьих, война, набеги, покорение, когда одна группа людей завоевывала другую и победители использовали часть пленников в качестве рабов. Историк Герда Лернер отмечает, что среди рабов, захваченных в военных действиях, было больше женщин; их использовали как наложниц, в целях воспроизведения потомства и в качестве дополнительной рабочей силы. Рабство служило основным разграничением между людьми, четко указывающим, какой человек является свободным (и по закону получает определенные привилегии), а какой – рабом (не имеющим привилегий).

В **кастовой системе** статус определяется рождением и является пожизненным; если использовать социологические термины: базой кастовой системы является предписанный статус. Достигнутый статус не в состоянии изменить место индивида в этой системе. Люди, по рождению принадлежащие к группе с низким статусом, всегда будут иметь этот статус независимо от того, чего они лично сумели достичь в жизни. Общества, для которых характерна такая форма стратификации, стремятся к четкому сохранению границ между кастами, поэтому здесь практикуется эндогамия – браки в рамках собственной группы – и существует запрет на межгрупповые браки. Для предотвращения контактов между кастами такие общества вырабатывают сложные правила, касающиеся ритуальной чистоты, согласно которым считается, что общение с представителями низших каст оскверняет высшую касту.

Индийское общество – наиболее яркий пример кастовой системы. Основанная не на расовых, а на религиозных принципах, эта система просуществовала почти три тысячелетия. Четыре основные индийские касты, или Варны, подразделяются на тысячи специализированных подкаст (джати), причем представители каждой касты и каждой джати занимаются каким-то определенным ремеслом; так, брахманы могут быть только священнослужителями или учеными, касту кшатриев составляют знатные люди и воины; все вайши – купцы и искусные ремесленники; шудры – простые рабочие и крестьяне; хариджан – отверженные, неприкасаемые, занимающиеся унизительным трудом.

Системы стратификации, основанные на рабстве и кастах являются *закрытыми*. Границы, разделяющие людей, настолько четки и тверды, что не оставляют людям возможности для перемещения из одной группы в другую, за исключением браков между членами различных кланов.

**Классовая система** гораздо более *открыта*, поскольку базируется в первую очередь на деньгах или материальной собственности. Принадлежность к классу также определяется при рождении – индивид получает статус своих родителей, однако социальный класс индивида в течение его жизни может измениться в зависимости от того, чего он сумел (или не сумел) достичь в жизни. Кроме того, не существует законов, определяющих занятие или профессию индивида в зависимости от рождения или запрещающих вступление в брак с представителями других социальных классов.

Следовательно, основной характеристикой этой системы социальной стратификации является относительная гибкость ее границ. Классовая система оставляет возможности для социальной мобильности, т.е. для движения вверх или вниз по социальной лестнице. Наличие потенциала для повышения своего социального положения, или класса, – одна из основных движущих сил, побуждающих людей хорошо учиться и упорно трудиться. Конечно, семейное положение, наследуемое человеком с рождения, способно определять и исключительно невыгодные условия, которые не оставят ему шансов подняться в жизни слишком высоко, и обеспечить ребенку такие привилегии, что для него окажется практически невозможным “скатиться вниз” по классовой лестнице.

**4. Социальная мобильность** – изменение индивидами или группами своего положения, места, социального статуса в структуре общества. Термин «социальная мобильность» впервые ввел в социологию П.А. Сорокин, который рассматривал социальную мобильность не просто как переход одной социальной группы в другую, а как любые изменения социального положения, касающегося не только индивида, но группы людей, семьи, ценностей – «любого социального объекта».

В данном разделе проанализируем индивидуальную мобильность, т.е. изменение положения индивида в стратификационной системе. Такие изменения могут происходить под воздействием трех основных факторов:

- 1) вертикальной или горизонтальной мобильности;
- 2) реорганизации социальной структуры или
- 3) введения новой системы стратификации.

1. *Вертикальная или горизонтальная мобильность*. Вертикальной мобильностью называется изменение социального положения индивида, которое сопровождается повышением или понижением его статуса. Переход человека к более высокому классовому положению называют *восходящей социальной мобильностью*; противоположный переход называют *нисходящей социальной мобильностью*. Таким образом, если молодая женщина вначале работает низкооплачиваемой секретаршей, а в дальнейшем достигает высокого положения в компании, ее перемещение можно назвать восходящей мобильностью.

Горизонтальная мобильность – это изменение социального положения индивида, которое не приводит к повышению или понижению его статуса. Мужчина, который вначале занимается продажей недвижимости, а затем становится продавцом страховых полисов, изменил свою работу, но его социальный статус остался прежним.

2. *Реорганизация социальной структуры*. Изменение структуры общества может создавать новые возможности для развития мобильности. Например, в настоящее время в электронно-вычислительной промышленности огромный спрос на квалифицированных,

высокооплачиваемых программистов и техников. В индустриальных обществах наблюдаются рост числа специалистов сферы обслуживания и соответственно уменьшение числа работников физического труда на заводах и в сельском хозяйстве. Зарплата и статус в сфере обслуживания выше, поэтому люди, которые в прошлом занимались физическим трудом, а теперь находят работу в сфере обслуживания, демонстрируют восходящую мобильность,

3. *Новая система стратификации.* Система стратификации может изменяться. В периоды французской и русской революций была полностью свергнута аристократия - она потеряла свою власть и привилегии, многие ее представители были уничтожены или эмигрировали. Однако нет непременной необходимости в резком и полном драматизме изменения системы стратификации революционным путем; она может быть преобразована в течение длительного времени; именно таким образом современное городское промышленное общество сменило феодальное общество средневековой Европы.

Таким образом, процесс мобильности в целом принимает самые различные формы - от простого перехода из семьи в семью до хитроумных и сложных действий, направленных на достижение высокого статуса. Мобильность во многом зависит от мотивации индивидов и их стартовых возможностей. Причем возможности для вертикальной мобильности различны в каждом обществе и могут изменяться. Процесс миграции тесно связан с мобильностью и не проходит без нее.

## Лекция №6. Социальная структура

### План:

1. Понятие социальной структуры общества.
2. Социальная структура общества и ее основные элементы.
3. Институциональный уровень социальной структуры.
4. Социальный статус и социальная роль.

1. Общество – это система реальных отношений, в которые вступают люди в своей повседневной деятельности. Как правило, они не взаимодействуют друг с другом случайным или произвольным образом. Их отношения характеризуются социальной упорядоченностью. Социологи эту *упорядоченность – переплетение взаимоотношений людей в повторяющихся и устойчивых формах называют социальной структурой*. Она находит свое выражение в системе социальных позиций и распределении в ней людей.

Социальная структура придает нашему групповому опыту целенаправленность и организованность. Благодаря социальной структуре мы связываем в своем сознании определенные факты нашего опыта, называя их, например, “семья”, “церковь”, “квартал” (в смысле района проживания). Социальная структура дает ощущение того, что жизнь организована и стабильна. Таким образом, *социальная структура предполагает наличие постоянных и упорядоченных взаимосвязей между членами группы или общества*.

### 2. Социальная структура общества и ее основные элементы.

Элементами общества как системы являются:

- социальные общности,
- социальные группы, классы, слои,
- организации,
- человеческие индивиды.

Одной из важных составляющих элементов социальной структуры являются социальные общности. *Социальные общности* – это большие группы людей (от тысячи человек), которые объединены по определенному признаку: территориальному, профессиональному, возрастному и другим. Социальные слои, классы, этносы тоже относятся к социальным общностям. Все связи, отношения, взаимодействия, элементы и сферы жизни общества находятся в процессе изменений и преобразований разной природы и характера. Общество, являясь продуктом общественных отношений, вместе с тем является и активным субъектом отношений, действий и взаимодействий между элементами, входящими в его структуру.

Впервые понятие «классов» введено в начале 19 века, и широко использовалось учеными Ф. Гизо, О. Тьери, А. Смитом, Д. Рикардо, но наиболее полное и развитое учение о классах и классовой борьбе было представлено в марксизме. К. Маркс и Ф. Энгельс, обосновали экономические причины возникновения и функционирования классов, они утверждали, что деление общества на классы есть результат общественного разделения труда и формирование отношений частной собственности.

Впервые использовал экономический подход к классам, дал их определение в своей работе «Великий почин» В.И. Ленин. Он писал: *«Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большой частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы – это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства».*

Согласно марксизму классы делятся на основные - такие, существование которых вытекают из господствующих в данной общественно-экономической формации отношений (отношения собственности): рабы и рабовладельцы (для рабовладельческого строя); крестьяне и феодалы (для строя феодального); пролетарии и буржуазия (для капиталистического строя), и не основные – остатки прежних классов в новой общественно-экономической формации и возрождающиеся классы, которые придут на смену основным и составят основу классового деления в новой формации. Таким образом, по марксизму, классы – это развивающиеся большие группы людей. Коренные их социальные интересы – такие, которые определяют их существование и положение в обществе.

Очевидно, что используя только классовый подход невозможно детально и полно изучить социальную структуру современного общества, которое имеет не только горизонтальное, но и вертикальное расслоение, поэтому социологи предложили более гибкую единицу деления и анализа общественной структуры – *страту*. Социальные страты существуют внутри классов и между классами. В любом обществе существует огромное количество *страт*, которые выделяются по разным основаниям:

- отношение к власти;
- престиж;
- уровень образования;
- профессиональной подготовки;
- социальный статус;
- место проживания;
- пол;

- возраст и т.д.

По любому из этих признаков в социальном пространстве страты выстраиваются в иерархический ряд от основания к вершине. Социальные слои (страты) насчитывают в своем составе очень большое количество людей, поэтому для анализа социальной структуры одновременно используется и понятие «социальная группа».

Выделяют два типа групп: первичные и вторичные. *Первичная группа – это два или более индивидов, имеющих непосредственные, личные, тесные взаимосвязи друг с другом.* В первичных группах превалируют экспрессивные связи; мы рассматриваем своих друзей, членов семьи, возлюбленных как самоцель, любя их такими, какие они есть. *Вторичная группа объединяет два или более индивидов, участвующих в безличных отношениях и собравшихся вместе для достижения некой конкретной практической цели.* Во вторичных группах превалирует инструментальный тип связей; здесь индивиды рассматриваются как средства достижения цели, а не как самоцель взаимного общения. В качестве примера можно привести наши взаимоотношения с продавцом в магазине или с кассиром на станции обслуживания. Иногда отношения первичной группы вытекают из отношений вторичной группы. Такие случаи нередки. Между сослуживцами часто возникают близкие взаимоотношения, потому что их объединяют общие проблемы, успехи, шутки, сплетни.

Мощное влияние на нас оказывают не только группы, которым мы непосредственно принадлежим, но и группы, в которые мы не входим. В соответствии с этим социологи сочли полезным провести грань между внутренними и внешними группами. *Внутренняя группа – это группа, с которой индивид идентифицирует себя и к которой он принадлежит. Внешняя группа – это группа, с которой индивид не идентифицирует себя и к которой он не принадлежит.* Мы подчеркиваем различия между двумя типами групп с помощью личных местоимений “мы” и “они”. Следовательно, внутренние группы можно определить, как “наши группы”, а внешние – как “их группы”. Понятие внутренних и внешних групп подчеркивает важность границ – социальных демаркационных линий, указывающих, где начинается взаимодействие и где оно заканчивается.

Мы оцениваем себя и задаем направление своему поведению в соответствии со стандартами, заложенными в групповом контексте. Но поскольку все люди принадлежат к множеству различных групп, каждая из которых в определенном смысле представляет собой уникальную субкультуру или контркультуру, стандарты, которыми мы пользуемся для оценки и организации нашего поведения, также различаются. *Референтные группы – это социальные единицы, на которые индивид ориентируется при оценке и формировании своих взглядов, чувств и действий.* При формировании своих установок и убеждений и при осуществлении своих действий люди сравнивают или идентифицируют себя с другими людьми или группами людей, чьи установки, убеждения и действия воспринимаются ими как достойные подражания.

Референтная группа может быть или не быть группой, к которой принадлежим мы сами. Мы можем рассматривать референтную группу как источник психологической идентификации. Наличие референтных групп помогает объяснить кажущиеся противоречия в поведении, например: революционер – выходец из аристократических кругов; католик – вероотступник; профсоюзный деятель – реакционер; потрапанный джентльмен; предатель, сотрудничающий с врагами; ассимилировавшийся иммигрант; горничная, стремящаяся достичь высших социальных кругов. Просто эти индивиды взяли за образец людей, относящихся к другой социальной группе, отличной от той, членами которой они являются.

#### **4. Институциональный уровень социальной структуры.**

Социологи рассматривают институты как устойчивый комплекс норм, правил, символов, регулирующих различные сферы человеческой жизнедеятельности и организующих их в систему ролей и статусов, с помощью которых удовлетворяются основные жизненные и социальные потребности. Каждый институт выстраивается вокруг стандартного решения определенного набора проблем. Институт семьи главное внимание уделяет воспроизведению, социализации и материальному обеспечению детей; экономические институты – производству и реализации товаров и услуг; политические институты – защите граждан друг от друга и от внешних врагов; религиозные институты – усилению социальной солидарности и согласия; институты образования – передаче культурного наследия из поколения в поколение.

*Функции* социальных институтов: интеграционная, регулятивная, коммуникативная, функция социализации, воспроизводства, контрольная и защитная функции, также функция формирования и закрепления общественных отношений и др. Функции социальных институтов могут меняться во времени.

Все социальные институты имеют общие черты и различия. Если деятельность социального института направлена на стабилизацию, интеграцию и процветание общества, то она *функциональна*, если же деятельность социального института приносит вред обществу, то оно может быть расценено как *дисфункциональное*. Интенсификация дисфункциональности социальных институтов может привести к дезорганизации общества вплоть до его разрушения. Крупные кризисные явления и потрясения в обществе (революции, войны, кризисы) могут привести к нарушениям деятельности социальных институтов.

Так, внутри фундаментальных институтов существуют весьма отчетливые деления на более мелкие, *неосновные* институты. Например, экономические институты наряду с базовым институтом собственности включают множество особых устойчивых практик (систем отношений): финансовые, производственные, маркетинговые, организационно-управленческие (менеджментарные) институты.

Если обратиться к политическим институтам современного общества, то можно выделить наряду с ведущими институтами власти такие устойчивые (институциональные) практики, как демократические институты политического представительства, президентства, разделения властей, местного самоуправления, парламентаризма и т.д.

*Институционализация* – процесс, когда некая общественная потребность начинает осознаваться как общесоциальная, а не частная, и для ее реализации в обществе устанавливаются особые нормы поведения, готовятся кадры, выделяются ресурсы. Таким образом, институты являются, во-первых, более или менее стандартными решениями (культурными моделями), служащими для людей ориентиром при решении проблем общественной жизни и, во-вторых, относительно устойчивыми системами отношений, которые характеризуют людей при фактической реализации ими этих решений.

#### **4. Социальный статус и социальная роль.**

Как мы уже выяснили выше, социальные институты выстраивают систему социальных статусов и ролей, регулирующих межличностное взаимодействие и делающего его предсказуемым. В повседневных разговорах слово “статус” используется для обозначения позиции индивидуума, определяемой его экономическим положением, влиянием и престижем. Однако социологи под *статусом* понимают социальную позицию человека в рамках группы или общества, связанную с определенными его правами и

*обязанностями.* Именно с помощью статусов мы идентифицируем друг друга в различных социальных структурах.

**Приписываемые и достигнутые статусы.** *Статус, унаследованный от рождения, прирожденный называется приписываемым (аскриптивным).* Общепринятыми критериями приписываемого статуса являются возраст и пол. Например, по закону нельзя получить водительские права, вступить в брак, участвовать в выборах или получать пенсию, не достигнув необходимого для этого возраста. Расовая принадлежность, религия, семья и социально-экономическое положение также являются общепринятыми основаниями для определения статуса того или иного лица.

Другие статусы мы получаем посредством индивидуального выбора и конкуренции. *Статус, приобретаемый индивидом в обществе благодаря его собственным усилиям, называется достигнутым.* Ни одно общество не может игнорировать различие индивидуальностей, поэтому успех или неудача отдельного человека отражается в придании ему определенного статуса на основе конкретного достижения. Профессор, дирижер хора, врач, актер, студент университета, священник, милиционер, карманний вор, президент компании, тренер и аквалангист – все это примеры достигнутого статуса.

**Основной статус.** Некоторые из наших статусов превалируют над другими статусами как в нашем сознании, так и в сознании других людей. *Основной статус – это ключевой статус, определяющий социальное положение и значение человека, связанное с определенными его правами и обязанностями.* Для детей основным статусом является возраст; аналогичным образом во многих обществах основным статусом является пол. Основной статус образует каркас, внутри которого формулируются наши цели и проходит наше обучение.

**Роль** – это ожидаемое поведение, связанное с определенным статусом. Совокупность ролей соответствующих данному статусу, называется ролевой системой. Наши роли определяются ожиданиями других людей. Некоторые ожидания, например законы, являются формальными, другие, скажем умение вести себя за столом, – неформальными. Когда поступки человека соответствуют ролевым ожиданиям, он получает социальные поощрения (деньги или уважение).

Парсонс составил *классификацию ролей*, исходя их пяти основных характеристик:

- 1) некоторые роли требуют эмоциональной сдержанности, в то время как другие допускают откровенное выражение чувств;
- 2) есть роли приписанные, а бывают — достигнутые;
- 3) некоторые роли ограничены, а другие носят диффузный характер;
- 4) одни роли предусматривают общение с людьми по формальным правилам, другие позволяют устанавливать неформальные, личные отношения;
- 5) разные виды ролей связаны с различной мотивацией.

Ни одна роль (формальная или неформальная) не является жестко фиксированной моделью поведения. Скорее поведение представляет собой результат свойственного данной личности способа толкования ролевых ожиданий. Сторонники символического интеракционизма и этнometодологии подчеркивают гибкость связи между поведением индивида и ролевыми ожиданиями.

*Исполнение роли является фактическим поведением лица, обладающим каким-либо статусом.* В реальной жизни часто имеет место расхождение между тем, как люди должны поступать, и тем, как они поступают на самом деле. Кроме того, люди по-разному реализуют права и обязанности, ассоциируемые с их ролями. Студенты часто принимают в

расчет эти различия, когда выбирают спецкурс какого-то конкретного преподавателя. Один преподаватель может иметь репутацию человека, который опаздывает на занятия, читает лекции в раскованной и неформальной манере и дает трудные задания, а другой может быть крупным специалистом в своей области, строго следит за посещаемостью и дает экзаменационные работы на дом.

**Ролевой набор.** *Один статус может иметь некоторое число связанных с ним ролей, образуя ролевой набор.* Рассмотрим статус студента. Он включает в себя роль ученика, роль сокурсника других студентов, роль верного болельщика спортивных команд вашего университета, роль читателя библиотеки и роль “хорошего товарища” в студенческой среде. Роль не существует сама по себе. Она представляет собой комплекс занятий и действий, тесно связанный с деятельностью других людей. Поэтому не бывает преподавателей без студентов, жен без мужей, пациентов без врачей и преступников без милиции.

**Ролевой конфликт** возникает в том случае, когда индивиды сталкиваются с противоречивыми требованиями, которые обусловлены одновременным обладанием двумя или более статусами. Так, тренер футбольной команды, сын которого является членом команды, может попасть в ролевой конфликт, принимая решения о том, кого поставить в защиту – своего сына или более талантливого игрока. Существуют несколько способов преодоления ролевого конфликта: считать некоторые роли более важными, чем другие; разделять дом и место работы, а также свои роли в них; разрядить конфликтную ситуацию помогают шутки.

**Ролевая напряженность** – это ситуация, при которой одна роль предъявляет человеку противоречивые требования и ему становится трудно исполнять эту роль. Руководители часто сталкиваются со схожими трудностями. Они задаются вопросом: “Должен ли я стать таким славным парнем и быть с подчиненными на “короткой ноге” или же мне лучше соблюдать дистанцию?” Другие хотят быть властными родителями и одновременно внимательными и заботливыми старшими братьями или сестрами. Четко сформулированных или приемлемых ответов на дилеммы, обусловленные этими противоречивыми ожиданиями, существует очень мало.

## Лекция №7. Социальные организации в современном обществе

### План:

1. Группы и организации.
2. Классификация организаций.
3. Недостатки организаций. Патология организаций.

**1.** Термин “организация” (от франц. *organisation*, позднелат. *organiso* – сообщаю, стройный вид, устраиваю) используется в нескольких значениях: 1) как элемент социальной структуры общества; 2) как вид деятельности какой-либо группы; 3) как степень внутренней упорядоченности, согласованности функционирования элементов системы. В этом плане социальная организация понимается как система отношений, объединяющих какое-то число индивидов (групп) для достижения определенной цели.

Реальность существования социальных групп проявляется в их деятельности, которая возможна в рамках социальной организации (в форме производственных, религиозных, национальных, научных организаций, политических партий, профессиональных союзов и т.д.). Социальная организация оформляет социальные группы в *коллектив*. А.И. Пригожий

определяет ее как группу людей, совместно и координировано реализующую общую цель. Социальные организации имеют ряд *основных черт*.

*Во-первых*, они обладают целевой природой, поскольку создаются для реализации определенных целей, стремятся как можно быстрее и эффективнее достичь этой цели. Организации представляют собой одновременно средство и инструмент обеспечения функции объединения людей, регулирования их деятельности для достижения цели, которой нельзя достичь в одиночку.

*Во-вторых*, члены организации распределяются по иерархической лестнице соответственно ролям и статусам. Таким образом, социальная организация – это сложная система связанных между собой социальных позиций и ролей входящих в нее членов. Она дает возможность индивиду реализовать свои потребности, интересы в тех границах, которые устанавливаются социальным статусом человека, нормами и ценностями, принятыми в конкретной социальной организации.

*В-третьих*, характерная черта организации, как считает Пригожий, обусловлена разделением труда, его специализацией по функциональному признаку. Организации строятся по вертикали и по горизонтали. В вертикальных структурах всегда имеются управляющая и управляемые подсистемы. Управляющая система координирует функционирование горизонтальных структур. Построение организации по вертикали обеспечивает достижение единства целей, придает организации эффективность и стабильность функционирования.

*В-четвертых*, управляющие подсистемы формируют свои механизмы и средства регулирования и контроля за деятельностью различных элементов организации. В числе важнейших средств значительную роль играют институциональные, или внутриорганизационные, нормы, которые создаются деятельностью институтов, обладающих особыми полномочиями. Эти институты проводят, реализуют нормативные требования в жизнь и для этого применяют свои санкции. Названные четыре фактора, по мнению Пригожина, детерминируют организационный порядок.

Эффективность организационных форм объясняется возникновением эффекта *синергии* (греч. *synergia* – сотрудничество, содружество). Именно синергия является тем соблазном, ради которого возникают организации. Это тот эффект, который возникает в сообществе людей от такого сложения сил, когда  $2+2=5$  (или 6, 7,...). А это зависит именно от способа организации людей, от того или иного сочетания их усилий.

Проявление синергии в социальных организациях означает прирост дополнительной энергии, превышающий сумму индивидуальных усилий их участников. Причем в организациях это явление оказывается управляемым, его можно усиливать, видоизменять, если понимать источники появления организационного эффекта, а именно: возрастание совокупной энергии в зависимости от типа внутриколлективной связи.

Современные общества становятся все более сложными системами, и в соответствии с этим усложняются требования, предъявляемые к функционированию групп. Для выполнения этих и многих других задач людям требуются группы, создаваемые специально для достижения конкретных целей. Такими группами являются формальные организации. К ним относятся разветвленные государственные структуры – от местных муниципальных до федеральных правительственные организаций, крупные транснациональные корпорации, крупные университеты, больницы, профессиональные союзы и фермерские ассоциации. Современное общество – это хитросплетение формальных организаций, которые возникают, распадаются, реорганизуются, сливаются и вступают друг с другом в

бесчисленные взаимодействия. Хотя существование формальных организаций исчисляется тысячелетиями, начиная с древнейших государств, таких, как Месопотамия, Египет, Китай, только в последние годы они приобрели такой масштаб. Неудивительно, что социолог Роберт Престхас называет современное общество организационным обществом.

## **2. Классификация организаций.**

Социолог Амитаи Ециони классифицирует организации и выделяет три основных типа организаций: добровольные, принудительные и утилитарные. *Добровольные организации – это ассоциации, члены которых обладают правом свободного вступления и выхода.* Примерами таких организаций являются: клуб шахматистов, общество охраны природы, ветеранов афганской войны, общество рыболовов и т.д. Члены таких организаций не получают платы за участие в их деятельности. Индивиды вступают в добровольные организации, чтобы заполнить свободное время, пообщаться с единомышленниками, исполнить общественный долг, послужить какому-то делу или постараться помочь самим себе.

Членами некоторых *принудительных организаций* становятся против своей воли. Люди могут попасть в клинику для душевнобольных, быть приговорены к тюремному заключению или призваны на службу в армию. Социолог Эрвин Гоффман изучал жизнь людей в так называемых тоталитарных институтах – социальных институтах, цель которых – в условиях изоляции людей от остального общества в течение продолжительного периода времени подчинить их строго регламентированным нормам поведения. В таких окружениях индивиды подвергаются процедурам ресоциализации, в ходе которых их систематизированно стремятся избавить от прежних ролей и убеждений и навязать новые роли. Начальный этап пребывания в таких организациях часто подразумевает подавление личности. Все это делает индивидов психологически и эмоционально восприимчивыми к тем ролям и принципам, принятия которых требуют от них принудительные формальные организации.

Индивиды также вступают в формальные организации, созданные с практическими целями, – в утилитарные организации. Университеты, корпорации, фермерские ассоциации, профсоюзы, правительственные и частные фонды принадлежат к числу формальных организаций, созданных людьми для выполнения насущных повседневных задач.

*Утилитарные организации* представляют собой нечто среднее между добровольными и принудительными организациями: членство в них не является ни полностью добровольным, ни исключительно обязательным. К примеру, никто не будет заставлять вас поступить на работу в корporацию, но если вам понадобятся средства к существованию, вам просто необходимо будет согласиться на эту должность.

Большой вклад в изучение организаций внесли ученые К.Маркс, Т.Парсонс, А.Гоулднер, М.Крозье и др. Типологизировать организации можно по разным принципам: функциональным качествам, наличию формальных структур управления, времени существования, размеру, количеству персонала, целям, и другим принципам.

Например, *формальные организации*, жестко ориентированные на целедостижения, располагают системой управления, сложной разветвленной структурой, объединяющей большое количество управляющих и управляемых звеньев. В такой системе люди объединены должностными функциями в централизованную иерархию должностных позиций и статусов, определенных формальными документами (положениями, уставами, инструкциями и др.).

Одной из самых распространенных форм существования формальных организаций является *бюрократия*. М. Вебер разработал «идеальный тип бюрократии» - идеальный тип работников, осуществляющих управленческую деятельность (функцию управления) в организации. Главным достоинством бюрократии является высокая экономическая и хозяйственная эффективность деятельности, а также такие черты, как точность, знание, экономичность, минимум конфликтов и др.

Вебер считал формирование бюрократии (управленческого аппарата) главным аспектом процесса рационализации. Для описания характерных особенностей бюрократии он использовал ее *идеальный тип*, или модель. Модель никогда не соответствует в точности специфической ситуации реального мира. Однако она может служить для обобщения социальных явлений. Вебер выделил семь основных характерных черт идеального типа бюрократии.

1. *Разделение труда*, обусловленное определенными правилами или законами, В современной коммерческой фирме имеется описание обязанностей директора, управляющего делами, продавцов и т.д.

2. *Порядок подчиненности* представляет собой иерархию выше- и нижестоящих должностных лиц, которые, в свою очередь, являются начальниками других сотрудников. В современных коммерческих фирмах существует система вертикальной зависимости (сверху вниз): совет директоров, главные руководители предприятий, руководители среднего уровня и нижестоящие начальники, осуществляющие контроль за деятельностью рядовых служащих.

3. *Публичный офис* (канцелярия или "бюро") - основа бюрократии), где собраны письменные документы и, вероятно, справочник, в котором регистрируются и сохраняются сведения о деятельности учреждения.

4. *Официальная процедура подготовки должностных лиц* в организации. Требования к рядовому делопроизводителю сравнительно просты, но некоторые программы подготовки руководящих работников длинны и сложны.

5. *Штатные сотрудники*, посвятившие все свои силы деятельности организации, для них это главное занятие.

6. *Правила*, достаточно общие, более или менее устойчивые, регулирующие режим работы. Их нетрудно усвоить и выполнять. Зачастую они весьма детальны; например, на некоторых предприятиях время и продолжительность перерывов, когда работники могут выпить кофе, строго регламентированы.

7. *Лояльность* каждого работника по отношению к организации, стремление следовать установленным правилам. Это не обязательно означает преданность лишь руководителю организации, или любому другому ее сотруднику (Эйзенштадт, 1968).

Все это, вместе взятое, делает поведение сотрудников организации предсказуемым, помогает руководству координировать деятельность работников. В свою очередь, предсказуемость и координация - основные факторы, способствующие повышению эффективности и производительности труда. С их помощью можно понять, когда работники намерены создавать лишь видимость работы или замышляют прекратить ее, какие механизмы они собираются при этом использовать и т.д. И хотя сочетание перечисленных выше элементов придает довольно обезличенный характер конечным результатам деятельности, для бюрократии это в большинстве случаев предпочтительнее, чем дезорганизация, неповинование, неэффективность.

Как главный недостаток бюрократии М.Вебер выделяет: действия по шаблону, отсутствие гибкости в действии, игнорирование особенностей управленческой ситуации. Согласно теории М.Вебера, разработав методы против недостатков бюрократии, можно достичь совершенного управленческого механизма, механизма управления и координации в организации. По мнению М. Вебера, “будущее принадлежит бюрократии”.

*Неформальные организации*, как правило, возникают в качестве некого компенсационного механизма недостатков формальных организаций. В такой группе людей (возникшей спонтанно) складываются неформальные нормы межличностного и межгруппового общения, в такого рода организации существует некая общность индивидуальных и организационных интересов, а целедостижение отличается по методам и средствам по сравнению с формальной организацией.

#### **4. Недостатки организаций. Патология организаций.**

В организациях обычно складывается своя собственная жизнь. Среди некоторых симптомов патологии организации следует отметить слишком строгое соблюдение правил и упущение из виду крупномасштабных целей организации.

Обезличение отношений между людьми является основной причиной слепого подчинения власти. Путем отчуждения работников от результатов их труда бюрократии могут создавать некое нейтральное пространство, которое наиболее удобно для подчинения людей.

Иrrациональные конфликты внутри организаций происходят тогда, когда индивидуальные особенности работников влияют на их деловые контакты с выше- или нижестоящими должностными лицами. Возможность рационального конфликта заложена в структуре всех организаций; существуют три основные формы рациональных конфликтов: а) конфликты между косвенно конкурирующими подгруппами; б) конфликты между непосредственно конкурирующими подгруппами; в) конфликты внутри иерархии, возникающие в связи с распределением вознаграждений. Урегулирование таких конфликтов может осуществляться следующим образом: восстановление человеческих, нормальных отношений с сотрудниками; на основе кооптации, или привлечения некоторых из конфликтующих сотрудников в процесс принятия решений; изменение структуры организаций.

**Привитая неспособность.** Торстейн Веблен указывал на то, что бюрократические структуры поощряют у своих членов привычку полагаться на установленные правила и инструкции и применять их механически и нетворчески. Эту модель поведения он назвал привитой неспособностью. В результате социализации, происходящей в организациях, у работников часто складывается узкий кругозор, который ограничивает их способность реагировать по-новому на меняющиеся ситуации. Из-за привитой неспособности бюрократические учреждения при быстрых переменах зачастую оказываются негибкими и неэффективными. То, как бюрократии реагируют на кризисные ситуации, лишь усложняет проблемы. Должностные лица обычно принимают только те меры, которые помогают быстро устраниить лишь наиболее видимую часть проблемы, предоставляя заботиться об остальном другим.

**Закон Паркинсона.** Вебер считал бюрократию механизмом для достижения эффективности организации. Совершенно другую картину дает К. Норткот Паркинсон, прославившийся как автор закона Паркинсона: “Объем работы увеличивается для того, чтобы заполнить время, имеющееся для ее выполнения”. Несмотря на ироничный тон,

Паркинсон старается показать, что “число чиновников и объем работы не связаны друг с другом”. Он утверждает, что бюрократический аппарат увеличивается не из-за роста объема работы, а из-за того, что должностные лица стремятся иметь больше подчиненных. Эти подчиненные в свою очередь создают работу друг для друга, а координация их труда требует еще большего числа начальников.

Бюрократизация и коррупция аппарата, широкое участие должностных лиц в коммерческих предприятиях, совмещение нескольких постов в законодательных и исполнительных органах власти одними и теми же людьми, правовой нигилизм, недостаточная проработанность законодательных актов, попытки ограничения конституционных прав, неспособность противостоять нарастающему валу преступности самым серьезным образом компрометируют чиновничество Кыргызстана.

**Олигархия.** Организации, подобно всем другим группам, имеют огромный потенциал для обеспечения подчинения. Группы не просто осуществляют контроль, раздают награды и налагают наказания. Они также определяют социальную реальность, конструируя наш опыт. Учитывая доминирующую роль организаций в современном мире, некоторые исследователи выразили озабоченность в отношении будущего демократических институтов. Они отмечают, что слишком часто интересы организаций ставятся выше потребностей индивидов. Роберт Михельс (1876-1936), социолог и друг Вебера, говорил, что бюрократиям присущ фундаментальный недостаток, который превращает их в недемократические социальные структуры: они неизменно ведут к олигархии – концентрации власти в руках нескольких человек, которые используют свое положение в корыстных целях. Он назвал эту тенденцию *железным законом олигархии*. “Кто говорит об организации, имеет в виду олигархию”.

Михельс называет ряд причин возникновения олигархических тенденций в формальных организациях. Во-первых, они имеют иерархическую структуру, в которой власть осуществляется сверху вниз. Даже если властью наделены члены организации, требования руководства и предписания администрации превращают голосование и аналогичные ему процедуры в ничего не значащий ритуал. Во-вторых, руководители имеют очень много преимуществ перед сотрудниками. У них есть информация, недоступная для других, они обычно обладают лучшими политическими навыками и опытом, контролируют большую часть административных ресурсов, включая связь, помещения и денежные средства, которые могут быть привлечены для выполнения официальных обязанностей или для того, чтобы оградить себя от претендентов на должность. Более того, они могут использовать находящийся в их распоряжении набор поощрений и вознаграждений для привлечения на свою сторону инакомыслящих и соперников. В-третьих, простые члены организации не заинтересованы в принятии на себя ответственности, которая сопряжена с руководящей должностью, и с безразличием относятся к проблемам организации.

Жизнь внутри организаций обычно отражает структуру общества в целом. Такие факторы, как цвет кожи, пол и этническое происхождение, могут оказывать влияние на положение людей внутри организации таким же образом, как они воздействуют на их жизнь за ее пределами.

Несмотря на недостатки бюрократий, мы стали настолько от нее зависимы, что, вероятно, невозможно с этим покончить. Поэтому в будущем нас скорее всего ждет расширение бюрократического пространства.

## Лекция №8. Социализация

**План:**

1. Определение и цели социализации.
2. Уровни социализации.
3. Теории развития личности.

**1. Социализация**, т.е. пути, которыми люди приобретают опыт и осваивают установки, соответствующие их социальным ролям, имеет две цели: способствовать нашей интеракции на основе социальных ролей и обеспечить сохранение общества благодаря усвоению его новыми членами сложившихся в нем убеждений и образцов поведения.

Социализация не только дает нам возможность общаться между собой посредством освоенных социальных ролей. Она также обеспечивает сохранение общества. Хотя количество его членов постоянно меняется, так как люди рождаются и умирают, социализация способствует сохранению самого общества, прививая новым гражданам общепринятые идеалы, ценности, образцы поведения (Бенгстон, Блэк, 1973).

Успешная социализация обусловлена тремя факторами: ожиданиями, изменением поведения и стремлением к конформизму. Примером успешной социализации может служить группа школьных сверстников. Дети, завоевавшие авторитет среди сверстников, устанавливают образцы поведения; все остальные либо ведут себя так же, как они, или хотят этого. Индивиды постоянно ищут компромисс с обществом. Поведение некоторых школьников расходится с образцами, установленными наиболее влиятельными учащимися. Хотя их дразнят за это, они отказываются изменить свое поведение. Сопротивление, протест, вызывающее поведение могут придать процессу социализации необычный характер. Поэтому результаты социализации детей не всегда соответствуют ожиданиям их родителей, учителей или сверстников.

Тем не менее, социализация является исключительно мощной силой. Стремление к конформизму скорее правило, чем исключение. Это объясняется двумя причинами: ограниченными биологическими возможностями человека и ограничениями, обусловленными культурой.

Процесс социализации непрерывен и продолжается в течение всей жизни человека. Окружающий нас мир меняется, требуя соответствующих изменений и от нас. Человеческая сущность не высекается навечно из гранита, она не может в детстве окончательно сформироваться так, чтобы больше уже не меняться. Жизнь – это адаптация, процесс непрерывного обновления и изменения.

Принцип, согласно которому развитие личности в течение всей жизни идет по восходящей и строится на основе закрепления пройденного, не является непреложным.

**Ресоциализацией** называется усвоение новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних, недостаточно освоенных или устаревших. Ресоциализация охватывает многие виды деятельности - от занятий по исправлению навыков чтения до профессиональной переподготовки рабочих. Психотерапия также является одной из форм ресоциализации. Под ее воздействием люди пытаются разобраться со своими конфликтами и изменить свое поведение на основе этого понимания.

Родители, друзья, тренеры, духовные наставники, предприниматели и другие люди заинтересованы в том, чтобы мы осваивали социальные роли и стремились исполнять их в жизни. Институты, отдельные люди и группы, которые способствуют социализации, называются *агентами социализации*. Далее представлены некоторые основные агенты социализации, действующие на определенном этапе жизненного пути.

## **2. Уровни социализации.**

В механизмах социализации различают объект социализации и агентов социализации. Объектом социализации всегда будет конкретный индивид. Институты, отдельные люди и группы, которые способствуют социализации, называются агентами социализации, они ответственны за передачу культурного опыта.

Выделяют два уровня социализации: *уровень первичной социализации* и *уровень вторичной социализации*. На них действуют различные агенты социализации и они преследуют различные цели. Агентами первичной социализации являются взрослые, которые заботятся о детях – родители, братья, сестры, родственники, приходящие няни, друзья. Целью данных агентов является в этот период формирование у ребенка мотивации на привязанность к другим людям, выражаящееся в доверии, послушании и желании делать им приятное.

В механизмах первичной социализации выделяют два процесса: депривацию и госпитализм.

**Депривация.** Исследования по депривации или отсутствию родительской заботы наглядно свидетельствуют о том, как дети в ней нуждаются. Поведение детей, которые жили взаперти или были покинуты родителями, подтверждает, что отсутствие заботы оказывает влияние на социальные навыки детей и способность к обучению.

**Госпитализм.** Приведенные примеры социальной изоляции свидетельствуют об огромном значении для маленьких детей даже минимального человеческого общения. Отсутствие такого общения становится причиной госпитализма – вредных последствий казенной обстановки детских учреждений для сирот, где дети лишены родительской ласки и любви. Спиц (1945) провел важное исследование госпитализма, сравнивая детей, которые воспитывались в двух разных детских учреждениях. Первым были ясли, созданные для детей, родившихся в тюрьме, когда их матери отбывали наказание. Вторым – дом ребенка, где воспитывались дети, навсегда покинутые родителями.

Сравнение детей из двух учреждений выявило удивительные различия. С третьего месяца после рождения среди детей в доме ребенка наблюдался высокий уровень заболеваемости и смертности; они отставали в физическом и умственном развитии. Дети, которые жили в яслях, были значительно здоровее и активнее; они намного раньше начинали говорить. Спиц сделал вывод, что тесный контакт со взрослыми был основным фактором, способствовавшим лучшему здоровью и развитию детей в яслях.

*Агентами вторичной социализации* являются: учителя, лидеры скаутских организаций, воспитатели в летних лагерях, врачи, дантисты, новые приходящие няни. В это время не только растет количество агентов социализации, но и меняется программа их действий. Все больший упор делается на овладение мыслительными и познавательными навыками; ребенок учится употреблять буквы и числа, осваивает сложные системы правил. Когда дети достигают зрелости, главными агентами социализации могут стать для них не родители, а сверстники.

**Средства массовой информации.** В нашем обществе дети в значительной мере усваивают роли и правила поведения в обществе из телевизионных передач, газет, фильмов и других средств массовой информации. Символическое содержание, представленное в этих средствах массовой информации, оказывает глубокое воздействие на процесс социализации, способствуя формированию определенных ценностей и образцов поведения. В самом деле, некоторые исследователи считают, что воздействие телевидения в качестве

агента социализации почти так же велико, как влияние родителей; этот факт вызывает удивление многих родителей.

Телевизионные передачи служат важным источником информации. Некоторые программы - научно-популярные фильмы, телевизионные постановки классических романов, экстренные выпуски, документальные фильмы, охватывающие множество событий, - одинаково полезны для детей и взрослых, так как расширяют их знания о мире. Благодаря этим передачам дети воспринимают ролевые модели, сложившиеся в незнакомой для них социальной среде.

### **3. Теории развития личности.**

В повседневном и научном языке очень часто встречаются термины: "человек", "индивиду", "индивидуальность", "личность". Человек – понятие самое общее, родовое. Индивид понимается как отдельный, конкретный человек, как единичный представитель человеческого рода и его "первокирпичик" (от лат. *individ* – неделимый, конечный). Индивидуальность можно определить, как совокупность черт, отличающих одного индивида от другого, причем различия проводятся на самых разных уровнях – биохимическом, нейрофизиологическом, психологическом, социальном и др. Понятие личность вводится для выделения, подчеркивания неприродной ("надприродной", социальной) сущности человека и индивида, т.е. акцентируется социальное начало.

В социологии личность определяется, во-первых, как системное качество индивида, обновленное его включенностью в общественные отношения и проявляющееся в совместной деятельности и общении; во-вторых, как субъект социальных отношений и сознательной деятельности.

Многомерная, сложноорганизованная природа человека, широта и многообразие его социальных связей и отношений определяют множество теоретических подходов и позиций в понимании этого феномена, множество различных моделей, образов человека в современной социологии. Социологи Ч.Х. Кули, Дж.Г. Мид и Э. Гоффман постарались облегчить понимание этих проблем, предложив свои теории.

Чарлз Хортон Кули считал, что личность формируется на основе множества взаимодействий людей с окружающим миром. В процессе этих интеракций люди создают свое "зеркальное Я". Эта теория придает важное значение нашей интерпретации мыслей и чувств других людей.

Американский психолог Джордж Герберт Мид пошел дальше в своем анализе процесса развития нашего "Я". Как и Кули, он считал, что "Я" - продукт социальный, формирующийся на основе взаимоотношений с другими людьми. В начале, будучи маленькими детьми, мы не способны объяснять себе мотивы поведения других. Научившись осмысливать свое поведение, дети делают тем самым первый шаг в жизнь. Научившись думать о себе, они могут думать и о других; ребенок начинает приобретать чувство своего "Я".

Теория развития личности, разработанная Зигмундом Фрейдом, в какой-то мере противоположна концепции Мида, поскольку основывается на убеждении, что индивид всегда находится в состоянии конфликта с обществом. Согласно Фрейду, биологические побуждения (особенно сексуальные) противоречат нормам культуры и социализация есть процесс обуздания этих побуждений.

Три составные части личности. Теория Фрейда выделяет три части в психической структуре личности: Ид ("Оно"), Эго ("Я") и Суперэго ("сверх-Я"). Эти три компонента активно воздействуют на формирование личности ребенка. Дети должны следовать

принципу реальности, ожидая, пока представится подходящее время и место, чтобы уступить напору Ид. Они должны также подчиняться моральным требованиям, предъявляемым родителями и собственным формирующимся Суперэго. Это несет ответственность за поступки, поощряемые или наказываемые Суперэго, в связи с этим человек испытывает чувство гордости или вины.

Подход, предложенный *Жаном Пиаже*, значительно отличается от теории развития личности Фрейда. Жан Пиаже исследовал когнитивное развитие, или процесс обучения мышлению. Согласно его теории, на каждой стадии когнитивного развития формируются новые навыки, определяющие пределы того, чему на данной стадии можно научить человека. Дети проходят эти стадии в определенной последовательности, хотя необязательно с одинаковой скоростью и результатами.

Первый период, от рождения до двух лет, называется *сенсомоторной стадией*. В это время у детей формируется способность надолго сохранять в памяти образы предметов окружающего мира. До этой стадии им, по всей вероятности, кажется, что предмет перестает существовать, когда они на него не смотрят. Второй период, от двух до семи лет, называется *предоперациональной стадией*. В это время дети учатся различать символы и их значения. В возрасте от семи до 11 лет дети учатся мысленно совершать действия, которые раньше они выполняли только руками. Пиаже называет этот период стадией *конкретных операций*. В возрасте примерно от 12 до 15 лет дети вступают в последнюю стадию, называемую стадией *формальных операций*. На этом этапе подростки могут решать абстрактные математические и логические задачи, осмысливать нравственные проблемы, а также размышлять о будущем. Дальнейшее развитие мышления совершенствует умения и навыки, усвоенные на этой стадии (Элкинд, 1968).

Фрейд считал, что Суперэго осуществляет нравственную функцию, поощряет и наказывает Эго за его поступки. Гарвардский психолог- *Лоренс Колберг* (1963), придававший большое значение нравственному развитию детей, разработал еще один подход к проблеме, в котором чувствуется сильное влияние теории Пиаже.

Колберг выделил шесть стадий нравственного развития личности, которые сменяют одна другую в строгой последовательности аналогично познавательным стадиям у Пиаже. Переход от одной стадии к другой происходит в результате совершенствования когнитивных навыков и способности к сопререживанию. В отличие от Пиаже Колберг не связывает периоды нравственного развития личности с определенным возрастом. В то время как большинство людей достигают по крайне мере третьей стадии, некоторые на всю жизнь остаются нравственно незрелыми.

*Две первые стадии* относятся к детям, которые еще не усвоили понятий о хорошем и плохом. Они стремятся избежать наказания (первая стадия) или заслужить поощрение (вторая стадия). *На третьей стадии* люди отчетливо осознают мнения других и стремятся действовать так, чтобы завоевать их одобрение. Хотя на данной стадии начинают формироваться собственные понятия о хорошем и плохом, люди в основном стремятся приспосабливаться к окружающим, чтобы заслужить социальное одобрение. *На четвертой стадии* люди осознают интересы общества и правила поведения в нем. Именно на этой стадии формируется нравственное сознание: человек, которому кассир дал слишком много сдачи, возвращает ее, потому что "это правильно". Как считает Колберг, на последних двух стадиях люди способны совершать высоконравственные поступки независимо от общепринятых ценностей.

*На пятой стадии* люди осмысливают возможные противоречия между различными нравственными убеждениями. Так формируются собственные суждения личности о том, что такое "хорошо" и что такое "плохо". Например, нельзя обманывать налоговое управление, ведь если бы все так поступали, наша экономическая система развалилась бы. Но в некоторых случаях может быть оправдана "ложь во спасение", щадящая чувства другого человека.

*На шестой стадии* у людей формируются собственное этическое чувство, универсальные и последовательные нравственные принципы. Такие люди лишены эгоцентризма; они предъявляют к себе такие же требования, как и к любому другому человеку. Наверное, Махатма Ганди, Иисус Христос, Мартин Лютер Кинг и были мыслителями, достигшими этой высшей стадии нравственного развития.

Экспериментальные исследования выявили некоторые недостатки теории Колберга. Поведение людей часто не вполне соответствует той или иной стадии: даже находясь на одной и той же стадии, они могут вести себя по-разному в сходных ситуациях. Кроме того, возникли вопросы относительно шестой стадии развития личности: правомерно ли считать, что несколько выдающихся деятелей в истории человечества достигли какого-то особого уровня развития своей личности? Быть может, дело скорее в том, что они явились на определенном историческом этапе, когда их идеи обрели особое значение. Однако, несмотря на критику, труд Колберга обогатил наше понимание развития нравственности.

## Лекция № 9. Девиация и социальный контроль

### План:

1. Определение и основные компоненты девиации.
2. Концепции изучающие причины девиации.
3. Классификация девиантного поведения.
4. Система социального контроля.

**1.** Термин "социальное отклонение" обозначает поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются. Социальные отклонения могут принимать самые разные формы. Преступники из молодежной среды, отшельники, аскеты, закоренелые грешники, святые, гении, художники-новаторы, убийцы - все это люди, отклоняющиеся от общепринятых норм, или, как их еще называют, *девианты*. *Девиация – это отклонение от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое*.

В простых обществах с небольшим числом членов и несложной структурой норм отклоняющееся поведение легко определяется и контролируется. В обществах со сложной структурой часто противоречивых социальных норм проблема отклонений от общепринятого поведения вырастает до весьма значительных размеров.

**Относительность девиации.** Сравнение разных культур показывает, что одни и те же действия одобряемы в одних обществах и недопустимы в других. Определение поведения как девиантного зависит от времени, места и группы людей. Приведем примеры. Если обычные люди взламывают склепы, их клеймят как осквернителей праха, но если это делают археологи, то о них говорят с одобрением, как об ученых, раздвигающих границы познания. Эти примеры свидетельствуют о том, что отклонения не могут быть внутренне присущи поведению людей. Общество решает, считать или не считать какое-то поведение

отклоняющимся от нормы. Это не означает, что такие явления, как убийство, воровство, половые извращения, психические отклонения, алкоголизм, азартные игры и жестокое обращение с детьми и т.п., могли бы не иметь места, если бы им не были даны социальные определения. Скорее, решающее значение имеет то, как люди определяют поведение и каким конкретным образом реагируют на него.

В общем, ни один стиль поведения не является отклонением сам по себе; *отклонение есть предмет социальных определений*. Одно и то же поведение может рассматриваться одной группой как отклонение, а другой – как норма. Более того, многое зависит от социального контекста, в котором наблюдается такое поведение. На основе данного определения мы можем выделить три основных компонента девиации: *человек*, которому свойственно определенное поведение; *ожидание*, или *норма*, которая является критерием оценки девиантного поведения, и некий *другой человек, группа или организация*, реагирующая на поведение.

## 2. Концепции изучающие причины девиации.

В конце XIX в. итальянский врач Чезаре Ломброзо обнаружил связь между криминальным поведением и определенными физическими чертами. Он считал, что люди предрасположены к определенным типам поведения по своему биологическому складу. Он утверждал, что "криминальный тип" есть результат деградации к более ранним стадиям человеческой эволюции. Этот тип можно определить по таким характерным чертам, как выступающая нижняя челюсть, реденькая бородка и пониженная чувствительность к боли. Теория Ломброзо получила широкое распространение, и некоторые мыслители стали его последователями - они тоже устанавливали связь между девиантным поведением и определенными физическими чертами людей.

Уильям Х. Шелдон (1940), известный американский психолог и врач, подчеркивал важность строения тела. Он считал, что у собак некоторых пород имеется склонность следовать определенным образцам поведения. Также и у людей определенное строение тела означает присутствие характерных личностных черт. *Эндоморфу* (человеку умеренной полноты с мягким и несколько округлым телом) свойственны общительность, умение ладить с людьми и потворство своим желаниям. *Мезоморф* (чье тело отличается силой и стройностью) проявляет склонность к беспокойству, он активен и не слишком чувствителен. И, наконец, *эктоморф*, отличающийся тонкостью и хрупкостью тела, склонен к самоанализу, наделен повышенной чувствительностью и нервозностью.

Опираясь на исследование поведения двухсот юношей в центре реабилитации, Шелдон сделал вывод, что наиболее склонны к девиации мезоморфы, хотя они отнюдь не всегда становятся преступниками.

Хотя подобные *биологические концепции* были популярны в начале XX в., другие концепции их постепенно вытеснили. Были получены данные о том, что некоторые умственные расстройства, особенно шизофрения, могут быть обусловлены генетической предрасположенностью. Кроме того, некоторые биологические особенности могут оказывать влияние на психику личности. Например, если мальчика дразнят за маленький рост, его ответная реакция может быть направлена против общества и выразится в девиантном поведении. Но в таких случаях биологические факторы лишь косвенно способствуют девиации, сочетаясь с социальными или психологическими. Поэтому при любом биологическом анализе девиации необходимо учитывать сложную совокупность многих факторов.

*Психологический подход*, так же как и биологические теории, рассмотренные выше, часто применяется к анализу криминального поведения. Мыслители прошлого, которые стремились к психологическому объяснению девиации, подчеркивали важность так называемых общих состояний: "умственных дефектов", "дегенеративности", "слабоумия" и "психопатии". Например, Фрейд ввел понятие - "преступники с чувством вины" - речь идет о людях, которые желают, чтобы их поймали и наказали потому, что они чувствуют себя виноватыми из-за своего "влечения к разрушению", они уверены, что тюремное заключение в какой-то мере помогло бы им преодолеть это влечение (Фрейд, 1916-1957).

В настоящее время большинство психологов и социологов признают, что особенности личности и мотивы ее поступков, наверное, оказывают важное влияние на все виды девиантного поведения. Но, по-видимому, с помощью анализа какой-то одной психологической черты, конфликта или "комплекса" нельзя объяснить сущность преступности или любого другого типа девиации. Более вероятно, что девиация возникает в результате сочетания многих социальных и психологических факторов.

Биологическое и психологическое объяснения девиации связаны главным образом с анализом природы девиантной личности. Социологическое объяснение учитывает социальные и культурные факторы, на основе которых людей считают девиантами

Впервые *социологическое объяснение* девиации было предложено в *теории аномии*, разработанной Эмилем Дюркгеймом. Дюркгейм использовал эту теорию в своем классическом исследовании сущности самоубийства. Он считал одной из причин самоубийства явление, названное аномией (буквально "разрегулированность"). Объясняя это явление, он подчеркивал, что социальные правила играют важную роль в регуляции жизни людей. Нормы управляют их поведением, они знают, чего следует ожидать от других и что ждут от них. Однако во время кризисов или радикальных социальных перемен, например в связи со спадом деловой активности и безудержной инфляцией, жизненный опыт перестает соответствовать идеалам, воплощенным в социальных нормах. В результате люди испытывают состояние запутанности и дезориентации. Чтобы продемонстрировать воздействие аномии на поведение людей, Дюркгейм показал, что во время неожиданных экономических спадов и подъемов уровень самоубийств, как правило, становится выше обычного. Он считал, что неожиданный упадок и процветание связаны с "нарушениями коллективного порядка". Социальные нормы разрушаются, люди теряют ориентацию и - все это способствует девиантному поведению (Дюркгейм, 1897).

Хотя теория Дюркгейма подверглась критике, основная мысль о том, что социальная дезорганизация является причиной девиантного поведения, и в наши дни считается общепризнанной. Термин "*социальная дезорганизация*" обозначает *состояние общества, когда культурные ценности, нормы и социальные взаимосвязи отсутствуют, ослабевают или противоречат друг другу*. Это может наблюдаться при высоком уровне миграции членов поселенческих общностей, что также приводит к неоднородности и неустойчивости социальных связей. В своем классическом исследовании Шоу и Маккэй (1942) установили, что официальный уровень правонарушений среди подростков особенно высок в городских районах, где проживают люди различного происхождения и наблюдается высокая степень текучести, миграции населения. Для жизни таких районов характерен не только конфликт между культурными ценностями (что приводит к отсутствию единой совокупности ожиданий), но возникают трудности в связи с контролем за соблюдением любых стандартов, и должностные лица даже не пытаются его осуществлять (Коэн, Шорт, 1961).

Противоречивые критерии оценки поведения людей и слабый контроль со стороны властей в значительной мере способствуют росту правонарушений.

*Роберт К. Мертон* (1938) внес некоторые изменения в концепцию аномии, предложенную Дюргеймом. Он считает, что причиной девиации является разрыв между культурными целями общества и социально одобряемыми средствами их достижения. Согласно Мертону, когда люди стремятся к финансовому успеху, но убеждаются в том, что его нельзя достичь с помощью социально одобряемых средств, они могут прибегнуть к незаконным способам, например, рэкету, спекуляции на скачках или торговле наркотиками.

#### **4. Классификация девиантного поведения.**

Типологизация девиантного поведения связана с трудностями, поскольку любые его проявления - осуществление абортов, пристрастие к спиртным напиткам, употребление в пищу свинины и т.д. - можно считать как девиантными, так и недевиантными; все определяется нормативными требованиями, на основе которых они оцениваются. Поэтому, наверное, нет смысла пытаться составить точную классификацию типов абсолютно девиантного поведения, хотя некоторые из них, например изнасилование и кровосмешение, большинство людей {но не все} считают девиантными. Каким же образом типологизировать девиантное поведение?

По-видимому, классификация девиантных поступков, предложенная Мертом, наиболее удачна из всех разработанных до сих пор. Мы уже знакомы с его концепцией - девиация возникает в результате аномии, разрыва между культурными целями и социально одобряемыми средствами их достижения. Исходя из этого Мертон строит типологию девиантных поступков.

1. *конформист* принимает как культурные цели, так и институциональные средства, одобряемые в обществе, и является лояльным членом общества;
2. *новатор* пытается достигнуть культурных целей (которые он принимает) неинституциональными средствами (включая незаконные и криминальные средства);
2. *ритуалист* принимает институциональные средства, которые абсолютизирует, но цели, к которым он должен стремиться с помощью этих средств, игнорирует или забывает; ритуалы, церемонии и правила для него являются основой поведения, в то же время оригинальные, нетрадиционные средства им, как правило, отвергаются (примером такого типа людей может быть бюрократ, ориентированный только на формальные принадлежности деловой жизни, не думающий о целях, ради которых совершается эта деятельность);
3. *изолированный* тип отходит как от культурных, традиционных целей, так и от институциональных средств, необходимых для их достижения (сюда можно отнести, например, алкоголиков, наркоманов, т.е. любых людей вне группы);
4. *мятежник* пребывает в нерешительности относительно как средств, так и культурных целей; он отступает от существующих целей и средств, желая создать новую систему норм и ценностей и новые средства для их достижения (186, с. 145-169).

Помимо предложенной классификации социологи выделяют следующие типы девиантного поведения: *Культурные и психические отклонения*. Один индивид может иметь отклонения в социальном поведении, другой в личностной организации, третий и в социальной сфере и в личностной организации. Социологов интересуют прежде всего культурные отклонения, т.е. отклонения данной социальной общности от норм культуры. Психологов же интересуют психические отклонения от норм в личностной организации: психозы, неврозы, параноидальные состояния и т.п. Если два этих типа отклонений совмещаются, то отклонение от культурных норм совершается личностью психически ненормальной.

*Индивидуальные и групповые отклонения.* Самый обычный мальчик из стабильной семьи, находящийся в окружении порядочных людей может отвергнуть принятые в его среде нормы и проявлять явные признаки преступного поведения (стать делинквентом). В этом случае мы сталкиваемся с индивидуальным отклонением от норм в пределах одной субкультуры. Такая личность обычно рассматривается как индивидуальный девиант. Вместе с тем в каждом обществе много отклоняющихся субкультур, нормы которых осуждаются общепринятой, доминирующей моралью общества. Например, подростки из трудных семей проводят большую часть своего времени в подвалах. "Подпольная жизнь" кажется им нормальной, у них существует свой "подпольный" моральный кодекс, свои законы и культурные комплексы. В данном случае налицо не индивидуальное, а *групповое отклонение* от норм доминирующей культуры. Итак, можно различать два идеальных типа отклонений:

1. Индивидуальные отклонения, когда отдельный индивид отвергает нормы своей субкультуры;
2. Групповое отклонение, рассматриваемое как конформное поведение члена девиантной группы по отношению к ее субкультуре.

В реальной жизни девиантные личности строго разделить на два указанных типа нельзя. Чаще всего эти два типа отклонений взаимопересекаются.

*Первичное и вторичное отклонения.* Под *первичным* отклонением подразумевается отклоняющееся поведение личности, которое в целом соответствует культурным нормам, принятым в обществе. В данном случае совершаемые индивидом отклонения так незначительны и терпимы, что он социально не квалифицируется девиантом и не считает себя таковым. Каждый член общества совершает за всю свою жизнь множество мелких нарушений, и в большинстве случаев окружающие не считают таких людей девиантами.

*Вторичным* отклонением называют отклонение от существующих в группе норм, которое социально определяется как девиантное. Личность при этом идентифицируется как девиант. Иногда в случае совершения даже единственного отклоняющегося действия (изнасилование, гомосексуализм, употребление наркотиков и т.д.) либо ошибочного или ложного обвинения к индивиду приклеивается ярлык девианта. Этот процесс навешивания ярлыка может стать поворотным пунктом на жизненном пути индивида. Таким образом, вторичное отклонение может перевернуть всю жизнь человека. Создаются благоприятные условия для повторения акта отклоняющегося поведения. После повторения проступка изоляция еще больше усиливается, начинают применяться более жесткие меры социального контроля и лицо может перейти в состояние, характеризующееся постоянным отклоняющимся поведением.

## **5. Социальный контроль.**

Общество стремится гарантировать соответствие действий своих членов базовым социальным нормам с помощью *социального контроля – методов и стратегий, определяющих поведение людей в рамках общества*. Функционалисты и конфликтологи по-разному оценивают роль социального контроля. Функционалисты рассматривают социальный контроль (в первую очередь выражющийся в юридических актах) как неизбежное требование, без выполнения которого выживание общества невозможно. Если население откажется следовать общественным стандартам поведения, это повлечет за собой неправильное функционирование и разлад институциональных систем. По этой причине функционалисты считают хаос альтернативой эффективного социального

контроля. Сторонники теории конфликта утверждают, что социальный контроль осуществляется в интересах наделенных властью социальных групп в ущерб всем прочим группам в обществе, причем никакие социальные структуры не могут быть нейтральными. Эти социологи видят свою задачу в выявлении и идентификации механизмов, позволяющих институциональным структурам несправедливо распределять блага и обязанности социальной жизни, используя для самосохранения методы и инструменты социального контроля.

В социальной жизни действуют три основных типа процессов социального контроля:

- 1) процессы, побуждающие индивидов к интернализации нормативных ожиданий своего общества;
- 2) процессы, организующие социальный опыт индивидов;
- 3) процессы, применяющие различные формальные и неформальные социальные санкции.

Члены общества непрерывно проходят процесс социализации, посредством которого они усваивают те системы мышления, чувств и поведения, которые характерны для культуры их общества. В детском возрасте соответствие ожиданиям других людей, прежде всего является продуктом внешних процессов контроля. По мере взросления поведение человека начинает все более и более управляться *внутренними* регуляторами; последние выполняют много функций из числа тех, которые раньше (в детстве) выполнялись внешними механизмами контроля. Так происходит процесс *интернализации*: *индивидуы инкорпорируют в свою личность стандарты поведения, доминирующие в обществе*. Эти стандарты человек часто принимает без размышлений и вопросов – как свою “вторую натуру”. По мере того как человек “погружается” в жизнь группы, он вырабатывает представление о себе, регулирующее его поведение в соответствии с групповыми нормами. Делая то, что делают члены группы, он обретает собственную идентичность и ощущение благополучия. Группа становится своей группой, а ее нормы – своими нормами. Таким образом социальный контроль превращается в самоконтроль.

*Социальный контроль через социализацию*. Э. Фромм отмечал, что общество только тогда функционирует эффективно, когда "его члены достигают такого типа поведения, при котором они хотят действовать так, как они должны действовать в качестве членов данного общества. Они должны желать делать то, что объективно необходимо для общества".

Люди в любом обществе контролируются в основном с помощью социализации таким образом, что они выполняют свои роли бессознательно, естественно, в силу обычай, привычек и предпочтений. Как можно заставить женщин принять на себя тяжелую и неблагодарную домашнюю работу? Только социализировав их таким образом, чтобы они хотели иметь мужа, детей и домашнее хозяйство и чувствовали себя несчастными без них. Как заставить человека со свободной волей подчиняться законам и нравственным нормам, ограничивающим его свободу, часто тяжелым для него? Только культивируя у него те чувства, желания и стремления, которые приведут к желанию упорядочить свою жизнь и подчиниться законам общества, чтобы чувствовать растерянность и раздражение, если эти законы будут нарушаться. Большинство социальных ролей люди играют неудачно не потому, что они не способны выполнить определенные ролевые требования, а потому, что они либо не принимают содержание ролей, либо не хотят их исполнять.

Таким образом, при наличии высокой численности населения сложной культуры начинает применяться так называемый вторичный групповой контроль - законы, различные насилиственные регуляторы, формализованные процедуры. Когда отдельный индивид не желает следовать этим регуляторам, группа или общество прибегают принуждению, чтобы заставить его поступать так же, как все. В современных обществах существуют строго

разработанные правила, или система контроля через принуждение, которая представляет собой набор действующих санкций, применяемых в соответствии с различными типами отклонений от норм.

Рассмотрим четыре традиционные цели тюремного заключения: наказание, реабилитация, устрашение и избирательное лишение свободы.

**Наказание.** До XIX в. было распространено мнение, что наказание нарушителей правопорядка необходимо для того, чтобы потерпевшее обиду общество могло испытать чувство морального удовлетворения. Однако в начале XIX в. на первый план вышла идея о том, что в тюрьмах возможна реабилитация преступников. Было придумано слово “пенитенциарий” (исправительное учреждение тюремного типа) для определения места, где преступник может раскаяться и вернуться к законопослушной жизни.

**Реабилитация.** В течение последних полутора столетий в философии наказаний доминировала концепция реабилитации, основанная на гуманистическом подходе, согласно которому необходимо мягкое отношение к преступникам. При подобном подходе преступление трактуется как “болезнь”, нечто чуждое сущности человека, аномальное. В определение “больного” индивида уже заложена посылка о том, что индивиду нельзя ставить в вину его болезнь и следует направить внимание на его излечение.

**Устрашение.** Социологические исследования, похоже, дают основания предполагать, что неизбежность ареста и наказания действительно приводит к снижению уровня преступности, т.е. производит в некоторых обстоятельствах определенный устрашающий эффект. Но социологов более интересует вопрос определения условий, при которых перспектива наказания оказывает влияние на поведение. Известно, что на поведение человека более сильное воздействие оказывает его принадлежность к определенной группе и приверженность ее нормам, чем угроза общественного наказания. Точно так же неформальные стандарты и давление криминальных субкультур могут оказывать противодействие устрашающим эффектам легального наказания.

**Избирательное лишение свободы.** Некоторые утверждают, что ни реабилитация, ни устрашение не способны дать реальных результатов, поэтому бесполезно отправлять людей в тюрьму, имея в виду подобные цели. Однако тюремное заключение все-таки способно снижать уровень преступности: если держать “закоренелых” преступников в тюрьме, в изоляции от общества, они лишатся возможности совершать преступления.

## Лекция №10. Социальное взаимодействие

### План:

1. Социальная интеракция (взаимодействие) как процесс.
2. Микроуровень социального взаимодействия.
3. Макроуровень социального взаимодействия.

**1.** Социальные взаимосвязи имеют различные основания и множество разных оттенков, зависящих от личностных качеств индивидов, вступающих во взаимосвязь. Формирование этих связей происходит постепенно, от простых форм к сложным. По мере усложнения эти взаимосвязи укрепляются и индивиду все труднее становится избегать их. Попытаемся проследить развитие социальных связей, останавливаясь на наиболее важных моментах их формирования.

*Социальные контакты.* Обстоятельства сталкивают каждого человека со многими индивидами. В соответствии со своими потребностями и интересами человек отбирает в этом множестве тех, с которыми он затем вступает в сложные взаимодействия. Эта селекционная работа представляет собой особый тип мимолетных кратковременных связей, которые называются *контактами*.

*Пространственные контакты.* Для того чтобы взаимодействовать с другими индивидами, каждый член общества или социальной группы прежде всего должен определить, где эти индивиды и сколько их. Это простое на первый взгляд обстоятельство тем не менее весьма важно, так как является, во-первых, необходимым звеном формирования социальных взаимосвязей, а во-вторых, первоначальным моментом, от которого зависит выбор человеком его дальнейшего поведения. Пространственный контакт - первоначальное и необходимое звено формирования социальных взаимосвязей. Зная, где находятся люди и сколько их, а тем более наблюдая их визуально, человек может выбрать объект для дальнейшего развития взаимосвязей исходя из своих потребностей и интересов.

*Контакты заинтересованности.* Их сущность состоит в выборе социального объекта, обладающего определенными ценностями или чертами, соответствующими потребностям данного индивида. Вступая в пространственный контакт, каждый индивид может обратить внимание на других индивидов или социальные группы, выделяя их из всех пространственно воспринимаемых социальных объектов.

Контакт заинтересованности может прерваться или продолжаться в зависимости от многих факторов, но прежде всего от: 1) силы и важности для личности актуализированного мотива и, соответственно, силы интереса; 2) степени взаимности интересов; 3) степей осознания своего интереса; 4) окружающей обстановки.

*Контакты обмена.* Продолжая развивать и углублять социальные связи, индивиды начинают вступать в кратковременные соприкосновения, в ходе которых они обмениваются какими-либо ценностями (материальными предметами, информацией, образцами поведения и т.д.).

Социальные контакты имеют большое значение в изучении места каждого индивида в системе социальных связей, его группового статуса, особенностей исполнения им своей социальной роли в группе. Измерение числа и направленности социальных контактов позволяет определять структуру социальных взаимодействий и характер социальных отношений. Кроме того, именно социальные контакты являются основой группообразующих процессов, первым шагом в образовании социальных групп.

Понятие "социальное действие" - одно из центральных в социологии. Значение социального действия обусловлено тем, что оно представляет собой простейшую единицу, простейший элемент любого вида социальной деятельности людей. Действительно, даже такие социальные процессы, как общественные движения, крупные социальные конфликты, мобильность социальных слоев, состоят из отдельных действий индивидов, связанных между собой в сложнейшие цепи и системы.

*Сущность социального действия.* Впервые в социологию понятие "социальное действие" было введено и научно обосновано Максом Вебером. В понимании М. Вебера социальное действие имеет по крайней мере две особенности: во-первых, оно должно быть *рationalным, осознанным*, и во-вторых, оно должно быть с необходимостью ориентировано на поведение других людей.

Всякому социальному действию предшествуют социальные контакты, однако в отличие от них социальное действие - достаточно сложное явление. Любое социальное

действие должно включать в себя: 1) действующее лицо; 2) потребность в активизации поведения; 3) цель действия; 4) метод действия; 5) другое действующее лицо, на которой направлено действие; 6) результат действия.

Любая социальная организация эффективно действует только в случае однонаправленности, согласованности отдельных социальных действий ее членов. Таким образом социальные действия являются следующей после контактов ступенью в формировании и развитии сложных социальных взаимосвязей.

**2. Межличностная интеракция** - это основной фокус исследования на микроуровне, состоящем из наименьших единиц межличностного общения.

*Социальные взаимодействия.* Под *социальным взаимодействием* понимается система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой действия одного субъекта являются одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов. Это означает, что каждое социальное действие вызывается предшествующим социальным действием и одновременно является причиной последующих действий. Таким образом, социальные действия - это звенья в неразрывной цепи, называемой взаимодействием. Общаясь с друзьями, коллегами по работе, родственниками, человек постоянно осуществляет социальные взаимодействия, которые еще разнообразнее по формам проявления, чем социальные действия.

Большую роль в осуществлении взаимодействий играет система взаимных ожиданий, предъявляемых индивидами и социальными группами друг к другу перед совершением социальных действий. Такие ожидания могут носить эпизодический и неопределенный характер в случае кратковременного взаимодействия, скажем, при одном-единственном свидании, случайной и неповторяющейся встрече, но могут быть и устойчивыми при часто повторяющемся или ролевом взаимодействии. Взаимодействие может продолжаться и стать устойчивым, многоразовым или даже постоянным. В ходе устойчивого взаимодействия, взаимные ожидания индивидов постоянно видоизменяются, но в то же время появляется определенный набор устойчивых социальных ожиданий, которые придают взаимодействию достаточно упорядоченный и предсказуемый вид. Такие упорядоченные и устойчивые социальные взаимодействия называют *социальными отношениями*. Так, вступая во взаимодействие с коллегами по работе, руководителями, членами семьи, мы знаем, как они должны вести себя по отношению к нам и как мы должны взаимодействовать с ними. Нарушение таких устойчивых ожиданий, как правило, приводит к видоизменению характера взаимодействий и даже к прерыванию общения.

Социологи различают два самых общих типа взаимодействий: *сотрудничество и соперничество* (иногда называемое конкуренцией). *Сотрудничество* подразумевает взаимосвязанные действия индивидов, направленные на достижение общих целей, с обоюдной выгодой для взаимодействующих сторон. Взаимодействия на основе *соперничества* включают в себя попытки отстранения, опережения или подавления соперника, стремящегося к идентичным целям. Очевидно, что эти типы взаимодействий полярны, они сопровождаются противоположными чувствами, установками и ориентациями у взаимодействующих индивидов.

**3. Социологи также проявляют интерес к изучению взаимодействия на макроуровне, который связан с такими крупными структурами, как правительство, торговля или церковь.** На этом уровне мы рассматриваем крупные корпорации, например "Дженерал моторз", которые существуют в сложной структуре, включающей акционеров, торговые центры, конкурентов, профсоюзы, департамент налогов и сборов и другие правительственные

организации. В общем, макроуровень социального взаимодействия включает основные институты общества: религию, семью, экономику и др.

На макроуровне мы обнаруживаем крупные общественные структуры. На микроуровне - изучаем взаимодействие людей друг с другом, иногда в группах, иногда в парах. В любом данном социальном контексте сочетаются элементы обоих уровней.

*Взаимодействие в группе: диады, триады, крупные группы.* Когда совокупность людей становится группой, формируются нормы и роли, на основе которых устанавливается порядок (или образец) взаимодействия. Социологи изучают эти образцы, и им удалось установить ряд факторов, воздействующих на их формирование. Среди этих факторов одним из самых важных является размер группы.

**Диада**, или группа, состоящая из двух человек (например, влюбленных или двух лучших друзей), отличается некоторыми уникальными чертами. Она является очень хрупкой и разрушается, если один из членов выбывает из группы. Члены диады должны поддерживать устойчивые отношения между собой, иначе их сообщество перестанет существовать. Члены более крупных групп знают, что группа сохранится в случае их выхода, исключения из группы или смерти. Будучи хрупкой по своей природе, диада требует более тесного, упорядоченного и позитивного взаимодействия между ее членами, чем группа любого другого типа. В то же время в ней создаются условия для более глубокого эмоционального удовлетворения, чем в любой другой группе.

**Триада.** Когда к группе из двух человек присоединяется третий, образуется триада, в которой обычно складываются сложные отношения. Рано или поздно произойдет сближение между двумя членами группы и исключение из нее третьего. "Два человека составляют компанию, трое образуют толпу": именно так недвусмысленно дают понять третьему члену группы, что он лишний. Согласно точке зрения немецкого социолога XIX в. Георга Зиммеля, который оказал большое влияние на исследование групп, третий член группы может играть одну из следующих ролей: безучастного посредника, оппортуниста, который использует других в своих интересах, и тактика, следующего принципу "разделяй и властвуй".

**Крупные группы.** Увеличение размера группы влияет на поведение ее членов во многих отношениях. Получены данные, что более крупные группы (состоящие из пяти или шести человек) более продуктивны, чем диады и триады. Члены более крупных групп обычно вносят больше ценных предложений, чем представители меньших групп. В более крупной группе, вероятно, меньше согласия, но также меньше и напряженность. Эти различия, возможно, связаны с тем, что для крупных групп решение организационных проблем более необходимо. Члены такой группы, вероятно, понимают, что их поведение должно быть подчинено определенной цели, поскольку они вынуждены прилагать усилия, чтобы координировать свои действия. Кроме того, крупные группы оказывают большее давление на своих членов, усиливая их конформизм. В таких группах наблюдается неравенство между членами; каждый испытывает больше трудностей, стремясь наравне с другими участвовать в обсуждении проблем и влиять на принятие решений. Не удивительно, что члены более крупных групп меньше удовлетворены своей ролью в совместных дискуссиях, чем члены малых групп (Томас, Финк, 1965).

Существуют данные, что группы с четным числом членов отличаются от групп с нечетным составом. В первых в большей мере проявляются разногласия, чем в последних, поэтому группы с четным числом членов менее устойчивы. Они могут распадаться на

фракции с равным числом членов. Это невозможно в группах с нечетным числом членов: в них одна из сторон всегда имеет численное преимущество.

Согласно точке зрения некоторых исследователей, число пять имеет особое значение. Группы из пяти человек обычно не сталкиваются с проблемами, которые мы только что отметили. В то же время их члены не страдают от непрочности и напряженности, свойственных диадам и триадам. В группах из пяти человек каждый глубоко увлечеен своей ролью, в случае разногласий такие группы, как правило, не распадаются. Кроме того, в этих группах диссиденты получают поддержку со стороны некоторых ее членов, им не угрожает полный разрыв со всей группой. Если же в группу входит более пяти человек, некоторые из ее членов могут почувствовать себя в изоляции (Хэй, 1962).

Члены больших групп часто страдают из-за низкого морального духа, господствующего в группе, и высокого уровня абсентеизма (неучастия). Могут быть ослаблены связи отдельных членов со всей группой, порой они проявляют нежелание сотрудничать в группе и тем более не стремятся к достижению групповой гармонии. Как следствие нарастающего разрыва между лидерами и рядовыми членами группы, в ней могут утвердиться жесткие, обезличенные формы контроля, когда приказы, насаждаемые сверху, заменяют задушевную личную беседу. Наконец, в группе могут возникать фракции и вражда (Стэвидж, Барнетт, 1977).

Вследствие увеличения размера группы среди ее членов проявляется тенденция все меньше общаться друг с другом и чаще обращаться к лидеру, роль которого возрастает. В то же время в группе более пяти человек, лидер, как правило, обращается ко всей группе в целом, а не к отдельным ее членам. Лидер становится центром коммуникации, он осуществляет прием и передачу информации (Бэйлс, 1965). Во время семинара небольшой группе студентов легче обмениваться мыслями между собой и с профессором, чем представителям обширной аудитории на лекции. На лекции говорит только профессор, сообщающий информацию всей группе в целом.

## **Лекция №12. Социальные изменения. Теория развития общества**

### **План:**

- 1. Социальные и культурные изменения и их источники**
- 2. Теории социальных перемен.**
- 3. Издержки экономического развития**

**1.** Изучая изменения, происходящие в обществе, их обычно разделяют на *социальные* - изменения в социальной структуре и социальных взаимосвязях в обществе и *культурные* - изменения в культуре общества.

Социальные изменения могут включать в себя прирост населения, рост образовательного уровня, уменьшение информированности, изменение окружения личности при переезде из деревни в город, изменение взаимоотношений между рабочими и администрацией, когда на предприятии происходит реорганизация, и т.д. и т.п.

Культурные изменения могут включать в себя изобретение и популяризацию автомобиля, появление новых слов в нашем языке, изменение норм правильного поведения и морали, новые формы искусства, музыки и т.д. Часто культурные изменения одновременно являются и социальными. Например, изменение норм морали может привести к изменению взаимоотношений между социальными общностями и наоборот.

Практически все важные изменения имеют как культурный, так и социальный аспекты, а потому к ним применяется термин "социокультурные изменения".

Важно определить различие между социальными изменениями и прогрессом. Термин "прогресс" выражает ценностное мнение. Прогресс означает изменение в желательном направлении. Но в чьих ценностях может быть измерена эта желательность?

*Источники социальных изменений.* Социологи выделяют ряд особо важных факторов, воздействие которых различается в зависимости от ситуации, времени и места. **Физическая среда.** Люди живут в определенной среде обитания. Если окружающая среда по какой-то причине изменяется, ее обитатели, выработавшие определенный тип адаптации к ней, должны отреагировать на эти перемены соответствующими институциональными изменениями, новыми формами социальной организации, новыми техническими изобретениями. Засуха, наводнения, эпидемии, землетрясения и прочие стихийные силы вынуждают людей вносить изменения в свои жизненные стили. Кроме того, человек также оказывает значительное воздействие на свою физическую среду. Захоронения вредных отходов, кислотные дожди, загрязнение воды и воздуха, истощение водных ресурсов, эрозия верхнего плодородного слоя почвы и "наступление" пустынь – все это результат ущерба, нанесенного людьми экосистеме. Следовательно, человек связан с окружающей средой цепью сложных взаимных изменений.

**Население.** Изменения в численности, структуре и распределении народонаселения также сказываются на культуре и социальной структуре общества. Например, поколение "беби-буза" оказало существенное влияние на музыкальные вкусы и политический климат западных обществ. "Старение" общества, также создает серьезные проблемы с рабочими местами, поскольку возросло число работников среднего возраста, добивающихся продвижения по служебной лестнице. Все большее число людей ожидает своего шанса для продвижения по службе, но вакансий появляется меньше, чем кандидатов, которые желают их занять.

**Конфликты из-за ресурсов и ценностей.** Как неоднократно отмечалось выше, конфликт – это форма взаимодействия людей в борьбе за ресурсы или ценности. Интересы индивидов и групп противоречат друг другу; их цели несовместимы. Неудивительно, что конфликт становится источником социальных изменений. Для достижения своих целей в ходе такой борьбы члены группы должны мобилизовать свои ресурсы и возможности. Например, во время войны граждане бывают вынуждены отказаться от привычного образа жизни, терпеть неудобства военного положения. Конечно, конфликт также часто предполагает переговоры, достижение компромисса или умение приспосабливаться, что приводит к возникновению новых институциональных структур. Однако история показывает, что исходом такого взаимодействия редко бывает полное достижение целей участвующих в борьбе сторон. Чаще всего конечный результат выражается в образовании качественно новой целостной структуры. Старый социальный порядок постоянно подтасчивается и уступает место новому.

**Поддерживающие ценности и нормы.** Ценности и нормы, принятые в обществе, действуют как своего рода "цензоры", разрешающие или запрещающие какие-то новшества. Они также могут действовать как "стимуляторы". Интересно сравнить нашу готовность к принятию технических нововведений с нашим сопротивлением переменам в экономической теории, религии или моделях семьи. Это культурное противоречие находит отражение в нашем применении понятия "изобретатель". Для нас изобретатель – это тот, кто создает новые материальные вещи, а того, кто является автором нематериальных идей,

мы часто называем “революционером” или “радикалом” – словами, смысл которых имеет негативный оттенок.

**Инновации.** Открытие приумножает знания, добавляя новые к уже существующим. Теория относительности А. Эйнштейна и генетическая теория Г. Менделя – это открытия. В противоположность этому изобретение представляет собой новую комбинацию старых элементов. Например, автомобиль, использующий в качестве топлива сжиженный газ, – это шесть известных элементов в новом сочетании: двигатель, работающий на сжиженном газе, баллон для сжиженного газа, коробка передач, промежуточное сцепление, ведущий вал и кузов. Инновации – как открытия, так и изобретения – не единичные акты, а кумулятивная последовательность передаваемых из поколение в поколение наращиваемых знаний плюс ряд новых элементов. Следовательно, чем больше количество культурных элементов, на которых могут базироваться инновации, тем выше частота открытий и изобретений. Например, изобретение стекла дало толчок к созданию линз, украшений для платьев, бокалов, оконных стекол, лабораторных трубок, рентгеновских трубок, электрических ламп, ламп для радио- и телевизионных приемников, зеркал и множества других изделий. Линзы в свою очередь способствовали появлению очков, увеличительных стекол, телескопов, фотокамер, фонариков и т.д. В основе такого типа развития лежит экспоненциальный принцип – по мере расширения культурной базы возможности новых изобретений имеют тенденцию к экспоненциальному росту.

**Диффузия** – это процесс, в ходе которого культурные характеристики распространяются от одной социальной системы к другой. Каждая культура содержит минимальное число уникальных особенностей и паттернов, которые присущи только ей. В целом можно сказать, что в непрерывном процессе социальных изменений задействовано множество социальных факторов.

### **1. Теории социальных перемен.**

Социология началась с попыток разгадать “смысл” истории и установить законы социальных изменений. Основоположники социологии О. Конт и Г. Спенсер ставили своей целью достигнуть понимания того, как и почему изменяются общества. Многих современных социологов продолжают завораживать эти великие вопросы. Основные социологические подходы к изучению социальных изменений можно сгруппировать в четыре широкие категории: *эволюционный подход, циклический, функциональный и конфликтологический*.

**Эволюционный подход.** В своей теории односторонней эволюции Спенсер утверждал, что перемены неуклонно преобразуют общество от однородных и простых структур в направлении ко все более разнообразным и взаимозависимым. Он считал “борьбу за существование” и “выживание наиболее приспособленных” основными законами природы и приравнивал эту борьбу к “свободной конкуренции”. Эта была концепция, отвечающая политике империалистической экспансии и оправдывающая колонизацию. Представители белой расы и их культуры возводились на пьедестал как высшие формы цивилизации. Другие народы и культуры “отставали” в эволюционном развитии, и это считалось вполне достаточным оправданием тому, что европейцы как наиболее “приспособленные” должны восторжествовать в “борьбе за существование”. Однако столь безоглядный и вульгарный этноцентризм не выдержал научной проверки. Одновременно проверке подверглось представление об односторонней эволюции, и оказалось, что оно несостоятельно. Антропологи продемонстрировали, что незападные

общества, а также многие европейские нации в своем развитии проходили неодинаковую последовательность стадий.

Социологи Г. Ленски и Дж. Ленски считают, что изменения в социальной организации общества не обязательно приносят человечеству большее счастье или удовлетворение. По их мнению, эволюция общества, прежде всего зависит от уровня развития технологии и способа экономического производства. Эти изменения сказываются впоследствии на прочих аспектах общественной жизни, включая систему стратификации, организацию власти и семейные структуры.

**Теории циклических изменений.** Эволюционные теории, особенно те, которые придерживаются концепции однонаправленного развития, описывают историю как процесс, поделенный на ступенчатые уровни, характеризующийся определенной направленностью. Теоретики циклизма придерживаются другого подхода – концепции расцвета и неизбежного заката цивилизаций.

Немецкий теоретик Освальд Шпенглер (1880-1936), автор книги “Закат Европы” (1918) (“Der Untergang des Abendlandes”), утверждал, что культура проходит через те же этапы развития и упадка, что и человек в своей жизни: период развития, за которым следуют зрелость, а затем закат и, наконец, смерть. На основании изучения восьми типов культур Шпенглер заявлял, что каждая культура существует примерно 1000 лет. Он считал, что западная культура зародилась около 900г. и потому ее конец уже близок (отсюда заглавие его книги и вызванный ею интерес).

**Функциональная теория.** Понятие системы является центральным для структурно-функциональной модели общества. Такие сторонники структурно-функционального подхода, как Парсонс, включили в свой арсенал понятие эволюции. Тем самым они сделали попытку расширить идею равновесия таким образом, чтобы она включала в себя принцип не только самосохранения, но и развития. По аналогии с биологическим организмом социальная группа описывается как существующая в состоянии динамического или подвижного равновесия. Противодействующие силы проникают в сбалансированную систему, выполняя функцию новых стимулов. Сбалансированная социальная система адаптируется к таким возмущающим воздействиям, вводя их в функционирующую систему и устанавливая новый уровень равновесия. Поэтому, хотя общество и изменяется, оно сохраняет стабильность благодаря новым формам социальной интеграции.

**Теория конфликта.** Приверженцы теории конфликта полагают, что напряженные ситуации между конкурирующими группами являются основным источником социальных изменений. Наиболее точное определение конфликтологического подхода содержится в трудах К. Маркса, особенно в его понятии диалектики. Диалектика описывает мир в динамике, мир, который скорее находится в становлении, чем в состоянии бытия. Согласно теории диалектического материализма, любой экономический строй развивается до состояния максимальной эффективности, в течение всего процесса развития, создавая в своих недрах внутренние противоречия, или слабые места, способствующие упадку этого строя. Классовый конфликт является особенно мощным источником изменений, и Маркс считал его ключом к пониманию истории человечества. Конфликт берет начало в противоречиях, которые изначально присущи всем вещам и процессам. Любое развитие – социальное, экономическое или человеческое – проходит через стадии разрешения существующих и появления новых противоречий. Результатом столкновения между двумя противоборствующими силами является не компромисс (сглаживание противоречий между

сторонами), а совершенно новый продукт, рожденный в борьбе. Таким образом, изменяются и индивиды, и общества.

Однако даже многие приверженцы этой теории считают мнение Маркса о том, “что вся история является историей классовой борьбы”, чрезмерным упрощением. Они убеждены, что другие типы конфликтов являются столь же важными, а в некоторых случаях даже более важными. Речь идет о конфликтах между нациями, этническими группами, религиями и группами различных экономических интересов.

**Концепция “столкновения цивилизаций”.** Оригинальную концепцию предложил С. Хантингтон, директор Института стратегических исследований Джона М. Олина в Гарвардском университете, в книге “Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка” (1996). Цивилизационная модель Хантингтона отражает назревший конфликт между западным миром и набирающими жизненные силы незападными цивилизациями. Основные группировки государств больше не сводятся к трем блокам эпохи “холодной войны”; теперь речь идет о семи–восьми основных цивилизациях мира.

В этом новом мире самые обширные, серьезные и опасные конфликты будут вспыхивать не между социальными классами, не между богатыми и бедными, не между какими-то иными экономически конкретными группами, а между народами, принадлежащими разным культурам. Межплеменные войны и этнические конфликты произойдут в рамках цивилизаций, однако насилие, осуществляемое в отношении друг друга государствами и группами, принадлежащими разным цивилизациям, будет нарастать по мере того, как эти государства и группы станут находить поддержку “родственных стран”. Поэтому жестокие столкновения цивилизаций в Боснии, на Кавказе, в Центральной Азии или в Кашмире могут вылиться в более крупные войны. Самые же опасные конфликты культурного характера будут разгораться вдоль демаркационных линий, разграничающих цивилизации, считает Хантингтон.

Межцивилизационный конфликт может иметь две формы. На локальном уровне, или микроуровне, конфликты по демаркационной линии будут вспыхивать между соседними государствами, представляющими различные цивилизации, группами, представляющими различные цивилизации в рамках одного государства, а также группами, которые, как в бывшем Советском Союзе или Югославии, стремятся к созданию новых государств на руинах прежних государственных образований. Конфликты по демаркационной линии особенно часто происходят между мусульманским и немусульманским миром. На глобальном уровне, или макроуровне, конфликты происходят между ведущими государствами, относящимися к различным цивилизациям.

В социологии под термином “**модернизация**” подразумевается переход от традиционного аграрного общества к светскому, городскому и индустриальному обществу. Модернизация включает процесс индивидуализации, специализации и абстракции.

Современное общество – это индустриальное общество. Индустриализация – это стиль жизни, охватывающий глубинные экономические, социальные, политические и культурные перемены. Общества становятся современными именно в процессе всесторонней индустриальной трансформации.

Станут ли традиционные общества похожими друг на друга, когда в них осуществится модернизация? Это основной вопрос теории **конвергенции**. Согласно теории конвергенции, общества, в которых только начинается индустриализация, коренным образом отличаются друг от друга. Это происходит по двум причинам: 1) они формируются под влиянием различных традиций; 2) представители элиты в каждом

обществе отличаются по уровню образования, опыту предпринимательской деятельности и социальному-экономическому статусу.

Однако в ходе индустриализации под воздействием комплекса экономических и технических факторов возрастает сходство между обществами. Теория конвергенции применялась при анализе не только целых обществ, но и специфических институтов. Гуд (1963) исследовал процесс изменения семьи в Азии, Африке, на Среднем Востоке и Западе. Он пришел к выводу, что по мере урбанизации и индустриализации преобладающей становится нуклеарная семья - муж, жена и дети. Происходит ослабление связей с дальними родственниками.

Разделение стран на "пионеров" и "последователей" модернизации наводит на мысль об ограниченности такой модели модернизации, не учитывающей некоторые важные аспекты. Отдельные критики, о которых шла речь выше, сосредоточили свое внимание на усилиях "последователей" догнать более развитые страны. **В теории зависимости** подчеркивается тот факт, что развитые промышленные державы практически сдерживают развитие более отсталых стран своим экономическим господством над ними.

Согласно мнению Кардоzo, такая модель получила довольно широкое распространение среди зависимых стран. Поскольку по многим причинам местным собственникам и предпринимателям не удается в достаточной мере увеличивать свой капитал дома, они обращаются к международным банкам и корпорациям, которые охотно предоставляют им займы и другие виды помощи. Местные предприниматели и политики должны получать право принимать решения по ряду вопросов. К ним относятся политика налогообложения, расходы на оборону, благосостояние, экономическое развитие и контроль уровня безработицы. Таким образом, иностранные фирмы и банки могут стать своего рода теневым правительством.

### **Издержки экономического развития**

Тот факт, что рассмотренные нами теории находятся в противоречии друг с другом, вероятно, свидетельствует о нашем недостаточно глубоком понимании социальных и экономических факторов, которые способствовали современному высокому уровню экономического развития во всем мире. Тем не менее ясно, что мы живем в сложном индустриализированном мире, хрупком во многих отношениях. Более того, такое развитие вызвало ряд нежелательных последствий, угрожающих нарушить равновесие между человеческим обществом и природной средой.

Две опасные угрозы, связанные с экономической деятельностью людей, - истощение ресурсов и нанесение вреда окружающей среде. В данном случае истощение ресурсов означает полное использование всех природных запасов. Сырье добывается из земли быстрыми темпами и употребляется для производства все новых и новых товаров на промышленных предприятиях, число которых растет. Отходы, извергаемые промышленностью, причиняют огромный, вероятно непоправимый, вред окружающей среде.

Соотношение уровней доходов богатых и бедных, "золотого" и нищего миллиардов планеты увеличилось с 13:1 в 1960г. до 74:1 в 2000-м. В настоящее время примерно 1,3 млрд. человек живут в условиях абсолютной нищеты, а находящаяся в их распоряжении доля мирового дохода составляет около 1,5%. Таким образом, на планете помимо североатлантической витрины цивилизации присутствует некий ее темный двойник – "четвертый", зазеркальный мир, населенный голодным миллиардом. Около миллиарда человек в мире оторваны от производительного труда: 150 млн. – безработные, более 700

млн. – частично занятые, неопределенное, но значительное число вовлечено в криминальную деятельность. Миллиард человек – неграмотны (2/3 из них – женщины).

## Лекция №13. Социальные конфликты

### План:

1. Определение и классификация социального конфликта.
2. Стадии протекания социального конфликта.
3. Типы управления социальным конфликтом.
4. Характеристики конфликта.

1. Конфликтные процессы мало кто одобряет, но почти все в них участвуют. Если в конкурентных процессах соперники просто пытаются опередить друг друга, быть лучше, то при конфликте делаются попытки навязать противнику свою волю, изменить его поведение или даже вообще устраниТЬ его. В связи с этим под *конфликтом* понимают попытку достижения вознаграждения путем подчинения, навязывания своей воли, удаления или даже уничтожения противника, стремящегося достичь того же вознаграждения. Конфликты между индивидами чаще всего основаны на эмоциях и личной неприязни, в то время как межгрупповой конфликт обычно носит безличный характер, хотя возможны и вспышки личной неприязни.

Возникший конфликтный процесс трудно остановить. Это объясняется тем, что конфликт имеет *кумулятивную природу*, т.е. каждое агрессивное действие приводит к ответному действию или возмездию, причем более сильному, чем первоначальное. Конфликт обостряется и охватывает все больше людей. Простая обида может, в конечном счете, привести к проявлению жестокости в отношении своих противников. Трудности, возникающие при гашении и локализации конфликтов, делают необходимым тщательно проанализировать весь ход конфликта установить его возможные причины и последствия.

Анализ конфликтов полезно начинать с элементарного, простейшего уровня, с истоков возникновения конфликтных отношений. Традиционно он начинается со структуры потребностей, набор которых специфичен для каждой личности и социальной группы. Все эти потребности А. Маслоу подразделяет на пять основных типов: 1) физические потребности (пища, секс, материальное благополучие и т.п.); 2) потребности в безопасности; 3) социальные потребности (потребности в общении, социальных контактах, взаимодействии); 4) потребности в достижении престижа, знаний, уважения, определенного уровня компетенции; 5) высшие потребности в самовыражении, самоутверждении (например, потребности в творчестве). Все желания, стремления индивидов и социальных групп можно отнести к какому-либо типу этих потребностей. Сознательно или бессознательно индивиды мечтают добиться своей цели в соответствии с потребностями.

Агрессивное поведение, вызываемое фрустрацией, может быть направлено на другого человека или группу людей, если они являются причиной развития фрустрации или представляются таковыми. Агрессия при этом носит социальный характер и сопровождается эмоциональными состояниями гнева, враждебности, ненависти. Агрессивные социальные действия вызывают ответную агрессивную реакцию у другого индивида или группы, и с этого момента начинается социальный конфликт.

Таким образом, для возникновения социального конфликта необходимо, во-первых, чтобы причиной фрустрации было *поведение других людей* и, во-вторых, чтобы на агрессивное социальное действие возникла ответная реакция, *взаимодействие*. Однако далеко не всякое состояние фрустрации и связанное с ним эмоциональное напряжение приводят к социальному конфликту. Эмоциональное напряжение, недовольство, связанное с неудовлетворенностью потребностей, должно перейти определенную границу, за которой агрессия выступает в форме направленного социального действия. Все конфликты можно *классифицировать* в зависимости от зон разногласий следующим образом:

*Личностный конфликт.* Эта зона включает конфликты, происходящие внутри личности, на уровне индивидуального сознания. Такие конфликты могут быть связаны, например, с излишней зависимостью или с ролевой напряженностью. Это чисто психологический конфликт, но он может оказаться катализатором для возникновения группового напряжения, если индивид будет искать причину своего внутреннего конфликта среди членов группы.

*Межличностный конфликт.* Эта зона включает разногласия между двумя или более членами одной группы или нескольких групп. В этом конфликте индивиды стоят "лицом к лицу", как два боксера, и еще подключаются отдельные личности, не образующие группы.

*Межгрупповой конфликт.* Некоторое число индивидов, образующих группу (т.е. социальную общность, способную на совместные скоординированные действия), вступают в конфликт с другой группой, не включающей в себя индивидов из первой группы. Это самый распространенный вид конфликта, потому что индивиды, приступая к воздействию на других, обычно стараются привлечь к себе сторонников, сформировать группу, облегчающую действия в конфликте.

*Конфликт принадлежности* происходит в силу двойной принадлежности индивидов, например, когда они образуют группу внутри другой, большей группы или когда индивид входит одновременно в две конкурентные группы, преследующие одну цель.

*Конфликт с внешней средой.* Индивиды, составляющие группу, испытывают давление извне (прежде всего со стороны культурных, административных и экономических норм и предписаний). Часто они вступают в конфликт с институтами, поддерживающими эти нормы и предписания.

По своему внутреннему содержанию социальные конфликты делятся на *рациональные* и *эмоциональные*. К рациональным относятся такие конфликты, которые охватывают сферу разумного, делового соперничества, перераспределения ресурсов и совершенствования управляемской или социальной структуры. Как правило, участвующие в рациональных конфликтах не переходят на личностный уровень и не формируют в своем сознании образа врага. Уважение к сопернику, признание за ним права на некоторую долю истины - это характерные черты рациональных конфликтов. Такие конфликты не бывают острыми, затяжными, так как обе стороны стремятся в принципе к одной и той же цели - улучшению взаимоотношений, норм, образцов поведения, справедливому распределению ценностей.

Однако в ходе конфликтных взаимодействий, столкновений агрессия его участников часто переносится с причины конфликта на личности. При этом первоначальная причина

конфликта просто забывается и участники действуют на основе личной неприязни. Такой конфликт называется *эмоциональным*.

### ***Стадии протекания социального конфликта.***

Анализ содержания и особенностей протекания социального конфликта целесообразно проводить по *трем основным стадиям*: предконфликтная стадия, непосредственно конфликт и стадия разрешения конфликта.

**1. Предконфликтная стадия.** Ни один социальный конфликт не возникает мгновенно. Эмоциональное напряжение, раздражение и злость обычно накапливаются в течение некоторого времени, поэтому предконфликтная стадия иногда затягивается настолько, что забывается первопричина столкновения.

Предконфликтная стадия - это период, в который конфликтующие стороны оценивают свои ресурсы, прежде чем решиться на агрессивные действия или отступать. К таким ресурсам относятся материальные ценности, с помощью которых можно воздействовать на соперника, информация, власть, связи, престиж и т.п. В то же время происходит консолидация сил противоборствующих сторон, поиск сторонников и оформление групп, участвующих в конфликте.

Первоначально каждая из конфликтующих сторон ищет пути достижения целей, избегания фruстрации без воздействия на соперника. Когда все попытки достичь желаемое оказываются тщетными, индивид или социальная группа определяют объект, мешающий достижению целей, степень его "вины", силу и возможности противодействия. Этот момент в предконфликтной стадии называется идентификацией. Другими словами, это поиск тех, кто мешает удовлетворению потребностей и против кого следует применять агрессивные социальные действия. Случается, что причина фрустрации бывает скрыта и ее трудно идентифицировать.

Предконфликтная стадия характерна также формированием каждой из конфликтующих сторон стратегии или даже нескольких стратегий. Причем применяется та из них, которая в наибольшей степени соответствует ситуации. В нашем случае под стратегией понимается видение ситуации участниками конфликта (или, как еще говорят "плацдарм"), формирование цели по отношению к противоборствующей стороне и, наконец, выбор способа воздействия на противника. Соперники проводят разведку для выяснения слабых мест друг у друга и возможных способов ответных действий, а затем сами пытаются рассчитать свои собственные действия на несколько ходов вперед. Предконфликтная стадия представляет научный и практический интерес как для ученых, так и для управленцев, поскольку при правильном выборе стратегии, способов действий можно предотвращать возникающие конфликты.

**2. Непосредственно конфликт.** Эта стадия характеризуется, прежде всего, наличием инцидента, т.е. социальных действий, направленных на изменение поведения соперников. Это активная, деятельная часть конфликта. Таким образом, весь конфликт складывается из конфликтной ситуации, формирующейся на предконфликтной стадии, и инцидента.

Действия, составляющие инцидент, могут быть различными. Но нам важно разделить их на две группы, каждая из которых имеет в своей основе специфическое поведение людей. К первой группе относятся *действия соперников в конфликте, носящие открытый характер*. Это могут быть словесные прения, экономические санкции, физическое воздействие, политическая борьба, спортивное состязание и т.п. Такого рода

действия, как правило, легко идентифицируются как конфликтные, агрессивные, враждебные. Поскольку открытый "обмен ударами" хорошо виден со стороны в ходе конфликта, в него могут быть втянуты сочувствующие и просто наблюдатели. Таким образом, активные открытые действия обычно расширяют сферу конфликта, они ясны и предсказуемы.

Ко второй группе относятся *скрытые действия* соперников в конфликте. Известно, что в ходе конфликтов противники чаще всего пытаются замаскировать свои действия, запутать, обмануть соперничающую сторону. Эта скрытая, завуалированная, но тем не менее чрезвычайно активная борьба преследует цель навязать сопернику невыгодный ему образ действий и одновременно выявить его стратегию.

Основным образом действий в скрытом внутреннем конфликте является рефлексивное управление. По определению, сформулированному В. Лефевром, *рефлексивное управление* - это способ управления, при котором основания для принятия решения передаются одним из действующих лиц другому. Это означает, что один из соперников пытается передать и внедрить в сознание другого такую информацию, которая заставляет этого другого действовать так, как выгодно тому, кто передал эту информацию. Таким образом, любые "обманные движения", провокации, интриги, маскировки, создание ложных объектов и вообще любая ложь представляют собой рефлексивное управление. Причем ложь может иметь сложное строение, например передача правдивой информации, чтобы ее приняли за ложную.

Итак, действия в непосредственном конфликте могут быть весьма разнообразными - открытыми, скрытыми, непосредственными, опосредованными, физическими, психологическими и идеологическими.

**3. Разрешение конфликта.** Внешним признаком разрешения конфликта может служить завершение инцидента. Именно завершение, а не временное прекращение. Это означает, что между конфликтующими сторонами прекращается конфликтное взаимодействие. Устранение, прекращение инцидента - необходимое, но недостаточное условие погашения конфликта. Часто, прекратив активное конфликтное взаимодействие, люди продолжают переживать фрустрирующее состояние, искать его причину. И тогда угаснувший было конфликт вспыхивает вновь.

Разрешение социального конфликта возможно лишь при изменении конфликтной ситуации. Это изменение может принимать разные формы. Но наиболее эффективным изменением конфликтной ситуации, позволяющим погасить конфликт, считается устранение причины конфликта.

Возможно также разрешение социального конфликта путем изменения *требований одной из сторон*: соперник идет на уступки и изменяет цели своего поведения в конфликте. Социальный конфликт может быть также разрешен в результате истощения ресурсов сторон или вмешательства третьей силы, создающей подавляющий перевес одной из сторон, и, наконец, в результате полного устранения соперника. Во всех этих случаях непременно происходит изменение конфликтной ситуации.

#### **4. Характеристики конфликта.**

Всем конфликтам присущи четыре основных параметра: *причины конфликта, острота конфликта, длительность конфликта и последствия конфликта*. Рассматривая эти характеристики, можно определить сходства и различия в конфликтах и особенности их протекания.

*Причины конфликта.* Ранняя диагностика конфликта в первую очередь направлена на отыскание его реальной причины, что позволяет осуществлять социальный контроль за поведением социальных групп на предконфликтной стадии. Анализ причин социального конфликта целесообразно начинать с их типологии. Можно выделить следующие типы причин: 1) наличие противоположных ориентаций; 2) идеологические причины; 3) причины конфликта, заключающиеся в различных формах экономического и социального неравенства; 4) причины конфликтов, лежащие в отношениях между элементами социальной структуры.

Любая из перечисленных причин может послужить толчком, первой ступенью конфликта только при наличии определенных внешних условий. Очевидно, что помимо существования причины конфликта вокруг нее должны сложиться определенные условия, служащие питательной средой для конфликта. Поэтому нельзя рассматривать и оценивать причину конфликта без учета условий, в разной мере влияющих на состояние отношений индивидов и групп, которые попали в сферу действия этих условий.

*Острота конфликта.* Для острого конфликта характерны в основном открытые столкновения, которые происходят настолько часто, что сливаются в единое целое. Очевидно, что острый конфликт бывает гораздо более кратковременным, чем конфликт с менее сильными столкновениями и с большими перерывами между ними. Однако острый конфликт безусловно более разрушителен, он наносит значительный урон ресурсам противников, их престижу, статусу и психологическому равновесию. Особенно острыми бывают конфликты в системах с первичными связями. Это понятно: ведь в таком случае противники постоянно видят друг друга. Острыми являются также конфликты, которые подогреваются прежними непримиримыми противоречиями, серьезными обидами или основаны на мести, кровавых инцидентах.

*Длительность конфликта.* Каждый индивид в своей жизни неизбежно сталкивается с конфликтами разной длительности (проходит разное время от возникновения конфликта до его разрешения). Это может быть короткая, длившаяся несколько минут стычка между начальником и подчиненным, а может быть и противостояние различных религиозных групп, длиющееся на протяжении жизни нескольких поколений. Длительность конфликта имеет большое значение для противоборствующих групп и социальных систем. Прежде всего, от нее зависит величина и стойкость изменений в группах и системах, являющиеся результатом расходования ресурсов в конфликтных столкновениях. Кроме того, в длительных конфликтах увеличивается расходование эмоциональной энергии и повышается вероятность возникновения нового конфликта из-за накопленных обид, неотомщенных действий, а также из-за разбалансировки социальных систем, отсутствия равновесия в них.

Итак, вопрос о затягивании конфликта становится нередко жизненно важным для существования социальной группы или организации. Исследование конфликтных ситуаций показывает, что *длительные, затяжные конфликты нежелательны при любых обстоятельствах*.

## **Лекции №14-15. Методология и методика социологического исследования**

### **План:**

1. Социологические исследования и общественная практика.

2. Программа социологического исследования.
3. Методы социологического исследования:
4. Этические принципы исследовательской работы.

**1. Социологическое исследование** – это способ получения знаний о социальном мире, основанный на строгом сборе фактов и их логическом объяснении. Оно состоит в систематизированном ряде шагов, направленных на обеспечение максимальной объективности в изучении проблемы. В связи с этим, принято выделять этапы проведения социологического исследования:

подготовительный этап (составление программы исследования);

сбор первичной социологической информации;

подготовка полученной информации к компьютерной обработке и последующий ее анализ;

разработка выводов и практических рекомендаций, подготовка отчета по итогам исследования.

Только глубоко продуманная во всех своих составных частях, программа социологического исследования может стать залогом его проведения на высоком качественном уровне. Не случайно программу называют стратегическим документом исследования, ознакомившись с которым можно сразу понять концепцию всего исследования.

### **1. Программа социологического исследования.**

**1. Выбор исследуемой проблемы.** Необходимо найти проблему, заслуживающую внимания и поддающуюся исследованию с помощью научных методов. Например, социологи Дональд О. Даттон и Артур П. Арон решили проверить, действительно ли между состояниями сильного страха и сексуального возбуждения существует связь, как это утверждал римский поэт Овидий, живший в I в. н.э. Овидий утверждал, что в женщинах возбуждается любовная страсть во время наблюдения за жестокими боями гладиаторов. Предположительно, чувства страха и отвращения, вызываемые жестокими сценами, каким-то образом трансформируются в любовное влечение.

**2. Обзор литературы.** Даттон и Арон изучили литературу, повествующую о сексуальном влечении и сильных эмоциональных состояниях. Просматривая литературу, они узнали о другом исследовании, которое уже было завершено и дало толчок многим направлениям, что позволило избежать повторения работы, уже проделанной другими авторами.

**3. Построение гипотезы.** Завершив обзор литературы, исследователи обычно приходят к экспериментальному предположению, касающемуся взаимосвязи, которая, по их мнению, существует между двумя переменными. Они выстраивают эту взаимосвязь в форме гипотезы. Даттон и Арон приняли решение проверить гипотезу, согласно которой состояние сильного страха (независимая переменная) способствует повышению сексуального влечения (зависимая переменная). Но прежде чем приступить к исследованию, им необходимо было сформулировать операциональные (рабочие) определения своих переменных. При формулировке операциональных определений ученые облекают абстрактные идеи в формы, позволяющие осуществлять их оценку. Даттон и Арон сформулировали свою рабочую гипотезу следующим образом: “Привлекательная женщина кажется более привлекательной мужчинам, если они

встретили ее в обстоятельствах, вызывающих у этих мужчин сильное эмоциональное состояние (страх), чем при отсутствии подобных обстоятельств”.

**4. Выбор программы исследований.** После того как исследователи сформулировали свою рабочую гипотезу, им предстоит определить, каким образом будет осуществляться сбор данных для дальнейшего их анализа и проверки гипотезы. В зависимости от характера гипотезы ученые могут составить план проведения эксперимента, брать интервью, наблюдать поведение людей в определенных ситуациях, изучать имеющиеся результаты и исторические свидетельства или использовать все эти процедуры в различных сочетаниях. Даттон и Арон провели полевое исследование.

**5. Сбор данных.** Даттон и Арон осуществляли сбор экспериментальных данных около двух пешеходных мостов, по которым люди обычно переходили через реку Капилано-Ривер в Северном Ванкувере (Канада). Первый из “экспериментальных” мостов представлял собой конструкцию длиной 450 футов, находящуюся на высоте 230 футов над горным каньоном и ревущим на дне каньона потоком; этот мост под ногами людей изгибался и качался так, что создавалось впечатление шаткой конструкции, с которой легко свалиться. Второй, или “контрольный”, мост – широкий, прочный, сделан из дерева. Он находится несколько выше вверх по реке. В этом месте река представляет собой мелкий и узкий поток. Мост находится на высоте всего 10 футов над водой. Привлекательная женщина подходила к мужчинам, которые только что перешли по одному из мостов, и объясняла им, что она участвует в учебном проекте по психологии. Она просила мужчин заполнить краткий опросный лист и написать коротенький драматический рассказ, основанный на изображении молоденькой женщины. Когда мужчины (называемые объектами эксперимента) заполнили опросник, женщина оставила каждому из них свою фамилию и номер телефона на случай, если “они захотят узнать об исследовании побольше”.

**6. Анализ результатов.** После того как исследователи получат в свое распоряжение необходимые данные, им предстоит проанализировать их для нахождения ответов на вопросы, заложенные в их исследовательский проект. Анализ предполагает поиск значимых связей между фактами, выяснившимися в ходе исследования. Проанализировав истории, написанные объектами исследования, Даттон и Арон пришли к выводу, что мужчины, перешедшие через реку по шаткому подвесному мосту, испытывали большее сексуальное возбуждение, чем мужчины, перешедшие по прочному и более безопасному мосту: молодой женщине, проводившей опрос, позвонили 50% мужчин, перешедших реку по качающемуся мосту, и всего 13% мужчин, выбравших менее опасный мост.

**7. Выводы.** После анализа данных исследователям предстоит сделать определенные выводы. Обычно они принимают, отвергают первоначальную гипотезу или вносят в нее какие-то изменения. Кроме того, ученые обычно стремятся связать полученные ими данные с другими данными и теориями. В нашем случае Даттон и Арон признали правильность гипотезы, согласно которой сильные эмоции способствуют повышению сексуального возбуждения.

## **2. Методы социологического исследования:**

*Под методами социологического исследования подразумеваются конкретные познавательные ориентации, подходы, приемы, способы и инструменты, применяемые в социологическом исследовании.* В распоряжении социологов имеются четыре основных

метода сбора данных: эксперименты, опросы общественного мнения, наблюдение и архивное исследование.

**Эксперимент** – метод сбора и анализа эмпирических данных с целью проверки гипотез относительно причинных связей между явлениями. В социальных науках наиболее часто проводят эксперимент, состоящий в сравнении двух сложных явлений, факторов, различающихся лишь тем, что на первый из них оказывают в соответствии с рабочей гипотезой определенное воздействие, а другой оставляют без изменений. Гипотеза считается доказанной, если в первой системе под воздействием экспериментального фактора (независимой переменной) произошло изменение, которое во второй отсутствует. В социальной сфере проводят эксперименты, различающиеся: 1) по характеру объекта и предмета исследования; 2) по специфике поставленной задачи; 3) по логической структуре доказательства гипотезы. Что касается характера экспериментальных ситуаций, то социологи отдают предпочтение полевым экспериментам. В полевом эксперименте условия воздействия экспериментального фактора близки к естественным. Полевые эксперименты бывают активно направленными и естественными. В активно направленном эксперименте исследователь вводит в действие экспериментальный фактор, приводящий, по его гипотезе, к определенным последствиям, в естественном – воздействие экспериментального фактора вызвано самим ходом событий.

**Опросы.** Методы, основанные на наблюдениях, используются для описания и характеристики непосредственно наблюдаемого поведения людей в разных ситуациях. Однако для наблюдения недоступны системы ценностей, убеждения, взгляды, представления, мотивировки и чувства. В таких случаях ведущим методом социологического исследования становится опрос. Опросы, как правило, проводятся методами интервьюирования и анкетирования. В основе интервью – беседа по предварительно разработанному подробному плану, однако чаще социологи проводят интервью на основе заранее подготовленного опросного листа, в котором даются все интересующие вопросы, в определенной последовательности и с заданными формулировками.

**Анкетирование** – метод опроса, при котором социолог-исследователь общается с респондентом (участником социологического опроса) с помощью анкеты. Как при интервьюировании, так и при анкетировании исследователи должны уделять особое внимание процедурам выборки: 1) определить слои и группы населения, на которые предполагается распространить полученные результаты опроса (генеральная совокупность); 2) определить численность опрашиваемых, необходимую и достаточную для презентации генеральной совокупности; 3) определить правила поиска и отбора респондентов на последней стадии выбора.

Обычно социологи используют в своих исследованиях случайную выборку или выборку расслоенную (типическую). При случайной выборке исследователи осуществляют произвольный отбор объектов исследования так, что у каждого индивида в популяции имеется равный шанс быть выбранным. Если необходима более высокая точность, используется расслоенная выборка, когда население делится на соответствующие категории по возрасту, полу, социально-экономическому положению, расе, затем осуществляется случайная выборка в каждой из выделенных категорий. Так,

если русские составляют 12%, а украинцы – 1% всего населения, то русские будут представлять в выборке 12%, а украинцы – соответственно 1%.

Составить хорошую анкету – непростое дело. Формулировка вопросов, их количество и размер – все это имеет немаловажное значение. Необходима не одна предварительная проверка, чтобы гарантировать, что вопросы понятны, недвусмысленны и достаточно конкретны для того, чтобы получить от респондентов желаемую информацию. Возможно, самая большая трудность с личной информацией связана с ее точностью. Поскольку данные, сообщаемые индивидами при опросах, непосредственно их касаются, то они могут ненамеренно или бездумно предоставлять искаженную информацию.

**Наблюдение** – один из самых распространенных способов познания. В социологических исследованиях наблюдение является методом сбора первичных эмпирических данных и предполагает: четко поставленную исследовательскую цель, систематичность, аккуратное документирование результатов наблюдения, связь с теориями и социологическими знаниями, проверку и контроль.

Как правило, социологи осуществляют наблюдения за членами исследуемой группы, либо не вмешиваясь и не участвуя в их действиях (скрытое наблюдение), либо принимая участие в их деятельности (метод включенного наблюдения). Во многих ситуациях наблюдение представляется единственным возможным методом получения данных. Иногда люди оказываются не в состоянии или просто не хотят рассказывать о своем образе жизни. Возможно, это происходит потому, что их образ жизни не отвечает требованиям закона, представляет собой отклонение от общепринятой нормы, или просто они не хотят раскрывать свои тайны. Помимо прочего, с помощью наблюдения невозможно изучать события прошлого. В таких случаях особенно полезны архивные исследования.

**Архивное исследование** – *исследование существующих исторических свидетельств и документов, составленных или хранимых другими лицами или организациями*. Этим методом исследуют: данные переписи, правительственные статистические отчеты, газетные материалы, книги, журналы, личную переписку, речи, фольклор, судебные архивы, произведения искусства и результаты исследований других ученых-социологов. Новое приложение ранее собранных данных для некой другой цели может иметь большое значение.

Преимущество архивных исследований состоит в том, что они дают ученым возможность проверить свои гипотезы на более широких временных и пространственных отрезках, чем это возможно при использовании других методов. Социологи более уверены в правильности гипотезы, если имеют возможность проверить ее на примере целого ряда культур и исторических эпох, не ограничиваясь одной группой людей в одном конкретном времени и месте. Однако ограничения свойственны и этому методу. Основная проблема заключается в том, что отсутствие или недостаточная точность документов часто препятствует проведению адекватной проверки. А когда материал имеется в наличии, его часто бывает трудно категоризировать таким образом, чтобы получить ответ на вопрос исследования.

### 3. *Этические принципы исследовательской работы.*

В ходе проведения исследований социологи сталкиваются с дилеммой. С одной стороны, они не имеют права искажать полученные результаты или манипулировать ими

так, чтобы они служили неправедным, личным или государственным целям, с другой – обязаны рассматривать людей как цель, а не средство своих исследований. Ввиду возможных конфликтов между разнообразными обязательствами Американская социологическая ассоциация (1980) разработала свод этических норм, которыми ученые обязаны руководствоваться в своей работе. Среди основных этических принципов необходимо назвать следующие. Социологи не должны осознанно пользоваться своей ролью исследователя как маской для получения информации для иных целей, помимо исследовательских. В отношении объектов исследований должны соблюдаться нормы конфиденциальности и уважения.

Исследователи не должны подвергать объектов значительному риску или наносить им личный ущерб в ходе экспериментов. Там, где может предполагаться риск или ущерб, требуется безусловное согласие полностью проинформированных участниками исследований. Конфиденциальная информация, предоставленная участниками исследований, должна рассматриваться как таковая и социологами даже в случаях, когда подобная информация не ограждена никакими средствами легальной защиты или привилегиями. В целом, поскольку социологические знания могут обретать форму экономической и политической власти, социологи обязаны предпринимать все меры для защиты своей дисциплины, людей, которых они изучают и учат, и общество от того ущерба, который может явиться следствием их профессиональной деятельности

## **5. ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

В учебном процессе занятия лекционного типа составляют половину аудиторных занятий и направлены на ознакомление с дипломатической и консульской службой. Закрепление материала лекционного курса осуществляется во время проведения семинарских занятий, а также в процессе подготовки и презентации результатов аналитической работы. Основными задачами семинарских занятий является формирование у студентов навыков самостоятельной исследовательской работы, т. е. освоение ими принципов научного анализа, поиска и отбора информации, методов осмыслиения и интерпретации данных, работы с научной литературой. В сочетании с внеаудиторной работой это способствует формированию и развитию профессиональных навыков обучающихся.

## **6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО, РУБЕЖНОГО И ИТОГОВОГО КОНТРОЛЕЙ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.**

Каждый студент выбирает тему доклада (научного сообщения) самостоятельно или по рекомендации преподавателя из предложенного варианта тем, разработанных на кафедре. Доклад пишется после изучения нескольких тем по соответствующей дисциплине. Доклад (научное сообщение) выполняется самостоятельно в часы самоподготовки. Выполнение доклада позволяет осуществлять контроль за качеством освоения изучаемого материала. Критерии оценки доклада: качество доклада (производит положительное впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; четко выстроен; рассказывается, но не объясняется суть работы; зачитывается); использование демонстрационного материала (автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно); качество ответов на вопросы (отвечает на вопросы; не может ответить на большинство вопросов; не может четко ответить на вопросы); владение научным и специальным аппаратом (показано владение специальным аппаратом; использованы

общенаучные и специальные термины; показано владение базовым аппаратом); качество выводов (полностью характеризуют работу; четкость; имеются нечетки).

## **6.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины:**

<i>N</i>	<i>Контролируемые разделы дисциплины (модулей)</i>	<i>Код контролируемой компетенции (компетенций)</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>
	<b>Модуль 1</b> Социологическая теория и ее основные уровни и способы построения Становление и основные этапы исторического развития социологии (донаучный этап) Классический этап развития социологии Социология XX века: эмпирия и теория Общество как социокультурная система. Культура в общественной системе. Социальная структура общества. Социальная стратификация.	(ОК- 4); (ИК-5);  (ОК-1); (СЛК-3); (ПК-1); (ОК- 4); (СЛК-3); (ПК-4); (ПК-5); (ИК-4); (ПК-5); (ИК-5); (ПК-8); (ПК-20). (ОК-5); (ПК-8);	Балл
	<b>Модуль 2</b> Социализация. Девиация и социальный контроль. Социальные организации в современном обществе. Социальное взаимодействие. Социальные и культурные изменения. Теории развития общества. Социальные конфликты Методология и методика социологического исследования. Основные методы отбора эмпирических данных (количественные и качественные методы).	(ОК-5); (ПК-4); (ОК-5); (ИК-4); (ПК-20); (ОК-1); (ПК-8); (СЛК-3); (ПК-1); (ОК- 4);  (ОК-5); (ПК-4); (ПК-5); (ПК-20). (ПК-5); (ПК-8); (ПК-1); (ПК-8);	Балл

## **6.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

<i>Наименование оценочного средства</i>	<i>Краткая характеристика оценочного средства</i>	<i>Представление оценочного средства в фонде</i>
Эссе, рефераты, доклады, сообщения	Средство контроля способности работы с информацией, ее анализа, структурирования, формирования выводов и рекомендаций	Комплект тем
Кейс задача	Проблемное задание, в котором обучаемому предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс задачи

Методические материалы составляют систему текущего, рубежного и итогового (экзамена) контролей освоения дисциплины (модулей), закрепляют виды и формы текущего, рубежного и итогового контролей знаний, сроки проведения, а также его сроки и формы проведения (устный экзамен, письменный экзамен и т.п.). В системе контроля

указывается процедура оценивания результатов обучения, при использовании балльно-рейтинговой системы приводится таблица с баллами и требованиями к пороговым значениям достижений по видам деятельности обучающихся; показывается механизм получения оценки (из чего складывается оценка по дисциплине (модулю)).

**Текущий контроль** осуществляется в виде опроса, участие в дискуссии на семинаре, выполнение самостоятельной работы и других видов работ, указанных в УМК, а также посещаемости студентов занятий - оценивается до 80 баллов.

**Рубежный контроль** (сдача модулей) проводится преподавателем и представляет собой письменный контроль, либо компьютерное тестирование знаний по теоретическому и практическому материалу. Контрольные вопросы рубежного контроля включают полный объём материала части дисциплины (модулей), позволяющий оценить знания, обучающихся по изученному материалу и соответствовать УМК дисциплины, которое оценивается до 20 баллов.

**Итоговый контроль** (экзамен) знаний принимается по экзаменационным билетам, включающий теоретические вопросы и практическое задание, и оценивается до 20 баллов.

Форма контроля	Срок отчетности	Макс. количество баллов	
		За одну работу	Всего
<i>Текущий контроль:</i>			
- опрос	1-17 недель	10 баллов	До 40 баллов
- участие в дискуссии на семинаре		6 баллов	До 30 баллов
- посещаемость	1-17	0,2	10 баллов
<i>Рубежный контроль:</i> <i>(сдача модуля)</i>	4,8,12,16 неделя	$100\% \times 0,2 = 20$ баллов	
<i>Итого за 1 модуль</i>			До 100 баллов

Экзаменатор выставляет по результатам балльной системы в семестре экзаменационную оценку без сдачи экзамена, набравшим суммарное количество баллов, достаточное для выставления оценки от 55 и выше баллов – автоматически (при согласии обучающегося).

Полученный совокупный результат (максимум 100 баллов) конвертируется в традиционную шкалу:

Рейтинговая оценка (баллов)	Оценка экзамена
От 0 - до 54	неудовлетворительно
от 55 - до 69 включительно	удовлетворительно
от 70 – до 84 включительно	хорошо
от 85 – до 100	отлично

**6.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (На усмотрение ППС):** Текущий контроль (0 - 80 баллов)

**При оценивании посещаемости, опроса и участия в дискуссии на семинаре учитываются:**

- посещаемость (1 балл);
- степень раскрытия содержания материала (4 баллов);
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (6 баллов);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (8 баллов).

Рубежный контроль (0 – 20 баллов)

**При оценивании контрольной работы учитывается:**

- полнота выполненной работы (задание выполнено не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности) – 8 баллов;
- обоснованность содержания и выводов работы (задание выполнено полностью, но обоснование содержания и выводов недостаточны, но рассуждения верны) – 8 баллов;
- работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность - 8 баллов.

Другие виды учебной деятельности (доклады, рефераты, презентации) 10 баллов

**Итоговый контроль (экзаменационная сессия) - ИК = Бср × 0,8+Бэк × 0,2**

При проведении итогового контроля обучающийся должен ответить на 3 вопроса (два вопроса теоретического характера и один вопрос практического характера).

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (2 балла);
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (4 балла);
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (6 баллов);
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (8 баллов).

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается:

- ответ содержит менее 20% правильного решения (4 балла);
- ответ содержит 21-89 % правильного решения (6 баллов);
- ответ содержит 90% и более правильного решения (10 баллов).

**6.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.**

**Вопросы к модулям**

## **Вопросы к 1 модулю**

1. Донаучный этап развития социологии: особенности, специфика.
2. Классический этап развития социологии: особенности, специфика.
3. Развитие социологии в XX веке: особенности, специфика. Выделение трех основных разделов социологии: теоретического, прикладного, эмпирического.
4. Роль и функции культуры в общественной системе
5. Типы и взаимодействие культурных форм.
6. Составные части культуры: понятие, отношения, ценности, правила.
7. Определение социологии как научного изучения общества
8. Классический этап развития социологии: теория позитивизма, теория функционализма, теория конфликта
9. Общество как целостная система.
10. Социология и другие науки об обществе
11. Основатели социологии О. Конт и Г. Спенсер
12. Развитие социологии в Кыргызстане.
13. Типология обществ: марксистская типология.
14. Эволюционная типология обществ.
15. Типология обществ братьев Ленских.
16. Концепции индустриального и постиндустриального обществ.
17. Социальная общность в структуре общества: роль и значение.
18. Социальная структура общества: понятие и основные элементы.
19. Определение социального класса. Особенности классовой структуры общества.
20. Роли. Классификация социальных ролей.
21. Статус. Классификации социального статуса.
22. Определение социального института. Классификация социальных институтов.
23. Определение и классификация социальных групп.
24. Классовая структура современного общества.
25. Социальная структура общества в Кыргызстане.

## **Вопросы к 2 модулю**

1. Социальные конфликты в современном обществе.
2. Социальное неравенство, понятие и социальная природа.
3. Типы стратификационных систем.
4. Тенденции в изменении современной структуры кыргызского общества. Место и роль интеллигенции в обществе.
5. Семья как социальный институт. Традиционная стандартная семья и нестандартная семья.
6. Девиация. Основные компоненты девиации. Классификация девиаций. Девиация в будущем.
7. Теории объясняющие причины девиации (Биологическое объяснение, психологическое объяснение, социологическое, культурологическое объяснения).
8. Социальный контроль. Виды социального контроля.
9. Природа социального неравенства (на примере одной из концепций: функционализм, конфликт).
10. Система социального контроля в обществе: изменения и перспективы развития.
11. Процесс социализации: цели и факторы.
12. Программа социологического исследования.

13. Методы социологического исследования (опрос, наблюдение, анализ документов, экспертная оценка, эксперимент).
14. Особенности и трудности проведения социологических исследований
15. Метод анализа документов: разновидности, специфика применения
16. Метод эксперимента: разновидности, специфика применения
17. Метод экспертной оценки: разновидности, специфика применения
18. Что такое анкета? Принципы ее составления, составные части.

## 6.5. ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Социология как наука об обществе.
2. Социологический проект О. Конта.
3. Особенности развития отечественной социологии.
4. Взаимосвязь идеалов научности в социологии с развитием культуры и естественных наук.
5. Неклассические идеалы научности в социологии.
6. Понимающая социология М. Вебера.
7. Общенаучные и социологические методы в социальном познании.
8. Методы выборки в социологических исследованиях.
9. Основные методы сбора данных в социологических исследованиях.
10. Методы анализа данных в социологических исследованиях.
11. Волны цивилизационного развития Э. Тоффлера.
12. Традиционная и техногенная цивилизация.
13. Теория социальных систем Т. Парсонса.
14. Подходы к изучению личности в социологии.
15. Внутренние и внешние факторы поведения личности.
16. Теория потребностей А. Маслоу.
17. Теория социального действия М. Вебера.
18. Теория социального действия Т. Парсонса.
19. Основные характеристики социальных взаимодействий.
20. Типы социальных отношений П. Сорокина.
21. Биологические, психологические и социально-психологические объяснения девиантного поведения.
22. Теория самоубийств Э. Дюркгейма.
23. П. Сорокин о внутренних нарушениях социального порядка.
24. Фундаментальные институты общества.
25. Идеальный тип административной организации М. Вебера.
26. Теория социальной организации А. Пригожина.
27. Отношение к социальному неравенству в традиционном, индустриальном и постиндустриальном обществах.
28. Типы стратификационных систем.
29. Профили стратификации и устойчивость общества.
30. Взаимосвязь социальной мобильности и открытости общества.
31. Идеальные типы господства М. Вебера.
32. Принцип разделения властей.
33. Особенности реализации власти в организации.
34. Характеристики демократического государства.
35. Правовое государство и гражданское общество.
36. Особенности социального государства.
38. Общественное мнение как институт гражданского общества.
39. Социология семьи: становление и развитие.

40. Функции семьи.
41. Семья как малая группа. Распределение ролей в семье.
42. Стадии жизненного цикла семьи.
43. Структура и разновидности культуры общества.
44. Субкультуры общества.
45. Национальные деловые культуры.
46. Исторический характер и самобытность культуры общества.
47. Основные подходы к изучению социальных изменений.
48. Концепция социокультурной динамики П. Сорокина.
49. Концепция этногенеза Л. Н. Гумилева.
50. Детерминированный хаос в социальных системах.
51. Особенности традиционного и конфликтологического понимания социальных систем.
52. Процессуальный характер конфликта, его стадии.
53. Особенности социальных конфликтов в организации.

## **7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **7.1. Список источников и литературы**

#### **Основная литература**

1. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социология: учебник. М., 2009.
2. Социология. Общий курс: учебник. М., 2008. (Высшее образование).
3. Социология. Основы общей теории: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. 2-е изд., испр. и доп. М., 2008.

#### **Дополнительная**

1. Основы социологии и политологии: учеб. пособие. М., 2007.
2. Социология управления: учеб. пособие / Г. Е. Боровский [и др.]. М., 2008.
- Рекомендую**
  1. Волков Ю. Г. Социология: учебник. Ростов н/Д, 2010.
  2. Гидденс Э. Социология. М., 1999.
  3. Давыдов А. А. Системная социология: Введение в анализ динамики социума. М., 2007.
  4. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Фундаментальная социология: в 15 т. М., 2007.
  5. Кравченко А. И. Социология: учебник. 2-е изд. испр. и доп. М., 2012.
  6. Осипов Г. В. Социология. Основы общей теории: учебник для вузов. М., 2009.
  7. Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000.
  8. Смелзер Н. Социология / пер. с англ. М., 1994.
  9. Фролов С. С. Общая социология: учеб. пособие для вузов [Электронный ресурс]. М., 2010.
  10. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества / пер. с польск. С. М. Червонной. М., 2010.
  11. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2007.

#### **Программные, технические и электронные средства обучения и контроля знаний**

**Перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе для освоения дисциплины, и способы их применения:**

- Компьютерное и мультимедийное оборудование;
- Видео - аудиовизуальные средства обучения;
- Ссылки на интернет-ресурсы и др.

### **7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модулей)**

1. <http://www.consultant.ru/>
2. <http://www.garant.ru/>
3. <http://www.nalog.ru/>

**8. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.**

**8.1. Планы практических (семинарских) и лабораторных занятий. Методические указания по организации и проведению**

**МОДУЛЬ 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ СОЦИОЛОГИИ. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ**

**Семинар 1. Социологическая теория и ее основные уровни и способы построения**

1. Социология как научное изучение общества, общественных отношений и социального поведения индивидов.
2. Общесоциологическая теория, специальные социологические теории и эмпирические социологические исследования. Фундаментальные и прикладные исследования в социологии.
3. Предмет, объект, законы и категории социологии.
4. Социология и общество. Применение социологии.

**Литература:**

- Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. М., 2008.  
Кравченко А.И. Социология. М., Проспект, 2005.  
Кравченко А.И., Анурин В.Ю. Социология, СПб, 2007.  
Тощенко Ж.Т. Социология. М., 2005.  
Тощенко Ж.Т. Социология. Б., 1997 (на киргизском языке).  
Фролов С.С. Основы социологии. М., 2007.

**Семинар 2. Классический этап развития социологии**

1. Предпосылки возникновения социологии, объективная необходимость ее возникновения как самостоятельной научной дисциплины.
2. Становление и развитие социологии в 19- начале 20 вв.
3. Социология 20 века: эмпирия и теория.
4. Современный период развития социологии: ее парадигмы.

**Литература:**

- Антология русской, классической социологии. М: МГУ, 1995.  
Арон Раймон. Этапы развития социологической мысли: М., 1993.  
Баразгова Е.С. Американская социология. Традиции и современность: Курс лекций. Екатеринбург – Бишкек, 1997.  
Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. М., 2008.  
Иванов Д.В. Социология: теория и история. СПб, 2006.  
Омуралиев Н.А. О состоянии социологии в Киргизской Республике // Вестник Содружества социологических ассоциаций. – 1996. - №6. – с. 5-7.  
Тишин А.И. Курс кратких лекций по социологии. // Кырг. Гос. Нац. Ун-т. Бишкек, 1998. – 108с.  
Кравченко А.И. Социология. М., Проспект, 2005.

### **Семинар 3. Социология XX века: эмпирия и теория**

1. Становление и развитие эмпирической социологии. Хоторнские эксперименты Э. Мэйо.
2. Структурный функционализм. Схема AGIL Т. Парсонса. Критика Р. Мертоном концепции Т. Парсонса.
3. Современные понятия общества в социологии – Р.Марш, Э. Шилз.
4. Концепции информационного общества (А. Тоффлер, Дж. Несбитт и П. Эбурдин). Технотронное общество З.Бжезинского.
5. Становление социологии в России: внутренние и внешние факторы, основные школы и представители. Социологический неопозитивизм П.А. Сорокина.
6. Особенности этапов и институционализация социологии в России и Кыргызстане.

#### **Литература:**

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 1998.
2. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб., 2001.
3. Родионова И.А. Глобальные проблемы человечества. М., 1995.
4. Кардозо Ф. Отношения «Север – Юг». Новая зависимость // Социальные идеалы и политика в меняющемся мире. М., 1992. С. 114 – 123.
5. Манхэм К. Диагноз нашего времени. М., 1994.
6. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. М., 1999.
7. Неклесса А. Конец эпохи большого модерна // <http://demografia.viperson.ru/wind.php?ID=9220>
8. Несбитт Дж., Эбурдин П. Что нас ждет в 90-е годы. Мегатенденции: год 2000. М., 1992.
9. Печчини А. Человеческие качества. М., 1985. Гл. 5, 9.
10. Современная «постиндустриальная волна» на Западе. М., 1998.
11. Тоффлер А. Футурошок. СПб., 1997; М., 2002.
12. Фукуяма Ф. Конец истории // Вопросы философии. 1990. № 3.

### **Семинар 4. Социальное неравенство и стратификация**

- 1.Понятие социальной стратификации и социального неравенства.
- 2.Что понимается под бедностью? Виды бедности: абсолютная и относительная и др.
- 3.Что понимается под прожиточным минимумом?
- 4.Типы стратификационных систем в Кыргызстане: тенденции развития.

#### **Литература:**

- Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. М., 2008.  
Кравченко А.И. Социология. М., Проспект, 2008.  
Лукман Н. Дифференциация – М.: Логос, 2006.  
Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1996.  
Тощенко Ж.Т. Социология. М., 2005.  
Фролов С.С. Социология. М., 2007.  
Смелзер Н. Социология. М., 1994.

### **Семинар 5. Этническое и расовое неравенство**

- 1.Понятия «этническая» и «расовая» группа.
  - 2.Теории нации:
- Марксистско - ленинская теория нации.

- Биогеографические теории этноса.
- Этатистическая теория нации.
- Культурно - цивилизационные теории этнические общностей.
- Типы этнических отношений. Изучение межэтнических отношений с позиции примордиализма: специфика и противоречия.
- Изучение межэтнических отношений с позиции социального конструктивизма: специфика и противоречия.

**Литература:**

Волков В.Ю. Западная нациология XX столетия – Киев, 2008.

Джангарачева М.К., Омуралиев Н.А. и др. Методологические проблемы теории нации и национальных отношений. Б., 1991.

Омуралиев Н.А., Элебаева А.Б. Современное состояние межнациональных отношений в Кыргызстане (Опыт социологического анализа). Б., 1993.

Развитие межэтнических отношений в новых независимых государствах Центральной Азии: Учебное пособие для вузов. - Б., 1995.

Элебаева А.Б., Джусупбеков А.К., Омуралиев Н.А. Ошский межнациональный конфликт: социологический анализ. Б., 1991.

Этнокультурное многообразие – потенциал развития общества в странах Центральной Азии (практика, концепции, модели, перспективы): Материалы международного семинара - Б.: 2004.

**Семинар 6. Гендерное и возрастное неравенство**

1. Социально-психологические особенности взаимоотношений мужчин и женщин: понятия пол, гендер, гендерные стереотипы.
2. Гендерные роли в Кыргызстане: особенности формирования.
3. Гендерное равенство: перспективы развития в Кыргызстане.
4. «Эйдженизм» как возрастная дискриминация
5. Возрастная социальная структура. Возрастной статус. Возрастные нормы: формальные возрастные нормы, неформальные возрастные нормы.
6. Особенности возрастной структуры населения в Кыргызстане.

**Литература:**

Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. М., 2008.

Закон Кыргызской Республики «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин» от 4 августа 2008 года № 184.

Н. Смелзер. Социология. М., 1994.

Женщины и мужчины Кыргызской Республики // Сборник Национального комитета статистики. – Б.: 2008.

Фромм Э. Мужчина и женщина. – М., 1998.

Демографический ежегодник Кыргызской Республики. 2006 – 2008гг. Б.: Нац. Стат. Ком КР, 2005.

Демографический энциклопедический словарь. М., 1985.

Краткий сборник: Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года по Киргизской ССР. Ф., 1990.

Население Кыргызстана // Кыргызстан / Энциклопедия. Б., 2001.

**МОДУЛЬ № 2.**  
**СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ.**  
**ОТРАСЛЕВАЯ СОЦИОЛОГИЯ**

**Семинар 7. Семья как важнейший социальный институт**

1. Семья как социальный институт. Традиционная стандартная семья и нестандартная семья.
  2. Размеры семейной структуры. Формы семьи: нуклеарная семья; расширенная семья. Формы брака: моногамия, полигамия (полигиния, полиандрия), групповой брак.
  3. Современные формы брака: гражданский, временный, фиктивный и т.д.
  4. Основные теории семьи:
    - функционализм
    - теория конфликта
3. Семейная политика, семья и ее изменения в Кыргызстане.

**Литература**

- Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. М., 2008.  
Гаспарян Ю.А. Семья на пороге XXI века: Социологические проблемы. СПб., 1999.  
Кравченко А.И. Социология. М., 2008.  
Тощенко Ж.Т. Социология. М., 2005.  
Фролов С.С. Социология. М., 2007.  
Смелзер Н. Социология. М., 1994.

**Семинар 8. Образование как социальный институт**

1. Образование как социальный институт. Роль и значение образования для общества.
2. История становления образования.
3. Система образования в обществе. Массовое и элитарное образование.
4. Влияние социальных факторов на образование.

**Литература:**

- Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. М., 2008.  
Нечаев В.Я. Социология образования. М., 1992.  
Закон Кыргызской Республики: «Об образовании»  
Зборовский Г.Е. Социология образования: В 2 частях – Екатеринбург, 1993.  
Филиппов Ф.Р. Школа и социальное развитие общества. – М., 1990.  
Филиппов Ф.Р. Социология образования. М., 1990.  
Шереги Ф.Э., Харчева В.Г., Сериков В.В. Социология образования: прикладной аспект. – М.: Юрист, 1997.  
Кыргызстан: Энциклопедия. Б., 2001.

**Семинар 9. Религия как социальный институт**

1. Религия как социальный институт общества. Религия как предмет социологического анализа. Проблемы взаимосвязи религии и общества, характера ее воздействия на общество.

2. Классики социологии О.Конт, Г.Спенсер, Э.Дюркгейм, М.Вебер о религии и религиозном сознании. В рамках социологического анализа религии выделяют следующие компоненты: религиозное сознание, религиозную деятельность, религиозные отношения и религиозные организации.

3. Характеристика функций религии.

4. Активизация деятельности нетрадиционных религиозных организаций. Динамика развития традиционных и нетрадиционных организаций в современном обществе.

5. Причины распространения НРД в Кыргызстане. Религия в фокусе социологических парадигм. Религиозная ситуация в Кыргызстане.

**Литература:**

Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. М., 2008.

Гараджа В.И. Социология религии. - М., 1995.

Молдалиев О.А. Современные вызовы безопасности Кыргызстана и Центральной Азии. Б., 2001.

Морозов Ю.В., Лутовинов В.И. Агрессивный экстремизм под прикрытием Ислама... М., 1999.

Пономарев В. Угроза «исламского экстремизма» в Узбекистане: мифы и реальность. М., 1999.

Салимов К.Н. Современные проблемы терроризма. М., 1999

Трофимов Д. Центральная Азия: проблемы этно-конфессионального развития. М., 1994.

**Семинар 10. Экономическая социология**

1. Предмет экономической социологии. Понятия «социальное» и «экономическое»: их взаимосвязь, взаимовлияние и тенденции развития. Структурные изменения в экономике.

2. Изменения в системе занятости. Рынок труда как система институтов, обеспечивающих воспроизводство рабочей силы и использования труда.

3. Безработица и социально-трудовая мобильность. Причины, виды безработицы (фракционная, структурная, технологическая, циклическая, добровольная). Методы регулирования занятости населения.

4. Социология рыночной экономики. Многообразие форм собственности. Товарная основа функционирования рыночной экономики. Обеспечение свободы хозяйственной деятельности.

**Литература:**

Бурганов А.Х. Философия и социология собственности: российские реалии. М., 2000.

Верховин В.И., Зубков В.И. Экономическая социология. М., 2002.

Кравченко А.И. Социология. М., Проспект, 2005.

Радаев В.В. Экономическая социология. М., 2000.

Тощенко Ж.Т. Социология. М., 2005.

Фролов С.С. Основы социологии. М., 1997.

Н. Смелзер. Социология. М., 1994.

**Семинар 11. Социология личности**

1. Понятия «человек», «индивиду», «личность» в гуманитарных науках. Понятие «личность» в социологии.

2. Ролевая и статусная концепция личности. Права и обязанности личности.

3. Понятие «социализация личности». Влияние на степень социализации социально-демографических условий.

**Литература:**

- Мадалиев М. Политическая элита Кыргызстана. Бишкек: Шам, 2002.  
Тощенко Ж.Т. Социология: Общий курс. М., 1994.  
В.П. Андрушенко. Социология. Наука об обществе. Харьков, 1996.  
А.Н. Елсукова. Социология: Учебное пособие для вузов. Минск, 1998.  
Социология: Основы общей теории. /Под ред Г.В. Осипова. М., 1998.  
Фролов С.С. Социология: учебник. М. 1998 г. с. 77-100.  
Зборовский Г.Е. Общая социология: Учебник. М.: «Гардарики», 2004. с. 433-458, 494-508.

**Семинар 12. Коллективное поведение.**

1. Феномен коллективного поведения
2. Типы коллективного поведения
3. Предпосылки коллективного поведения.
4. Объяснения поведения толпы.
5. Коллективное поведение в Кыргызстане

**Литература:**

- Блумер Г. Коллективное поведение // Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1994  
Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. М., 2008.  
Смелзер Н. Социология. М., 1994.  
Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.  
Штомпка П. Социология социальных изменений. - М., 1996.

**Семинар 13. Социальные и культурные изменения. Процессы модернизации в Центральной Азии и Кыргызстане**

1. Социальные и культурные изменения и их источники
2. Модернизация. Процессы модернизации.
3. Трансформация обществ.
4. Издержки экономического развития
5. Процессы модернизации в Центральной Азии и Кыргызстане

**Литература:**

- Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. М., 2008.  
Кыргызстан: Энциклопедия. Б., 2001.  
Наумова Н.Ф. Социальная политика в условиях запаздывающей модернизации // Социологический журнал, 1994, №1.  
Радаев В.В. Экономическая социология. М., 1998.  
Смелзер Н. Социология. М., 1994.  
Тощенко Ж.Т. Социология. М., 2005.  
Штомпка П. Социология социальных изменений. Пер. с англ. Под ред. Проф. В.А. Ядова. М., 1996.

**Семинар 14. Социальные движения**

1. Типы социальных движений.
2. Социальная революция.
3. Формирование социальных движений.
4. Классификация социальных движений.
5. Социальные движения Кыргызстана.

**Литература:**

- Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. М., 2008.  
Кыргызстан: Энциклопедия. Б., 2001.

- Кравченко А.И. Социология. М., Проспект, 2005.
- Фролов С.С. Основы социологии. М., 1997.
- Маркович Д. Общая социология. Ростов-на-Дону, 1993.
- Смелзер Н. Социология. М., 1994.
- Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.
- Тощенко Ж.Т. Социология. М., 2005.
- Штомпка П. Социология социальных изменений. - М., 1996.

### **Семинар 15. Социологические исследования: организация, методы проведения и анализ**

1. Социологические исследования и общественная практика. Этапы проведения социологического исследования:
  - Подготовительный этап (составление программы исследования);
  - Сбор первичной социологической информации;
  - Подготовка полученной информации к компьютерной обработке и последующий ее анализ;
  - Разработка выводов и практических рекомендаций, подготовка отчета по итогам исследования.
2. Программа социологического исследования. Выбор исследуемой проблемы. Обзор литературы. Построение гипотезы. Выбор программы исследований. Сбор данных. Анализ результатов. Выводы.
3. Методы социологического исследования. Анкетирование. Эксперимент. Опросы. Наблюдение. Архивное исследование.
4. Этические принципы исследовательской работы. Конфиденциальная информация, меры для защиты профессиональной деятельности социологов.

### **Семинар 16. Структура программы социологического исследования**

1. Методологическая часть программы социологического исследования: актуальность темы исследования, определение объекта и предмета исследования, цели и задачи исследования, интерпретация и операционализация основных понятий, формулировка гипотез исследования.
2. Методическая часть программы: определение обследуемой совокупности, характеристика методов сбора первичной социологической информации.
3. Анкетирование как один из методов сбора первичной социологической информации: структура анкеты, классификация вопросов анкеты.
4. Составление вопросов: открытые и закрытые, прямые и косвенные, основные и неосновные, контрольные, вопросы фильтры.

#### **Литература:**

- Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. М., 2008.
- Добреньков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. М., 2006.
- Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 1998.
- Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 1995.
- Андреенков В.Г., Маслова О.М. Методы сбора социологической информации. М., 1985.
- Рабочая книга социолога /Под ред. Г.В. Осипова. М., 1983.
- Овсянников В.Г. Методология и методика в прикладном социологическом исследовании. Л., 1989.

- Основы прикладной социологии: Учеб. для вузов /Под ред. Ф.Э. Шереги и М.К. Горшкова. М., 1995.
- Саганенко Г.И. Надежность результатов социологического исследования. Л., 1983.
- Семенова В.В. Качественное исследование в социологии. М., 1999.
- Эшимбекова Н.С., Нестеренко Т.А. Методология и методы социологических исследований. Б., 2012.

## **8.2.Методические рекомендации по подготовке письменных работ**

*Основные требования к реферату* (докладу). В работе должен быть отражен современный подход к анализируемой проблеме. Необходимо изложить точку зрения различных авторов. Объем реферата должен составлять до 10 страниц. По материалам реферата студент должен подготовить доклад на 5 минут и выступить с ним на семинарском занятии.

**Студент должен показать умение:** использовать источники экономической, социальной, управлеченческой информации;  
Кроме того, учащийся должен владеть современными методами сбора, обработки и анализа финансовых данных.

## **8.3. Иные материалы**

В конце курса дисциплины, студенты должны написать свои рефераты, доклады по изученным темам.

## **9. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе для освоения дисциплины, и способы их применения:

- Компьютерное и мультимедийное оборудование;
- Видео - аудиовизуальные средства обучения;
- Ссылки на интернет-ресурсы и др.

# **9. ГЛОССАРИЙ**

**Аккультурация** – процесс взаимопроникновения и взаимовлияния обычая и традиций, распространения культурных ценностей из одних социальных центров в другие.

**Агенты социализации** – это институты, группы и отдельные люди, которые оказывают значимое влияние на социализацию индивида.

**Анализ документов** – использование информации, фиксированной в рукописном или печатном тексте, или кинопленке.

**Аналитическое исследование** – это исследование, заключающееся в выявлении причин, лежащих в основе данного явления или процесса, определении тенденций их развития.

**Анкета** – это определенным образом структурно организованный набор вопросов, разбитых на блоки, каждый из которых логически связан с определенной задачей и гипотезой исследования, изложенных в программе.

**Аномия** (от греческого а – отрицательная частица и nomos – закон) - это термин, обозначающий различные виды нарушений в ценностно-нормативной системе общества, такие, как ценностно-нормативный «вакuum», своего рода «отсутствие» норм; низкую степень воздействия социальных норм на индивидов, неэффективность их влияния в качестве средства социальной регуляции поведения; неустойчивость, расплывчатость и противоречивость нормативных предписаний; противоречие между нормами, определяющими цели деятельности, и нормами, регулирующими средства достижения этих целей. Термин введен в научный оборот Э. Дюркгеймом, французским философом и

социологом. Р. Мертон под аномией понимал разрыв между культурными целями общества и средствами достижения этих целей. Он расширил концепцию аномии, преобразовав ее в общую теорию, позволяющую объяснить различные виды девиантного поведения, а не только самоубийство.

**Бихевиоризм** (от англ. – поведение, буквально – наука о поведении) – направление в позитивистской социологии, в основе которого лежит понимание поведения человека как совокупности длительных реакций на воздействие внешней среды (стимулы). Основная формула бихевиоризма: стимул-реакция. Представители: Э. Торндайк, Б. Скиннер.

**Большие социальные группы** – это многотысячные группы людей, разбросанные на обширных пространствах. Особое значение здесь приобретает солидарное взаимодействие. К большим группам можно отнести демографические (молодежь, женщины), национальные общности, профессиональные, классы, сословия, интеллигенцию.

**Брак** – это санкционированная обществом, социально и личностно целесообразная, устойчивая форма половых отношений.

**Взаимодействие социальное** – любое действие, в ходе которого внешние акты или психологические акты одного социального актора вызывают ответную реакцию другого социального актора в виде его внешних актов или психических переживаний.

**Делинквентное поведение** – разновидность девиантного поведения, мелкое правонарушение, наказуемое по нормативам Административного кодекса.

**Демографический переход** – период развития общества, характеризуемый резким возрастанием численности и плотности народонаселения и связанный с переходом от одного типа демографической стабильности с высокими показателями рождаемости и смертности к другому – с низкими показателями рождаемости и смертности.

**Институт социальный** – устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих взаимодействие людей в определенной сфере жизнедеятельности и организующих его в систему ролей и статусов.

**Институционализация** – процесс формирования различных типов социальной практики в качестве социальных институтов.

**Интернализация** – понятие, обозначающее процесс, в ходе которого индивид изучает и воспринимает как обязательные социальные ценности и нормы, переводя их на «внутренний» уровень.

**Малая группа** – совокупность индивидов, вступающих в прямые, непосредственные взаимодействия, обладающая следующими свойствами: 1) постоянство (регулярность) совместного пространственно-временного бытия; 2) осознание своего членства в группе (самоидентификация); 3) признание за этими людьми принадлежности к данной группе со стороны внешнего окружения (идентификация).

**Социальная мобильность** – изменение статуса социального субъекта; переход из одной социальной страты в другую.

**Социальная норма** – предписание, выступающее в качестве общей руководящей линии социального действия.

**Нуклеарная семья** – социальная единица, состоящая из брачной пары и их детей; часто противопоставляется расширенной семье.

**Парадигма** – общепризнанная всеми представителями социологической науки (или отдельного ее течения) совокупность взглядов и методов научного исследования.

**Первичная группа** – малая группа, являющаяся составной частью другой малой группы (вторичной по отношению к ней) и отличающаяся более высокой частотой и плотностью контактов между ее членами.

**Социальное пространство** – совокупность всех социальных статусов данного общества.

**Ресоциализация** – усвоение новых ценностей, ролей, навыков взамен прежних, неправильно усвоенных, устаревших или же в связи с переходом в принципиально иные социальные условия.

**Референтная группа** – группа, система ценностей и норм которой выступает для индивида своеобразным эталоном поведения.

**Ролевой конфликт** – ситуация столкновения противоречивых требований различных социальных ролей одного и того же актора.

**Роль социальная** – характер поведения, ожидаемый от обладателя того или иного социального статуса.

**Символический интеракционизм** – теоретическое направление в социологии, сосредоточивающее внимание на анализе социальных взаимодействий преимущественно в их символическом содержании.

**Социализация** – процесс, в ходе которого и с помощью которого люди обучаются приспосабливаться к социальным нормам, т.е. процесс, делающий возможным продолжение общества и передачу его культуры между поколениями.

**Социальный контроль** – способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов посредством нормативного (в том числе правового) регулирования.

**Социальный состав населения** – совокупность всех социальных (демографических, политических и экономических, религиозных, профессиональных и др.) групп, образующих данное общество.

**Статусная несовместимость** – ситуация обладания высоким статусом в одном из социальных подпространств при одновременном обладании низким статусным уровнем в другом подпространстве.

**Страта** – совокупность индивидов, обладающих одинаковыми или близкими по значению координатами в социальном пространстве.

**Социальная мобильность** – изменение индивидом или социальной группой своего социального статуса: переход из одной социальной страты в другую.

**Социальная стратификация** – совокупность больших социальных групп, расположенных иерархически по критерию социального неравенства.

**Социальное развитие** – последовательный переход социальной системы из одних состояний в другие, характеризуемый прогрессивными сдвигами или изменениями с накоплением положительных качеств.

**Социальной явление** – отдельное, случайное проявление взаимодействие людей.

**Социальные общности** – объединения людей, которые возникают и формируются на основе культурно-исторической самобытности (народы и нации), родственных связей и сходства стадий жизненного цикла (семейные, поколенческие, половозрастные), места в общественном производстве (классы) или различаются по территориально-региональным и поселенческим признакам (городские и сельские общности).

**Социальный процесс** – серия социальных явлений, связанных между собой структурными или причинными (функциональными) зависимостями.

**Теория обмена** – теория, рассматривающая социальное взаимодействие как процесс, в ходе которого индивиды стремятся максимизировать получаемые выгоды и минимизировать потери, основное внимание уделяет изучению воздействия затрат и вознаграждений на поведение людей.

## 10. Тестовые задания

## **Вариант 1**

**1. Социология как наука – это:**

- а) самостоятельная наука об обществе как целостной социальной системе
- б) одно из главных направлений в философии, дающей ответ на основной вопрос философии об отношении мышления к бытию
- в) наука о психике, как отражение объективной реальности в мозге человека
- г) наука, изучающая историю и исторические процессы

**2. Его считают создателем теории «Структурного функционализма»:**

- а) Ральф Дарендорф
- б) Эдвард Шилз
- в) Нейл Смелзер
- г) Талкотт Парсонс
- д) Макс Вебер

**3. У истоков теории «Социального конфликта» стояли:**

- а) О. Конт, М. Вебер, Г. Спенсер;
- б) П. Сорокин, Ф. Энгельс, Н. Михайловский;
- в) К. Маркс, Ч. Милс, Р. Дарендорф;
- г) Т. Парсонс, Н. Смелзер, П. Лавров;
- д) Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, П. Блау.

**4. Самый ранний социальный институт:**

- а) институт государства
- б) институт социальной защиты
- в) институт семьи
- г) институт религии
- д) институт образования

**5. Религия – это:**

- а) система верований и ритуалов, с помощью которых группа людей объясняет и реагирует на то, что находит сверхъестественным и священным
- б) опиум народа
- в) извращенное фантастическое отражение в головах людей господствующих над ними природных и общественных сил
- г) процесс отстаивания своей гражданской сущности

**6. Социологическое исследование – это:**

- а) это система логически последовательных процедур для получения многих объективных данных об изучаемом явлении и процессе
- б) это существенная внутренняя связь явлений, обуславливающая необходимое закономерное развитие явлений
- в) исторически сложившаяся устойчива форма организации совместной деятельности людей
- г) это система, согласно которой миром управляет множество богов

**7. Объектом социологии является:**

- а) глобальное мировое сообщество, социально-демографические группы, отдельная личность
- б) ощущения, представления, понятия, чувства, воля, сознание
- в) жесты, мимика, интонация

г) события, факты, даты

**8. Представителями теории «Социального обмена» являются:**

- а) Т. Парсонс, Ч. Милс
- б) Д. Хоманс, П. Блау
- в) Ч. Миллс. Р. Дарендорф
- г) П. Сорокин, Г. Зиммель
- д) Э. Дюркгейм, М. Вебер

**9. Элементами социальной структуры общества являются:**

- а) производственные помещения, жилые дома, торговые рынки, офисы
- б) классы, слои, представители умственного и физического труда, национальные общности, люди города и деревни и т.д.
- в) природный ландшафт, климатические условия
- г) физические и химические процессы

**10. Семья - это:**

- а) трудовой коллектив
- б) малая социальная группа, объединенная кровнородственными узами
- в) группа людей, объединенных единым местом жительства
- г) группа людей, объединенная по социальному признаку

**11. Секта – это:**

- а) религиозная организация, которая отвергает ценности остального общества и требует «обращения» в свою веру и исполнения соответствующих ритуалов
- б) религиозная организация, проповедующая одну из мировых религий
- в) социальное окружение человека
- г) деструктивная организация

**12. Виды социологического исследования:**

- а) психологичное, логическое
- б) разведывательное, описательное, аналитическое
- в) историческое
- г) развернутое, крупномасштабное

**13. Возникновение социологии как науки относится:**

- а) к 4-3 вв. до н.э.
- б) к 30-40 гг. 19-го века
- в) к началу 20 века
- г) к середине 20-го века

**14. В основе «символического интеракционизма» лежит:**

- а) представление о социальной деятельности как совокупности социальных ролей, которая фиксируется в системе языковых и других символов
- б) изучение структуры мышления и быта первобытных народов
- в) изучение идей леонизма
- г) теория эволюции Ч. Дарвина

**15. Стратификация - это:**

- а) совокупность больших социальных групп, расположенных иерархически по критерию социального неравенства и называемых стратами
- б) большие группы людей, различающиеся по национальным костюмам
- в) совокупность определенных законов, действующих на определенной территории
- г) совокупность действующих личностей и отношения между ними

**16. Рыночная экономика характеризуется:**

- а) частной собственностью на ресурс, с использованием системы рынков и цен
- б) государственной собственностью на все материальные ресурсы
- в) авторитарно-тоталитарным устройством государства
- г) группа людей, объединенная по социальному признаку

**17. Мировые религии – это:**

- а) буддизм, христианство, ислам
- б) общество сознания Кришны, вера Бахай
- в) иудаизм, индуизм, синкретизм
- г) баптисты, свидетели Иеговы
- д) даосизм, конфуцианство, моизм

**18. Методы сбора первичной социологической информации:**

- а) изложение, сочинение, чтение
- б) опрос, наблюдение, анализ документов
- в) командировки, переводы
- г) сканирование, ксерокопирование

## МОДУЛЬ 2

**1. Основоположники социологии как науки:**

- а) Платон, Аристотель, Демокрит
- б) О. Конт, М. Вебер, Г. Спенсер
- в) В. Леонтьев, К. Платонов, К. Маркс
- г) Г. Добролюбов, Герцен, Л. Фейербах

**2. Макросоциологические теории:**

- а) структурный функционализм
- б) теория социального обмена
- в) символический интеракционизм
- г) теория клеточного строения организма
- д) органическая теория общества

**3. Социальная мобильность может быть:**

- а) горизонтальной
- б) перпендикулярной
- в) веерной
- г) циркулярной

**4. Личность - это:**

- а) понятие общее, родовое, ведущее происхождение с момента появления человека
- б) проявление индивидуальности человека

- в) понятие, введенное для выделения неприродной, социальной сущности человека
- г) совокупность черт, социальной сущности человека

**5. Самая древняя мировая религия:**

- а) христианство
- б) буддизм
- в) ислам
- г) зороастризм
- д) иудаизм

**6. Инструментарием в социологическом исследовании являются:**

- а) анкета, дневник наблюдателя, документы
- б) станки, машины, механизм
- в) жилые здания, производственные сооружения
- г) природные и химические условия

**7. Согласно «великого основного закона» О. Канта познавательная деятельность людей и в целом их общественное сознание прошли через следующие этапы:**

- а) метафизическую, позитивную, теологическую
- б) позитивную, теологическую, метафизическую
- в) теологическую, метафизическую, позитивную
- г) теологическую, позитивную, метафизическую

**8. Микросоциологические теории:**

- а) теория социального обмена
- б) теория социального конфликта
- в) структурный функционализм
- г) теория эволюции Ч. Дарвина
- д) органическая теория общества

**9. Тенденции в развитии социальной структуры современного общества:**

- а) развитие новых микрорайонов
- б) появление новых социальных групп и слоев общества
- в) совершенствование ограждений, осуществляющих конкретную социальную функцию
- г) изучение форм и законов мышления как отражения объективной действительности

**10. Социализация - это:**

- а) отрасль психологии, изучающая закономерности поведения и деятельности людей
- б) единство взглядов, характеризующих людей, объединенных в группу
- в) адаптация человека к новой социальной среде
- г) процесс и результат усвоения и активного воспроизведения индивидом социального опыта

**11. Наблюдение – это:**

- а) один из методов социального исследования, заключающейся в сборе первичной информации путем регистрации событий и условий в котором они произошли
- б) метод социологического исследования, заключающейся в определении обследуемой совокупности

- в) определенный перечень вопросов, задаваемых респонденту  
г) беседа с глазу на глаз

**12. Переход из одного социального слоя в другой – это:**

- а) профессиональная мобильность.
- б) вертикальная мобильность,
- в) горизонтальная мобильность,
- г) миграция,
- д) урбанизация.

**13. «Социальное неравенство неизбежно, обязательно,ечно и полезно».**

**Этот тезис принадлежит:**

- а) теории социального конфликта,
- б) марксистской классовой теории,
- в) функциональной теории стратификации,
- г) революционной идеологии,
- д) Владимиру Ленину.

**14. Противоположностью этноцентризма является:**

- а) национализм,
- б) патриотизм,
- в) культурный релятивизм,
- г) эмпиризм,
- д) шовинизм.

**15. В представлении Карла Маркса власть – это отношение между:**

- а) социальными ролями,
- б) социальными классами,
- в) пролетариями,
- г) капиталистами,
- д) революционерами и правительством

**16. Творцом концепции социальной эволюции был:**

- а) Дарвин,
- б) Маркс,
- в) Парсонс,
- г) Спенсер,
- д) Уилсон

**17. Группа, с которой мы себя идентифицируем, хотя и не являемся ее членами, – это:**

- а) внутренняя группа,
- б) внешняя группа,
- в) позитивная референтная группа,
- г) негативная референтная группа,
- д) маргинальная группа

**18. Группу, в которой все права и обязанности членов строго урегулированы, мы называем:**

- а) внешней,

- б) эксклюзивной,
- в) формальной,
- г) первичной,
- д) этнической.

**19. Установка (наказ) на то, чтобы вступать в брак с представителями той же группы (класса, слоя), к которой ты принадлежишь, – это:**

- а) бигамия,
- б) моногамия,
- в) полигамия,
- г) эндогамия,
- д) экзогамия.

**20. В представлении Макса Вебера власть – это отношение между:**

- а) социальными классами,
- б) институтами,
- в) социальными группами,
- г) личностями (отдельными людьми),
- д) социальными ролями.

**21. Отец Роберта Мертона был плотником, он сам – знаменитым профессором социологии, а его сын получил Нобелевскую премию за исследования в области экономики. Мы это называем:**

- а) горизонтальной мобильностью,
- б) внутригрупповой мобильностью,
- в) межпоколенной мобильностью,
- г) непотизмом,
- д) общественной деградацией